

Een zelfverklaarde universalist en zijn Terugkeer naar The Shack (De Hut) Met 10 kritische waarschuwingen

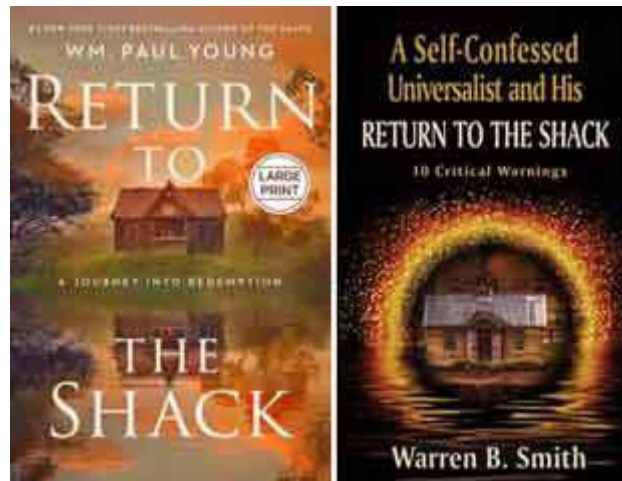
Door **Warren B. Smith**, als LHT-boekje:

<https://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/a-self-confessed-universalist-and-his-return-to-the-shack/> ,

6 oktober 2026

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Vertaling en voetnoten door M.V.



Uitgeversnotities: 1) Vandaag, 6 oktober, werd het nieuwe boek van William Paul Young, *Return to the Shack*, uitgebracht. Op verzoek van de uitgevers heeft Lighthouse Trails vóór deze datum een recensie-exemplaar van het boek verkregen, en ons schrijversteam kon het boek van tevoren lezen, waardoor dit boekje vandaag nog klaar was. 2) Kort voordat dit boekje naar de druk ging, hoorde Warren Smith van de mislukte executie van Christa Pike in de Riverbend-gevangenis in Tennessee. Hij heeft in dit boekje naar dat voorval verwezen vanwege de indirecte verbinding met Young en zijn nieuwe boek.

EEN ZELFVERKLAARDE UNIVERSALIST¹ EN ZIJN TERUGKEER NAAR DE HUT

(Een recensie van *Return to the Shack* en de leer van William Paul Young).

Door Warren B. Smith

Een van de wonderen van fictie schrijven is dat je allerlei vrijheden kunt nemen die je in non-fictie niet kunt nemen [1] —William Paul Young

De Shack is terug! En met Youngs nieuwe boek *Return to the Shack* ook weer de ketterij en bedrog. Vol drama en emotie is *Return to the Shack* al een bestseller — ook al is die net uitgebracht.

Wat betreft het bovenstaande citaat: het nemen van “allerlei vrijheden” bij het creëren van fictie is *precies* wat Wm. Paul Young deed in zijn bestseller *The Shack*. En dat blijft hij doen in zijn 2026-boek, *Return to the Shack*. Maar er is niets prijzenswaardigs aan het onterecht nemen van vrijheden om “christelijke” romans te schrijven die inspelen op iemands emoties om het pleidooi te bepleiten voor een “nieuw” soort christendom dat helemaal geen christendom is.

¹ Universalisme: Alle mensen zullen uiteindelijk een positieve connectie en relatie met God hebben. Het geloof dat Gods genade iedereen ten deel zal vallen. Zie <https://www.verhoevenmarc.be/alverzoening.htm>

Op het eerste gezicht is *Return to the Shack* een verhaal over de kracht van vergeving en de noodzaak om de doodstraf af te schaffen. Het verhaal ontwikkelt zich terwijl het hoofdpersonage, Mackenzie Allen Phillips, de moordenaar van zijn dochter ontmoet, die op executie wacht in een gevangenis in Nashville.

Over de roman schrijft Young: “Hopelijk kan wat ik heb geschreven in ieder geval veel prachtige gesprekken op gang brengen.”[2]

In eventuele “gesprekken” over Youngs nieuwe boek zou het echter gemakkelijk zijn om zich alleen te richten op de kwesties van vergeving en de doodstraf. Dat is vooral waarschijnlijk als je bedenkt dat slechts enkele dagen voor de release van *Return to the Shack* de mislukte executie van de veroordeelde moordenaar Christa Pike plaatsvond in de Riverbend Maximum Security Institution in Nashville, dezelfde gevangenis waar *Return to the Shack* zich afspeelt. Zo’n “toeval” zal ongetwijfeld Young en zijn nieuwe boek een publiciteitsboost geven, maar “gesprekken” over *Return to the Shack* zullen vrijwel zeker het cruciale onderwerp missen dat draait om één enkele zin aan het einde van *Return to the Shack*. Na alle tranen en drama in het verhaal, en met zijn nietsvermoedende lezers die openstaan en kwetsbaar zijn voor suggesties, laat Young zijn ketterse New Age-bom vallen. Young citeert zijn vriend C. Baxter Kruger en schrijft:

De erkenning van de heilige aanwezigheid van de Vader, de Zoon en de Heilige Geest in ieder persoon, plaats en gebeurtenis is het begin van Wijsheid.[3]

Door te stellen dat God, Jezus en de Heilige Geest “in” ieder mens zijn en dat dit begrip “het begin van wijsheid” is, wil Young zijn lezers laten geloven dat deze valse leer waar is. Dit is echter dezelfde fundamentele leugen die de kern van de New Age-beweging vormt. Het is volledig in strijd met de Bijbel, die stelt dat “de vreze des Heren het begin van wijsheid is” (Spreuken 9:10), *niet* met Young en Krugers New Age-verdraaiing van dat belangrijke bijbelvers. Het lijkt duidelijk dat deze mannen geen vrees hebben voor de Heer, want ze leggen hun eigen gekozen woorden in de mond van wie ze ook willen — of dat nu God, Jezus, de Heilige Geest is — of hun buurman. De volgende verzen zijn slechts enkele van de vele in de Bijbel die laten zien dat de Heilige Geest niet “in” iedereen is—maar een “gave” *gegeven* aan degenen die in de Heer geloven en hem volgen:

Als u die slecht bent, uw kinderen dus goede gaven weet te geven, hoeveel te meer zal de hemelse Vader de Heilige Geest geven aan hen die tot Hem bidden? (Lukas 11:13)

En Petrus zei tegen hen: Bekeer u en laat ieder van u gedoopt worden in de Naam van Jezus Christus, tot vergeving van de zonden; en u zult de gave van de Heilige Geest ontvangen. (Handelingen 2:38)

En wij zijn Zijn getuigen van deze dingen, en ook de Heilige Geest, Die God gegeven heeft aan hen die Hem gehoorzaam zijn. (Handelingen 5:32)

Dit boekje is verdeeld in tien kritische waarschuwingen die ingaan op William Paul Youngs poging om valse New Age-leer in de wereld en in de kerk te introduceren.

—10 Kritieke Waarschuwingen—

1. Young steunt Universele Redding (universalisme)

En de zaligheid is in geen ander, want er is onder de hemel geen andere Naam [Jezus Christus, zie vs. 10] onder de mensen gegeven waardoor wij zalig moeten worden. (Handelingen 4:12)

In zijn boek, *Lies We Believe About God*, beschrijft Young zichzelf als een universalist – iemand die gelooft in universele verlossing. Hij stelt zelfs dat een van de “leugens” die mensen over God geloven dient om tegen iemand te zeggen: “Je moet gered worden”. [4] In dat boek stelt Young zichzelf twee retorische vragen: “Suggereer je dat iedereen gered is? Dat je gelooft in universele verlossing?” [5] Hij antwoordt: “Dat is precies wat ik zeg!” [6] Young gaat verder met het uiteenzetten van de basis van zijn overtuiging dat iedereen gered is wanneer hij zegt: “ieder mens is in Christus” en “Christus is in hen”. [7]

De Bijbel leert *echter niet* dat Christus “in” iedereen is — maar de New Age *wel*. De volgende bijbelverzen spreken Youngs valse leer “Christus in iedereen” tegen:

Zie, U hebt mijn dagen een handbreed gemaakt en mijn levensduur is voor U als niets. Ja, ieder mens is niet meer dan een zucht. (Psalm 39:6)

Maar Jezus Zelf vertrouwde Zichzelf aan hen niet toe, omdat Hij hen allen kende, ²⁵ en omdat Hij *het* niet nodig had dat iemand van de mens getuigde, want Hij wist Zelf wat in de mens was. (Johannes 2:24-25)

Zou een mens zich goden maken? Dat zijn toch geen goden! (Jeremia 16:20)

HEERE, jaag hun vrees aan; laat de heidenvolken weten dat zij stervelingen zijn. (Psalm 9:21)

De Heere kent de overwegingen van de wijzen, dat zij zinloos zijn. ²¹ Laat daarom niemand roemen in mensen... (1 Korintiërs 3:20-21)

En wie zichzelf zal verhogen, zal vernederd worden; en wie zichzelf zal vernederen, zal verhoogd worden. (Mattheüs 23:12)

Mensenkind, zeg tegen de vorst van Tyrus: Zo zegt de Heere HEERE: Omdat uw hart hoogmoedig is geworden en u zegt: Ik ben God, ik zit op de zetel van God in het hart van de zeeën – terwijl u een mens bent en geen God – geeft u uw hart uit voor het hart van God. (Ezechiël 28:2)

De Bijbel maakt heel duidelijk dat de Drie-eenheid niet “in” iedereen en alles is, zoals Young en Kruger beweren.

Terwijl zij zich uitgaven voor wijzen, zijn zij dwaas geworden, ²³ en hebben zij de heerlijkheid van de onvergankelijke God vervangen door een beeld dat lijkt op een vergankelijk mens. (Romeinen 1:22-23).

2. Youngs “Jezus” leert dat God “in” alles zit (panentheïsme)

Want als er iemand komt die een andere Jezus predikt, die wij niet gepredikt hebben, of als u een andere geest ontvangt dan die u ontvangen hebt, of een ander Evangelie, dat u niet aangenomen hebt, dan verdraagt u dat best. (2 Korintiërs 11:4)

In zijn eerste boek, *The Shack*, legt Wm. Paul Young *de* fundamentele leer van de New Age-beweging — God is “in” alles — recht in de mond van “Jezus” zelf. Zijn “Jezus” luidt:

God, die de grond van al het zijn is, woont in, rond en door alle dingen heen.[8]²

Deze valse New Age-leer stelt dat omdat God “in” alles is, de hele schepping goddelijk verbonden is — en daarom “Wij zijn allemaal één”.^[9] En omdat we naar verluidt allemaal “Eén” zijn, is God niet *gescheiden* van Zijn schepping. Door deze valse stelling wordt *Eenheid* — God “in” alle dingen — het Nieuwe Wereldbeeld. De meeste mensen die *The Shack* lezen herkennen echter Youngs “God in alles” New Age-leugen niet. Maar deze ketterse uitspraak uit de mond van Youngs “Jezus” maakt duidelijk dat *The Shack*’s “Jezus” een valse Jezus is — ‘een andere Jezus’ — een ‘Jezus’ die niet de ware bijbelse Jezus Christus is. Er moet ook worden opgemerkt dat Young zijn “Jezus” alleen als “Jezus” identificeert, maar *nooit* als Jezus Christus. In feite is het woord “Christus” niet te vinden in *noch de verhalen van The Shack* als *Return to the Shack*. Young heeft het verstand om de familiekat Judas te noemen (in *The Shack*), maar hij noemt zijn “Jezus” in zijn romans nooit Jezus Christus. En dat komt omdat Youngs “Jezus” niet de ware Jezus Christus is. [nadruk door M.V.]

3. Young en zijn New Age Zuurdeeg

U liep zo goed; wie heeft u verhinderd de waarheid te blijven gehoorzamen? ⁸ Deze overreding is niet afkomstig van Hem Die u roept. ⁹ Een beetje zuurdeeg doorzuurt het hele deeg. (Galaten 5:7-9).

² Dit is panentheïsme: God is IN alles en iedereen.

Voordat iemand te snel het geestelijke gevaar van Wm. Paul Youngs New Age zuurdeeg afwijst, herinnert de Bijbel ons eraan dat zelfs *een beetje* zuur het hele deeg kan rijzen. Youngs New Age zuurdeeg, als het populair wordt geaccepteerd, zou de kerk kunnen verzuren tot een misleidende paradigmaverschuiving en totale afvalligheid. De meeste mensen beseffen niet dat er weinig nodig was om de machtige *Titanic* te laten zinken, en dat er ook *weinig* nodig was om een nietsvermoedende en onkritische kerk te laten zinken.

De Titanic en de Kerk*

(*Dit gedeelte komt uit mijn boek *The Titanic and Today's Church*).

Na het zinken van de *Titanic* werd algemeen aangenomen dat de ijsberg een 90 meter lange snee had doorgesneden die de romp van het schip doorboorde. Echter, een decennium nadat de *Titanic* eindelijk in 1985 werd gevonden, ontdekte een wetenschappelijke expeditie wat er werkelijk was gebeurd. De titel van een artikel in de *New York Times* van 8 april 1997 luidde: “Omverwerpende theorieën, wetenschappers vinden 6 spleten, geen grote snee, zonken *Titanic*”. Het daaropvolgende verslag onthulde dat het scheepswrak niet het gevolg was van de eerder veronderstelde 300 voet lange snee. In plaats daarvan beschreef het hoe een internationaal team van wetenschappers, dat geluidsgolven gebruikte om door de modder te dringen die een groot deel van de romp bedekte, ontdekte dat het beschadigde gebied niet meer dan “12-13 vierkante voet” was. Net zoals een beetje zuurdeeg het hele deeg kan rijzen, werd geconcludeerd dat het slechts “een reeks van zes dunne openingen” kostte, in totaal minder dan de grootte van twee “sidewalk squares”³ (stoeptegels) om de *Titanic* in minder dan drie uur te laten zinken.[10]

Ten tijde van zijn vertrek was het bijna ondenkbaar dat de “onzinkbare” *Titanic* überhaupt schipbreuk kon maken, laat staan door een gebied dat niet groter was dan een koelkastdeur—“twee stoeptegels”. De geschiedenis vermeldt nu dus dat het slechts een beetje zuurdeeg kostte om het grootste, grootste schip van zijn tijd tot zinken te brengen. Op vergelijkbare wijze zal er slechts een beetje zuurdeeg nodig zijn — zoals de valse New Age/New Gospel-leer dat God “in” iedereen en alles is — om de kerk in een New Age / New Worldview / New World Religion te stuwten. *Titanic-auteur* en onderzoeker Walter Lord schreef het volgende in zijn boek *The Night Lives On*:

Slechts 20 minuten voor middernacht op 14 april 1912 had de grote nieuwe White Star-lijnboot *Titanic*, die haar eerste reis maakte van Southampton naar New York, een ontmoeting met ijs in het kalme, donkere water van de Noord-Atlantische Oceaan. Ze streek zo zachtjes over de berg dat velen aan boord het niet merkten, maar zo dodelijk dat ze meteen verloren was.[11]

En zo is het ook met de kerk van vandaag. Ze is al zo zachtjes tegen de ijsberg van “God in alles” geschuurd — zoals in *de The Shack*-romans — dat de meeste mensen het niet eens hebben opgemerkt, maar “zo dodelijk” dat het het geloof kan vernietigen van degenen die het niet herkennen, het niet herkennen, afzweren en ervan vluchten.

En behoud het geloof en een goed geweten. Sommigen hebben dit verworpen en hebben in het geloof schipbreuk geleden. (1 Timotheüs 1:19)

4. Young en “Eenheid” versus “Afscheiding”

... opdat de satan op ons geen voordeel zou behalen. ¹¹ Want zijn gedachten zijn ons niet onbekend. (2 Korintheërs 2:10-11)

Vanuit een New Age-perspectief: zet “Eenheid” versus “Afscheiding”[12] twee overheersende maar tegengestelde wereldbeelden tegenover elkaar. “Eenheid” (God is “in” alles) wordt door New Agers — en New Age-sympathisanten zoals Wm. Paul Young en C. Baxter Kruger — beschreven als het liefdevolle en spiritueel correcte wereldbeeld dat wereldwijde eenheid, wereldvrede en een gelukkige mensheid zal voortbrengen. Daarentegen wordt “Scheiding” (God is *niet* “in” alles) ook door New Agers — en mensen als Young en Kruger — beschreven als een hatelijke, spiritueel verdeelde wereldbeschouwing die wereldwijde eenheid verhindert, wereldvrede verhindert en een angstige ongelukkige mensheid voortbrengt.

³ Sidewalk squares: dit zijn (grote) stoeptegels, geen (kleine) Europese stoeptegels van 30 x 30 cm.

Zoals te zien is in de volgende citaten, pleit de valse New Age Christus voor “eenheid” in plaats van “afscheiding”. Tegelijkertijd bedreigt deze valse Christus degenen die in “afscheiding” zijn — degenen die niet geloven dat God “in” iedereen en alles is. Met andere woorden, bijbelse christenen, en iedereen die gelooft dat God en Zijn schepping *van elkaar gescheiden* zijn en *niet* Eén, worden denigrerend aangeduid als zijnde in “afscheiding”. Dus is “afscheiding” gewoon een zeer duivelse manier om naar bijbelse christenen te verwijzen. De gechannelde New Age Christus zegt:

De erkenning van God is de erkenning van jezelf. Er is geen scheiding tussen God en Zijn schepping.[13] (d.w.z. God is “in” alles).

De Eenheid van de Schepper en de schepping is jouw heelheid, je verstand en je grenzeloze kracht.[14] (d.w.z. God is “in” alles).

Laten we samen de wereld laten zien: dat de noodzaak van oorlog voorbij is; dat het instinct van de mens is om te leven en lief te hebben; Die haat is voortgekomen uit afscheiding.[15] (Dat wil zeggen, Haat vindt zijn oorsprong bij bijbelse christenen).

Ik zal voor altijd de vloek van haat, de zonde van afscheiding, van deze aarde verdrijven.[16] (d.w.z. ik zal alle bijbelse christenen van deze aarde verdrijven).

De geest kan het geloof in scheiding heel echt en erg angstaanjagend maken, en dit geloof is de “duivel”. [17] (Dat wil zeggen, degenen die niet geloven dat “God in alles is” zijn van de duivel).

Het is volstrekt pervers dat de woorden “scheiding” en “scheiden” doordrenkt zijn met zulke kwade connotaties, vooral met betrekking tot christenen die geloven in de letterlijke waarheid van de Bijbel. God is God, en Zijn schepping *is* zeker gescheiden van Hem.

Zalig bent u, wanneer de mensen u haten, en wanneer zij u uitstoten en u smaden en uw naam als slecht verwerpen omwille van de Zoon des mensen. (Lukas 6:22)

5. Young en Krugers “Leugen van Afscheiding”

Trinity Broadcasting Network zond een twintigdelige *Shack-serie* uit met Wm. Paul Young genaamd *Restoring The Shack*. In de vijfde aflevering van 12 maart 2017 gebruikte Wm. Paul Young dezelfde spirituele terminologie die overeenkomt met de New Age doctrine van *Eenheid versus Afscheiding*. Met een schilderachtige Montana-achtergrond maakte Young zijn pleidooi voor wat hij de “Leugen van Afscheiding” noemt door te vertellen wat zijn vriend en mede New Age sympathisant C. Baxter Kruger beweerde ervaren te hebben in een visioen van de Heer. Young legde uit:

En Baxter had visueel contact, en hij keek naar een enorme bergketen, en hij zag een beverdam die groot genoeg was om de hele Mississippi te blokkeren — enorm — en hij vroeg de Heer: “Wat is dat?”

En hij hoorde het antwoord in zijn hart: “Dat zijn de leugens van predikanten en theologen en het institutionele kerksysteem dat de rivieren van levend water in de westerse wereld heeft afgesloten”.

En Baxter keek helemaal onderaan waar enorme monster-redwoods lagen — en er was er één in het midden van de onderkant, en Baxter zei: “Wat is dat?”

En hij hoorde: “Dat is *de Leugen van Afscheiding*. De westerse wereld heeft zichzelf overtuigd dat zij zich van God heeft afgescheiden. Er is nooit afscheiding geweest. Dat is absoluut een mythe. Als je die eruit haalt, begint de hele beverdam uiteen te vallen”. Want voor velen van ons ging het evangelie over afscheiding. Dat was de aanname.[18]

Ongelooflijk genoeg vertelde Young zijn talloze TBN-kijkers dat deze visie rechtstreeks van de Heer naar Kruger kwam. Hij zei dat God zelf tegen Kruger zei dat het deze “Leugen van Afscheiding” was die het “ware” evangelie van “eenheid” heeft ondermijnd. Het is deze “leugen” die “de levende wateren in de westerse wereld opdamt”. Toch is deze “Leugen van Afscheiding” *precies* wat New Age leiders en hun gechannelde New Age leer presenteren.

Maar er zijn ook valse profeten onder het volk geweest, zoals er ook onder u valse leraars zullen zijn, die heimelijk verderfelijke afwijkingen in de leer zullen invoeren. Daarmee verloochenen

zij zelfs de Heere, Die hen gekocht heeft, en brengen zij een snel verderf over zichzelf. (2 Petrus 2:1)

6. Young: Zijn theologie is verpakt in een verhaal

Veel *Shack-liefhebbers* vertellen de critici van Wm. Paul Young dat zijn boek “gewoon een roman” is. In Youngs voorwoord bij C. Baxter Krugers boek *The Shack Revisited* corrigeert Young echter elk misverstand dat *The Shack* “gewoon een roman” is. Hij schrijft:

Begrijp me alsjeblieft niet verkeerd; *The Shack* is theologie. Maar het is theologie verpakt in verhalen.[19]

Als je de perspectieven en theologie die *The Shack* omlijsten beter wilt begrijpen, is dit boek [*The Shack Revisited*] voor jou. Baxter heeft de ongelooflijke taak op zich genomen om de aard en het karakter van de God die mij in mijn eigen hut ontmoette te verkennen.[20]

Wat duidelijk wordt, is dat Youngs theologie een combinatie is van universalistische en New Age theologie. Zijn *Shack-romans* zijn niets meer dan wat de Bijbel “kunstig bedachte verzinsels” noemt:

Want wij zijn geen kunstig bedachte verzinsels gevolgd, toen wij u de kracht en de komst van onze Heere Jezus Christus bekendmaakten, maar wij zijn ooggetuigen geweest van Zijn majesteit. (2 Petrus 1:16)

7. Youngs “Gesprekken met God”

Wm. Paul Young maakte in augustus 2007 enkele interessante opmerkingen op zijn persoonlijke blog. Hij legde uit dat *The Shack* een verhaal is, maar dat het gebaseerd is op “echte” gesprekken die hij “voornamelijk” met God voerde. Toch rijst de vraag noodzakelijkerwijs: naar welke “God” luisterde hij eigenlijk? Young schrijft:

Herinner u, ik denk eraan dit voor mijn kinderen te schrijven, dus ik zoek een goed middel om via te communiceren. Ik denk dat een goed verhaal geweldig zou zijn... maar ik had er geen. Dus begon ik met wat ik wel had... gesprekken. Dus, af en toe, schreef ik ongeveer drie maanden lang gesprekken op; *gesprekken die ik vooral met God voerde*, maar die vaak ook vrienden of familie omvatten.[21] (nadruk toegevoegd).

Is het verhaal “echt”? Het verhaal is fictie. Ik heb het verzonnen. Dat gezegd hebbende, wil ik toevoegen dat de emotionele pijn met al zijn intensiteit en het proces dat Macks hart en ziel raakt, heel echt zijn. Ik heb mijn “hut”, een plek waar ik doorheen moest om genezing te vinden. Ik heb mijn Grote Verdriet... Dat is allemaal echt. En de gesprekken zijn heel echt en waar...

Is het verhaal waar? De pijn, het verlies, het verdriet, het proces, de gesprekken, de vragen, de woede, het verlangen, de geheimen, de leugens, de vergeving... allemaal echt, allemaal waar.[22].

Op de een of andere manier zouden Youngs lezers moeten geloven dat in deze “gesprekken” die hij zogenaamd met God voerde, zijn “God” de valse New Age leer overbracht dat God “in” iedereen en alles is. De Bijbel waarschuwt dat er in de laatste dagen grote misleiding zal plaatsvinden — en de boeken van Young’s *Shack* vormen een belangrijk onderdeel van deze steeds groeiende misleiding.

Maar de Geest zegt uitdrukkelijk dat in latere tijden sommigen afvallig zullen worden van het geloof en zich zullen wenden tot misleidende geesten en leringen van demonen. (1 Timotheüs 4:1).

8. Youngs “Mooie Ketterij”

Het volgende materiaal in deze sectie is een fragment uit een boekje dat ik in 2017 schreef, getiteld *Shack Theology*:

In een bericht van 16 februari 2008 op een blog genaamd “Christian Universalism: The Beautiful Heresy” bevestigt een uitgesproken “vriendin” van Paul Young Youngs blogpost uit 2007 over zijn gesprekken met God. Haar tongue-in-cheek⁴ positieve verwijzing naar “Christelijk Universalisme” als een “Mooie Ketterij” doet denken aan New Age auteur Marilyn Ferguson⁵ die de New Age leer van “God in iedereen” gunstig een “groot kettters idee” noemt.

Youngs vriendin beschrijft hoe de gesprekken die Youngs hoofdpersoonage, Mack, met “God” in *The Shack* voert, “echte gesprekken” zijn die Young daadwerkelijk met God had. Ze onthult hoe deze gesprekken Young, zijn familie en vrienden zoals zijzelf hebben “gerevolutioneerd”. Ze zegt dat de “radicaal gevaarlijke” leerstellingen die Young in zijn roman stopte haar nieuwe “systematische theologie” zijn geworden, en dat *The Shack* haar nieuwe “handboek voor systematische theologie” is. Hieronder volgen haar exacte woorden en interpunctie zoals ze oorspronkelijk werden geplaatst op de Christian Universalism-blog (cursief is van mij):

Ik ken de auteur goed—een persoonlijke vriend. (Onze hele huiskerk verslond het [*The Shack*] afgelopen zomer, en Paul kwam bij ons thuis om erover te praten—GEWELDIGE tijd!) *De gesprekken die “Mack” met God voert, zijn echte gesprekken die Paul Young met God had...* en ze revolutioneerden hem, zijn familie en vrienden (Paul had een zeer traumatisch verleden, opgevoed door zendingsouders, die hem achterlieten in de hoede van de stenen tijdperk Dani-stam, terwijl zij “Gods werk” deden. Hij werd door hen [de Dani-stam] mishandeld — en er waren later andere tragedies in zijn leven. Toen hij een gebroken wrak was, *begon God tot hem te spreken*). Hij schreef dit verhaal (in plaats van een “preek”) om de echte gesprekken context te geven — en omdat Jezus ook eenvoudige verhalen gebruikte om ons hart te betrekken, zelfs om onze objectieve hersenen te omzeilen, zodat Zijn boodschap wortel zou schieten in ons hart en kon groeien...

Ik was al gaan geloven in alle “radicaal gevaarlijke” leerstellingen in dit boek — dus het bevestigde grotendeels wat ik al geloofde. Maar het benadrukte zeker de realiteit dat ik nog niet WEET (WEET!) hoeveel God van mij houdt. Ik wil de relatie met God die ik zie in het leven van Paul Young... Dit was het eerste boek dat ik vier keer helemaal door las. Eerst om het te absorberen. Ten tweede, om te onderstrepen. Ten derde om te benadrukken. Ten vierde, om “headers” bovenaan elke pagina te zetten, zodat ik bepaalde passages weer kon vinden. Het is mijn nieuwe handboek voor “systematische theologie” geworden.[23]

Blijkbaar was Young oorspronkelijk van plan zijn boek *Conversations with God* te noemen, maar hij ontdekte dat iemand anders al een boek met die naam had geschreven. Wat een ironie! Het boek waar hij naar verwees was een bestseller geschreven door New Age-channeler Neale Donald Walsch⁶, die diezelfde ketterse “Eenheid”-leer kreeg dat “God in iedereen en alles is” in zijn eigen vermeende gesprekken met “God”. [24]

Want er zal een tijd komen dat zij de gezonde leer niet zullen verdragen, maar dat zij *zullen zoeken wat het gehoor streelt*, en voor zichzelf leraars zullen verzamelen overeenkomstig hun eigen begeerten. ⁴ Ze zullen hun gehoor van de waarheid afkeren en zich keren tot verzinsels. (2 Timotheüs 4:3-4)

9. “Ik wil meer zoals Oprah zijn”

Wee u, wanneer alle mensen goed van u spreken, want hun vaders deden evenzo met de valse profeten. (Lukas 6:26)

Oprah Winfrey interviewde *Shack-auteur* Wm. Paul Young op 9 juli 2017 in haar Super Soul Sunday-programma dat werd uitgezonden op haar EIGEN televisienetwerk. Young en Oprah waren als twee erwten in een peul, terwijl ze elkaar leken te bewonderen over elkaars spirituele inzichten. Op een gegeven moment in hun gesprek beantwoordde Young zijn eigen retorische vraag over waar

⁴ Ironisch.

⁵ Zie diverse artikels op mijn website.

⁶ Zie <https://www.verhoevenmarc.be/PDF/Neale-Donald-Walsch.pdf> en ook <https://www.verhoevenmarc.be/PDF/Oprah-Walsch.pdf>

Jezus woont. Hij stelde dat “Jezus in ons hart woont”. Later schreef Young op zijn persoonlijke blog — “Ik wil meer zijn zoals Oprah”.^[25]

Aangezien Oprah in de afgelopen veertig jaar net zoveel heeft gedaan als wie dan ook om New Age-occultisme publiekelijk te promoten en monumentaal te bevorderen, was Youngs openlijke bewondering voor deze New Age-leider veelzeggend. Dat hij zich identificeert met een vrouw die zoveel valse New Age-leerstellingen heeft geïntroduceerd en onderschreven, is een zeer triest statement over waar Wm. Paul Young spiritueel staat. Young zegt dat hij christen is, maar alleen als de definitie van “christen” past bij zijn eigen ketterse overtuigingen.^[26] Duidelijk is dat zijn “God in alles” “Eenheid”-theologie herdefinieert wat het betekent om christen te zijn. Eén ding is zeker: een bijbelse christen zou niet spiritueel verbonden willen zijn met een New Age-leider zoals Oprah Winfrey.

Oprah is niet de enige New Age-influencer met wie Wm. Paul Young zich heeft verbonden. Al enkele jaren toont Young grote affiniteit en werkt hij samen met de New Age-sympathiserende rooms-katholieke priester Richard Rohr⁷. Young schreef bijvoorbeeld het voorwoord bij Rohrs boek uit 2017, *The Divine Dance: The Trinity and Your Transformation* (waarin Rohr zegt dat God “inwonend is ... in alle dingen”^[27]); en minstens twee keer was Young een hoofdspreker bij Rohr’s New Age-gerichte Center for Action and Contemplation.^[28]

Richard Rohr klinkt, net als Wm. Paul Young, precies zoals Oprah. Het volgende citaat van Rohr is slechts een kleine selectie van zijn “God-in-alles”-overtuigingen:

Gods hoop voor de mensheid is dat we op een dag allemaal zullen erkennen dat de goddelijke woonplaats de hele schepping is. Christus komt weer telkens wanneer we zien dat materie en geest naast elkaar bestaan. Dit verdient het echt om goed nieuws genoemd te worden.^[29]

Op Rohrs website staat een artikel getiteld “The Cosmic Christ,” wat zijn beschrijving is van een “christus bewustzijn” dat volgens hem in elke persoon woont.^[30] Rohr schreef ook een boek getiteld *The Universal Christ*, dat zijn geloof verder versterkt dat God in alles en iedereen aanwezig is. Rohr is, net als Oprah Winfrey, een zeer populaire en zeer misleide New Age-voorvechter en leraar.

Door zich aan te sluiten bij New Age-voorstanders als Oprah Winfrey en Richard Rohr, toont Wm. Paul Young duidelijk aan dat hij zelf een helaas misleide New Age-leraar is.

Vorm geen ongelijk span met ongelovigen, want wat heeft gerechtigheid gemeenschappelijk met wetteloosheid, en welke gemeenschap is er tussen licht en duisternis? (2 Korinthiërs 6:14).

10. Shack Therapie voor Youngs “Grote Verdriet”

Wm. Paul Young is heel open over het traumatische misbruik dat hij als kind heeft ondergaan — wat hij de “Grote Droefheid” noemt die zijn leven doordrong. Hij heeft veel van zijn eigen persoonlijke gevoelens verwerkt in de verhaallijnen van beide *Shack-boeken*. Hij heeft beschreven hoe hij naar zijn eigen “binnenste hut” ging voor het toevluchtsoord en genezing die hij zo hard nodig had. En daar beweert hij God te hebben ontmoet en “echte” gesprekken met Hem te hebben gehad.

Vandaag gelooft Young dat hij aanzienlijke genezing heeft gekregen van deze “God”. Hij deelt wat hij heeft meegemaakt via zijn boeken, podcasts, publieke optredens en zijn speciale TBN-serie. Veel van wat hij en zijn vriend C. Baxter Kruger delen is echter onbijbels en volledig New Age.

Net als zovelen van ons die naar de “God” en “Jezus” van de New Age-beweging gingen voor onze spirituele groei en genezing, lijkt Young op vergelijkbare wijze misleid te zijn. Onbewust van, of simpelweg van de waarschuwingen van de Bijbel negerend over de verleiding van geesten en hun valse leerstellingen, werden velen van ons verleid door onze spirituele ervaringen, gekanaliseerde lezingen en *vermeende* gesprekken met God. En wat velen van ons uiteindelijk hebben geleerd, is dat de Heilige Bijbel vol zit met heilige waarschuwingen over een onheilige geestelijke tegenstander.

⁷ Zie <https://www.verhoevenmarc.be/PDF/richard-rohr.pdf>

De echte “Grote Droefheid”, geloof ik, is dat Youngs zeer subjectieve en emotionele romans mensen op het verkeerde pad brengen door wat zijn huiskerkvriend de “radicale leerstellingen” van zijn “Mooie Ketterij” noemde. Het probleem is dat zijn “Beautiful Heresy” steeds meer New Age klinkt terwijl hij talloze mensen op het verkeerde pad leidt met zijn misleidende romans.

Wat duidelijk wordt, is dat Wm. Paul Young en C. Baxter Kruger de aanspreekfiguren zijn voor een “nieuw” christendom dat perfect zou passen in een religie van de Nieuwe Wereld die zegt dat je boeddhist, hindoe, moslim, christen of wat je ook maar wilt zijn — zolang je je maar gelooft in God “in” alles wat “Eenheid” is en dat je “Afscheiding” als een leugen ziet.

Wm. Paul Young en C. Baxter Kruger zouden er verstandig aan doen om wat zij geestelijke wijsheid noemen te heroverwegen wanneer zij zeggen: “De erkenning van de heilige aanwezigheid van de Vader, Zoon en Heilige Geest in iedere persoon, plaats en gebeurtenis is het begin van Wijsheid”. Anders zullen ze zichzelf op een dag voor de Heer bevinden en verantwoording moeten afleggen voor alle kostbare zielen die ze hebben misleid.

Conclusie

Voorzeker, de fundamenten worden omvergehaald! Wat kan de rechtvaardige dan doen?
(Psalm 11:3)

Je verwacht meestal niet dat een “shack” op een sterke basis is gebouwd — en de twee *Shack-boeken* van Wm. Paul Young zijn dat zeker niet. Zijn valse leer over “God in iedereen en alles” is fundamenteel voor beide *Shack-boeken*. Maar het zijn meer dan alleen Youngs valse leerstellingen — het zijn de fundamentele valse leerstellingen van de New Age-beweging en de komst van de ultieme valse Christus — de Antichrist⁸.

De focus van Return to the Shack op vergeving en de doodstraf vormt een rookgordijn voor Youngs voortdurende poging om de ketterse “God in iedereen”-leer in de nietsvermoedende geesten van *Shack-lezers* in te prenten. Young geeft toe dat beide *Shack-romans* “theologie verpakt in een verhaal” zijn. Wat de meeste lezers echter nooit beseffen, is dat zijn fundamentele theologie een universalistische/New Age-theologie is, slim verpakt in “kunstig bedachte verzinsels” (2 Petrus 1:16). Zoals in onderhavig boekje wordt opgemerkt, had Young het lef om zijn God “in” iedereen en alles wat valse leer is, recht in de mond van *The Shack*’s “Jezus” te leggen. In dit tweede *Shack-boek*, *Return to the Shack*, presenteert hij dezelfde valse leer op een nog bredere manier. Hij sluit zijn roman af door zijn vriend C. Baxter Kruger te citeren, die stelt dat de hele Drie-eenheid in ieder mens overal te vinden is. En Young heeft verklaard dat het een “leugen” zou zijn om iemand te vertellen dat ze gered moeten worden, omdat ze Christus en de rest van de Drie-eenheid al in zich hebben.

Toen de echte Jezus — niet Youngs “Jezus” — werd gevraagd wat het teken van Zijn terugkeer en het einde van de wereld zou zijn, zei Hij: “Pas op dat niemand u misleidt” (Mattheüs 24:4). Hij waarschuwde specifiek om niet misleid te worden door valse Christussen — zoals de “Christus” waarvan Young zegt dat die al “in” iedereen zit. De Bijbel maakt duidelijk dat naarmate de ware terugkeer van Christus nadert, de zaken steeds slechter zullen worden, niet beter en beter.

Maar slechte mensen en bedriegers zullen van kwaad tot erger gaan: zij misleiden en worden misleid. (2 Timotheüs 3:13)

Het Boek Openbaring, gegeven door Jezus Christus aan de apostel Johannes, is profetie — “want de tijd is nabij” (Openbaring 1:3). De zaken gaan snel en alle misleidende onderdelen worden klaargemaakt en op hun plek gelegd. De Antichrist is goed op weg.

Zij spannen hun tong als hun boog. Met leugen en niet met betrouwbaarheid zijn zij in het land sterk geworden, want zij gaan voort van slechtheid tot slechtheid, en Mij kennen ze niet, spreekt de HEERE. (Jeremia 9:3)

Eindnoten:

⁸ Zie <https://www.verhoevenmarc.be/PDF/antichrist-namen.pdf> & <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Antichrist-in-Op13.pdf>

1. William Paul Young, *Return to the Shack* (New York, NY: Apiary, imprint of Hachette Book Group, 2026), p. 252.
2. Ibid., p. 255.
3. Ibid., p. 246; Young does not give the source of this quote from Kruger; however, one place Kruger stated this is on his Instagram account: <https://www.instagram.com/p/BZr8hiEFuv/?hl=zh-cn>.
4. Wm. Paul Young, *Lies We Believe About God* (New York, NY: Atria Books, an Imprint of Simon & Schuster, 2017), chapter 13 title in *Lies We Believe About God* is “You need to get saved,” which is one of the lies Young says we believe about God.
5. Ibid., p. 118.
6. Ibid.
7. Ibid., p. 119.
8. Wm. Paul Young, *The Shack* (Los Angeles, CA: Windblown Media, 2007), p. 112.
9. Neale Donald Walsch, *Friendship with God: an Uncommon Dialogue* (New York, NY: G.P. Putnam’s Sons, 1999), p. 375. Italicized words are all caps in original text.
10. William J. Broad, “Toppling Theories, Scientists Find 6 Slits, Not Big Gash, Sank Titanic” (*New York Times*, April 8, 1997, <https://www.nytimes.com/1997/04/08/science/toppling-theories-scientists-find-6-slits-not-big-gash-sank-titanic.html>).
11. Walter Lord, *The Night Lives On* (New York, NY: Avon Books, 1986, 1987), p. 1.
12. Warren B. Smith, *Oneness vs. Separation Heresy “Now” in the Church* (Eureka, MT: Lighthouse Trails Publishing, 2018, <https://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/new-booklet-oneness-vs-separation-heresy-now-church>).
13. *A Course in Miracles*, Combined Volume [Text, Workbook for Students, Manual for Teachers] (Glen Ellen, CA: Foundation for Inner Peace, 1992), p. 147 (Text).
14. Ibid., p. 125 (Text).
15. *Messages From Maitreya the Christ: 140 Messages* (Los Angeles, CA: Share International, 2001), p. 108.
16. Ibid., p. 104.
17. *A Course in Miracles*, Combined Volume, op. cit., p. 50 (Text).
18. *Restoring the Shack* television series, Trinity Broadcasting Network (TBN), episode 5, March 12, 2017. Beaver dam discourse starts around the 19 minute mark. Transcribed by author.
19. C. Baxter Kruger, *The Shack Revisited* (New York, NY: FaithWorks, Hachette Book Group, 2012), p. xi.
20. Ibid., p. viiii.
21. Sunny Shell, “*The Shack*, a Biblical and Interactive Review” (<http://blogs.christianpost.com/abandoned-to-christ/the-shack-a-biblical-and-interactive-review-28674/>, posted 2/16/17), quoting Paul Young from his August 15, 2007 blog titled “*The Shack*—update—Background #2” (<http://web.archive.org/web/20070911092057/http://www.windrumors.com/29/the-shack-update-background-2>).
22. Ibid., (<http://web.archive.org/web/20070911092319/http://www.windrumors.com/30/is-the-story-of-the-shack-true-is-mack-a-real-person>).
23. Christian Universalism—The Beautiful Heresy: *The Shack* (<http://web.archive.org/web/20080307051159/http://christian-universalism.blogs.com/thebeautiful-heresy/2008/02/the-shack.html>, posted February 16, 2008 by Dena Brehm.
24. Neale Donald Walsch, *Conversations With God*, Book 2 (Charlottesville, VA: Hampton Roads Publishing Company, Inc., 1997), p. 173.
25. Wm. Paul Young, “I Want to Be More Like Oprah” (<https://web.archive.org/web/20170716132903/http://wmpaulyoung.com/i-want-to-be-more-like-oprah-watch-interview>).
26. “Theology: Talking With Paul Young” (Grace Communion International, <https://archive.gci.org/articles/talking-with-paul-young>).
27. Richard Rohr, *The Divine Dance* (New Kensington, PA: Whitaker House, 2016, hardcover edition), p. 113.
28. [https://www.youtube.com/watch?v=Nbj8iTO3RsY&t=10s\(2016\)](https://www.youtube.com/watch?v=Nbj8iTO3RsY&t=10s(2016));
[https://www.youtube.com/watch?v=RXf2XDg4iXk&t=34s\(2017\)](https://www.youtube.com/watch?v=RXf2XDg4iXk&t=34s(2017)).
29. Rich Heffern (citing Richard Rohr), “The Eternal Christ in the Cosmic Story” (*National Catholic Reporter*, December 11, 2009, <http://ncronline.org/news/spirituality/eternal-christ-cosmic-story>).
30. Richard Rohr, “The Cosmic Christ” (Center for Action and Contemplation, November 2015, <https://cac.org/daily-meditations/the-cosmic-christ-2015-11-05>).

Lees meer:

- o Rubriek “The Shack / De Uitnodiging / Paul Young”: <https://www.verhoevenmarc.be/#shack>
- o Rubriek “LHT-boekjes / traktaten”: <https://www.verhoevenmarc.be/new-age.htm#lth-boekje>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm