

# “Alle waarheid is Gods Waarheid”?

Biblical Discernment Ministries, 2002, <http://www.rapidnet.com/~jbeard/bdm/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling 1977 of HSV.  
Vertaling en voetnoten door M.V.

De psychologie pretendeert de studie van de ziel te zijn; ze is bekend komen te staan als de genezer van zielen. Maar is de “genezing van zielen” niet het domein van de Bijbel? God is de Enige die zorg kan dragen voor ’s mensen geestelijke problemen, en in feite is het dat wat Hij gedaan heeft. De Bijbel zegt wat God aan de gelovige heeft gegeven: “alles wat tot het leven en de godzaligheid behoort” (2 Petrus 1:3). Wij hebben daarbij helemaal geen hulp van Freud nodig.

De “christelijke” psychologie zegt dat wij toch zo’n hulp nodig hebben, dat de Bijbel niet alle antwoorden bezit die we nodig hebben, dat gebed, berouw en vervulling met de Heilige Geest, en andere bijbelse remedies niet voldoende zijn ... omdat er *psychologische* problemen bestaan die iets meer nodig hebben. Lijkt het niet wat vreemd dat God blijkbaar mannen als Freud, Jung, Maslow, Rogers, enz. heeft geïnspireerd met geestelijke “waarheden” die onbekend waren bij de apostelen, profeten en alle leiders in de geschiedenis van de Kerk? Ons wordt met alle zekerheid verteld dat we dit niet vreemd moeten vinden, dat er in de loop der tijden altijd meer waarheid kan ontdekt worden, want “**Alle waarheid is Gods Waarheid**”. Wanneer er ook maar vragen oprijzen wordt met deze verdachte frase gepronkt, en dit wordt algemeen geaccepteerd, zonder verder nadenken.

Maar de vraag *wat er bedoeld wordt met waarheid* wordt zelden gesteld. Spreken we over *wetenschappelijke feiten* waar de hersenen en het lichaam bij betrokken zijn, of hebben we het over *Gods Waarheid* waar ziel en geest bij betrokken zijn? Jezus zei: “Uw Woord is de waarheid” (Johannes 17:17); dit omvat niet *een deel* van de waarheid. Jezus zei:

“de Geest van de waarheid, Die de wereld niet kan ontvangen, want zij ziet Hem niet en kent Hem niet ... Maar wanneer Die komt, de Geest van de waarheid, zal Hij u de weg wijzen in heel de waarheid” (Johannes 14:17; 16:13).

Daarom is het de Geest van de Waarheid die de wereld **niet kan** ontvangen die ons leidt in **heel de** waarheid. Hoe kunnen dan Freud, Rogers, Maslow, Jung, enz. enige geestelijke waarheid hebben voor gelovigen? Zijn zij niet van de wereld waarvan Jezus zei dat die de waarheid *niet kan* ontvangen? Zij kunnen *helemaal niets* weten over geestelijke waarheid!

Jezus zei ook:

“Jezus dan zei tegen de Joden die in Hem geloofden: Als u in **Mijn woord** blijft [*niet het woord van Freud*], bent u werkelijk Mijn discipelen; en u zult de **waarheid** kennen, en de **waarheid** zal u vrijmaken” (Johannes 8:31-32).

Welke buitenbijbelse waarheid heeft iemand ooit vrijgemaakt? Men kan sommige feiten uit de natuur ophalen uit buitenbijbelse bronnen, maar **NIET de waarheid** die vrijmaakt.

$E = MC^2$  is een beslist wetenschappelijke waarheid, maar ze maakt niemand vrij. En evenzo stel ik de vraag: bevat Gods waarheid Freudiaanse verklaringen over dwangneurose of Jungs structuur van de archetypes? Of bevat Gods waarheid de ideeën van Rogers over psychotherapie of het behaviorisme van B.F. Skinner? Of is Gods waarheid: “ik ben OK, u bent OK”?

Paulus schreef: “...Alzo weet ook niemand, wat van God is, dan de Geest Gods”<sup>1</sup>. In de context is het duidelijk dat hij niet spreekt over wetenschappelijke ontdekkingen, voor een inzicht in de natuur. Paulus verwijst niet naar *natuurlijke* maar naar *geestelijke* waarheden, waarvan hij specifiek stelt dat ze door God geopenbaard werden aan alleen ware gelovigen. De Bijbel beweert duidelijk geschreven te zijn voor hen die de Heer toebehoren, en de waarheid die hij bekend maakt wordt genoemd: “de dingen, die van de Geest van God zijn”. In ondubbelzinnige taal wordt ons gezegd:

---

<sup>1</sup> 1 Korinthiërs 2:11.

“Maar de natuurlijke [= ongeredde] mens begrijpt niet de dingen, die van de Geest van God zijn; want zij zijn hem dwaasheid, en hij kan ze niet verstaan, omdat zij geestelijk onderscheiden worden” (1 Korinthiërs 2:14).

Hoe dan kan Gods (geestelijke) waarheid meegedeeld zijn aan humanisten die zelfs het getuigenis van de schepping en het geweten verwerpen? Zijn zulke personen echt Gods uitverkoren vaten om voorheen onbekende waarheden te onthullen aan het lichaam van Christus? Tenzij iemand wedergeboren is uit de Heilige Geest door geloof in Christus, kan geen mens zelfs ook maar beginnen met iets te begrijpen van “de dingen van God”, precies omdat men daarvoor een geestelijk onderscheidingsvermogen moet bezitten.

Gods waarheid, zegt Paulus, wordt slechts begrepen door de “geestelijke mens” die wedergeboren werd uit Gods Geest tot verwantschap met God. Het zijn enkel zulke mensen, zo zegt Paulus, die “de zin des Heeren” hebben (2 Kor. 2:16). Tot de ongeredden zei Jezus:

“Wie uit God is, hoort de woorden van God; daarom hoort u niet, omdat u niet uit God bent” (Johannes 8:47).

Maar ons wordt gevraagd te geloven dat een deel van Gods waarheid, die eertijds onbekend was bij hen die van God zijn en die dus de zin van Christus hebben, pas recent werd ontdekt door hen die niet van God zijn, en dat dit nieuwe inzicht in de Kerk moet komen en in de begripsvorming van Gods Woord!

Vooraleer wij zo’n onbijbelse en onlogische these accepteren, is er een betere verantwoording nodig dan de uitspraak: “Alle waarheid is Gods waarheid”.

Vermits er geen gestandaardiseerde ‘christelijke’ psychologie bestaat, zal elke zogenaamde ‘christelijke’ psycholoog voor zichzelf beslissen welke van de vele psychologische visies en methoden zijn ideeën zullen samenstellen over “Gods waarheid”. Als men hiermee bezig is zullen de subjectieve en bevooroordeelde visies van louter stervelingen op hetzelfde niveau geplaatst worden als het geïnspireerde Woord van God. Misschien denken zij dat wat waargenomen werd door beperkte menselijke geesten, gelijk staat met Gods waarheid. Maar de Bijbel bevat de enige zuivere waarheid van God. Al de rest is verstoring door de menselijke perceptie. Het kan niet gelijk staan met Gods waarheid.

Psychologie pretendeert te handelen met de ziel en de geest (feitelijk beweert ze een wetenschap van de bewustzijnsverschijnselen<sup>2</sup> te zijn) een onderwerp waarover God met finaliteit en gezag heeft gesproken in Zijn Woord: de **hele waarheid**. In de Bijbel ontbreken geen gedeelten van deze waarheid zodat die ontdekt zouden moeten worden door goddeloze theoretici in de seculiere wereld. Dit tegenspreken staat gelijk met het tegenspreken van het duidelijke getuigenis van de Schrift en de consistente leer van de Kerk vanaf het begin tot de pas recente introductie van de psychologie in de seculiere maatschappij en vandaar in het Christendom. De Kerk had vele eeuwen lang geen psychologie nodig, weerstond de Romeinse arena’s en overwon de Inquisitie met een overwinnend christelijk leven en het bloed van haar martelaren.

Van zodra de deur werd geopend voor de ‘waarheden’ van de psychologie, om verder licht te werpen op de Schrift, begon er een subtiel proces. Indien “alle waarheid Gods waarheid” is en psychologie een deel is van die waarheid, dan moet psychologie tenminste evenveel gezag krijgen als de Bijbel. Uiteraard ontkennen ‘christelijke’ psychologen dat zij dat doen. In alle eerlijkheid, zij verzekeren ons wel dat geen psychologische theorie zal aanvaard worden die de Bijbel tegenspreekt, maar in de werkelijke praktijk wordt “psychologische waarheid” bovenop de Bijbel gelegd en wordt psychologie de nieuwe bril waarmee men de Bijbel moet lezen en interpreteren.

Onmerkbaar, maar onvermijdelijk, verwerven psychologische theorieën door dit proces gezag over Bijbel en Kerk, en ieder die niet opgeleid werd in deze nieuwe ‘waarheden’ van de psychologie wordt geacht niet gekwalificeerd te zijn om de nieuwe interpretaties in vraag te stellen.

---

<sup>2</sup> Psychologie, volgens Van Dale: “Lat. *psychologia*, gevormd door Melanchton (1497-1560) van Gr. *psuchè* (ziel) + *-logia* (verhandeling). 1. Dat gedeelte van de wijsbegeerte dat over de aard en de eigenschappen van de menselijke ziel handelt; 2. wetenschap die zich bezighoudt met het onderzoek van het bewustzijn en de bewustzijnsverschijnselen, het psychische gebeuren, syn. *zielkunde* ...”

'Christelijke' universiteiten en seminaries ontwikkelen grote en groeiende psychologieafdelingen om gelijk te blijven met de "huidige trends". Geen kerkleiding is nog langer compleet zonder op zijn minst één psycholoog. Pastors beginnen te geloven dat zij niet competent zijn om te counselen vanuit de Bijbel zonder terug naar het seminarie te gaan voor een gevorderde graad in de psychologie. Net zoals zij incompetent geacht worden om Gods Woord te *prediken* en te *onderwijzen* indien zij geen graad in de theologie bezitten, zo worden zij incompetent geacht te *counselen* vanuit Gods Woord indien zij geen graad in de psychologie bezitten. Deze stand van zaken wordt haast zonder enige twijfel geaccepteerd, en zij die stellen dat dit onbijbels is worden ervan beschuldigd verdeeldheid te veroorzaken, of dat zij onwetend zijn omdat zij van psychologie geen kaas gegeten hebben.

Zogenaamde 'christelijke' psychologie zou kunnen omschreven worden als een "cult" binnenin onze kerken. Ze heeft haar eigen woordenschat en heeft een eindeloos nieuwe categorie van problemen (en dito labels) die in de Bijbel niet gevonden worden en onbekend waren in de kerkgeschiedenis. Deze vreemde nieuwe bewoordingen rollen vlot over de tong van pastors die trachten 'relevant' te zijn en die in moderne termen wensen te 'communiceren'. Kort gezegd: deze cult heeft haar eigen evangelie, haar eigen religieuze rituelen en haar eigen priesterklasse - de 'christelijke' psycholoog die gezag heeft verworven over degenen die enkel te rade gaan bij Gods Woord maar die als 'niet gekwalificeerd' beoordeeld worden omdat zij niet geïnitieerd werden in de interne academische kring van de psychologie. Niemand kan op de Schrift beroep doen als middel om deze nieuwe priesterklasse te corrigeren, omdat deze laatsten alleen de sleutels dragen van een vitaal deel van 'Gods waarheid' dat een nieuwe interpretatie van de Bijbel toestaat en een nieuw christendom. Het is een meesterlijke zet van de geniale geest van het bedrog zelf. Het wordt allemaal doorgedreven in de naam van de Heer Jezus en voor het vermeende welzijn van Zijn Kerk.

## Het christelijke leven

Het christelijke leven is geen tandengeknars, adem inhouden, of een rit met de roetsjbaan - het is Christusleven: Zijn opstandingsleven in degenen die Hem aangenomen hebben. De bewering dat psychotherapeutische technieken, die pas recent ontwikkeld werd door Freud, enz., vandaag noodzakelijk zijn voor de christelijke ervaring van overvloedig leven in Christus, is destructief voor het geloofsleven dat zij trachten te verbeteren. Dit is het onvermijdelijke resultaat van bijbelinterpretaties die gebaseerd zijn op de visies van buitenstaanders. Er is voor ons een absolute nood aan terugkeer naar het Bijbelse Christendom.

"Arglistig is het hart, meer dan enig ding, ja, dodelijk is het, wie zal het kennen?

Ik, de HEERE, doorgrond het hart, en proef de nieren; en dat, om een ieder te geven naar zijn wegen, naar de vrucht van zijn handelingen" (Jeremia 17:9,10).

"Blijft u echter bij wat u geleerd hebt en waarvan u verzekerd bent, daar u weet van wie u het geleerd hebt, en u van kindsbeen af de Heilige Schriften kent, die u wijs kunnen maken tot zaligheid door het geloof in Christus Jezus.

De hele Schrift is door God ingegeven en is nuttig om te onderwijzen, te weerleggen, te verbeteren en op te voeden in de rechtvaardigheid, opdat de mens die God dient volmaakt moge zijn, tot elk goed werk volkomen toegerust" (2 Timotheüs 3:14-17).

"Gelijk ons Zijn Goddelijke kracht alles, wat tot het leven en de godzaligheid behoort, geschonken heeft, door de kennis van Hem, Die ons geroepen heeft tot heerlijkheid en deugd" (2 Petrus 1:3).