

Evolutie: een vervangingsreligie?

Hoe wetenschappelijk bewijs wordt genegeerd

Bron: <https://creation.com/evolution-replacement-religion>, 12-1-2021

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling, inlassen en sommige voetnoten door M.V.

De kans is groot dat je nog nooit hebt gehoord van de beroemde schrijver en professor aan de Yale University David Gelernter (School of Engineering and Applied Science. Foto rechts). Hij maakt furore sinds hij erkent dat hij nu de darwinistische evolutie verwerpt¹. In een interview dat in 2019 werd georganiseerd door het prestigieuze *Hoover Institution* (Stanford University, Californië), bevestigde Gelernter de belemmering van de vrijheid van meningsuiting die wordt ervaren door iedereen die alternatieven voor evolutie probeert te uiten, zoals Intelligent Design. Erger nog, zei hij, sommige pro-darwinistische academici proberen de carrières van andersdenkenden te verwoesten:



“Het is een bittere afwijzing... een soort bittere, fundamentele, boze, verontwaardigde, geweldadige afwijzing, die bij lange na niet in de buurt komt van wetenschappelijke of intellectuele discussie. Ik heb dat keer op keer zien gebeuren. ‘Ik ben een darwinist, zeg er geen woord tegen, of, ik wil het niet horen, punt uit’”.^[1]

Elders, in zijn recensie van Stephen Meyer's uitstekende boek *Darwin's Doubt* (zie [onze recensie hier](#)²), maakt Gelernter deze interessante opmerking over de gepassioneerde verdedigers van evolutie:

“Ze herinneren ons eraan in hoeverre het darwinisme niet langer gewoon een wetenschappelijke theorie is, maar de basis van een wereldbeschouwing en een nood-vervangingsreligie voor de vele onrustige zielen die er een nodig hebben”.^[2]

Iedereen weet natuurlijk dat de religie die vervangen werd en waarnaar de goede professor verwijst het Christendom is, meer specifiek datgene dat een hoge kijk heeft op de Schrift als het geïnspireerde, onfeilbare Woord van God - inclusief het geloof in bovennatuurlijke schepping, dat rust op een grammaticaal-historisch begrip³ van Genesis.

Gelernter heeft veel voorlopers (inclusief seculiere humanisten) die de religieuze en filosofische aard van de darwinistische evolutie hebben erkend.^[3] Maar is evolutie toch wel wetenschap, en niet “een nood-vervangingsreligie”, zoals Gelernter beweert? Volgens de OED⁴ omvat het woord ‘religie’ “een streven, interesse of beweging, die gevolgd wordt door grote toewijding”, en “actie of gedrag dat duidt op geloof in, gehoorzaamheid aan en eerbied voor god, goden of soortgelijke bovenmenselijke kracht”.^[4] Als je ‘god’ in de plaats stelt van de vermeende kracht van Darwins theorie (in welke van haar moderne vormen dan ook) en rekening houdt met de ijver en vurigheid van haar aanhangers, dan passen deze definities perfect.

Christenen worden vaak veracht door seculiere schrijvers en commentatoren vanwege hun op geloof gebaseerde acceptatie van bijbelse wonderen, omdat deze niet wetenschappelijk kunnen worden getest. Toch raken diezelfde tegenstanders erg gefrustreerd als hun eigen overtuigingen aan hetzelfde onderzoek worden onderworpen! Ze willen een uitzondering, in de verwachting dat hun eigen niet-ondersteunde overtuigingen (hun niet-wetenschappelijke beweringen) zonder twijfel of kritiek worden geaccepteerd.

¹ <https://creation.com/yale-prof-denounces-darwinism> en zie ook https://en.wikipedia.org/wiki/David_Gelernter

² <https://creation.com/review-meyer-darwins-doubt-age>

³ <https://creation.com/the-bible-and-hermeneutics>

⁴ OED: Oxford English Dictionary

Het geloof behouden ondanks tegengestelde wetenschap

De vele onderzoeksrapporten, uit alle wetenschapsgebieden, bieden voor mensen voldoende redenen om zowel de neodarwinistische evolutie als de diepe tijd in twijfel te trekken. Niettemin, zoals de volgende zeer recente voorbeelden illustreren, houden velen nog steeds religieus vast aan hun naturalistische⁵ wereldbeeld.

DARWINISME / EVOLUTIONISME IS RELIGIE, MET DARWIN ALS HUN GOD (M.V.)

Manifest verward over miljoenen jaren

“Nieuw onderzoek gepubliceerd... in *Proceedings of the Royal Society B* belicht tientallen barnsteenfossielen uit het Krijt-tijdperk die nog steeds bewijs bevatten van de oorspronkelijke kleuren van hun bewoner. Schitterend in metallic blauwe, paarse en groene kleuren, zijn deze oude insecten zowel vreemd als vertrouwd”.^[5]



Voorbeeld van een insect in amber⁶ [NL: barnsteen] van Myanmar, de *Acalyptopygus brevicornis* snuitkever.

Naar verluidt is dit barnsteen uit Myanmar 99 miljoen jaar oud, maar de opgesloten insecten zien er heel “vertrouwd” uit omdat ze net hetzelfde zijn als hun levende tegenhangers. Dit vormt sterk bewijs *tegen* de ‘datums’ die aan deze voortreffelijk bewaard gebleven wezens zijn toegewezen. Maar ongeacht het niveau van behoud van fossielen, zijn er maar weinig wetenschappers die eraan denken om hun evolutionaire wereldbeeld in twijfel te trekken, net zoals bij de ontdekking van subcellulaire structuren - nucleï en chromosomen - in een eendenbek-dinosaurusbots:

“Onze gegevens ondersteunen de hypothese dat verkalkt kraakbeen op moleculair niveau wordt bewaard in dit Mesozoïsche materiaal, en suggereren dat overblijfselen van eens levende chondrocyten [kraakbeencellen], inclusief hun DNA, **miljoenen jaren** kunnen behouden”.^[6]

Dit is een ontkenning van de resultaten van wetenschappelijke experimenten die zelfs de mogelijkheid geëlimineerd hebben van een dergelijke bewaring over miljoenen jaren.^[7] In plaats daarvan is het een zeer sterk bewijs dat deze dinosauriërs slechts duizenden jaren geleden leefden.

Aarzelend over hybriden

Wetenschappers die de bijbelse schepping onderschrijven, hebben lang voorgezegt dat er veel gevallen van hybridisatie zouden moeten zijn tussen verschillende leden van dezelfde geschapen soort. We weten nu bijvoorbeeld dat alle soorten paarden, ezels en zebra's (familie *paardachtigen*) hybriden kunnen vormen. Zes van de acht soorten *beren* (familie *Ursidae*) kunnen hybridiseren, evenals 81% van alle 149 soorten eenden, ganzen en zwanen (familie *Anatidae*).^[8] Dit bevestigt dat deze wezens pas de laatste paar duizend jaar hebben gediversifieerd. Gezien deze hoge mate van kruising (vaak met vruchtbare hybriden), zijn beweringen dat ze miljoenen jaren geleden uit elkaar gingen

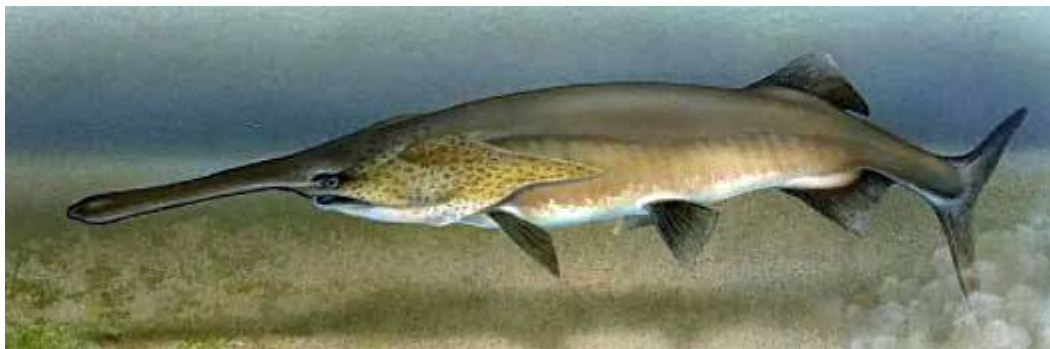
⁵ Naturalisme: in de filosofie de leer dat er niets kenbaar is of bestaat boven de natuur of het zijnde; leer waarin het bestaan van God wordt ontkend en al het bestaande uit natuurlijke oorzaken wordt verklaard. (Van Dale).

⁶ Zie https://www.pbase.com/hajar/cretaceous_amber, en vooral: <http://www.verhoevenmarc.be/zachtweefsel.htm>

wetenschappelijke onzin (zie bijvoorbeeld de verrassende ‘belwhal’⁷ Viswetenschappers waren onlangs verbaasd over de onwaarschijnlijke kruising van twee zeer verschillende soorten:



Russische Steur (Sturgeon)



Amerikaanse Lepelsteur (Paddlefish)

De nakomelingen varieerden in uiterlijk, maar werden allemaal ‘sturddlefish’ [hybride van de lepelsteur] genoemd!^[9] Aquatisch ecooloog Solomon David riep uit: “Ik maakte een dubbele opname toen ik het zag. ... Ik geloofde het gewoon niet. Ik dacht, een kruising tussen steur en lepelsteur? Dat kan toch niet”.^[10]

Inderdaad, de Russische steur en de Amerikaanse lepelsteur zien er *heel* anders uit - evolutionisten geloven dat ze al miljoenen jaren geïsoleerd zijn. Maar het bewijs zegt nee, maar bevestigt in plaats daarvan de creationistische verwachting van **grote diversiteit binnen elke gecreëerde soort**.

Een vervangingsreligie

Veel te vaak wordt door populaire wetenschap evolutie als harde wetenschap geportretteerd - of het nu gaat over de radio, nieuwsuitzendingen, sociale media of tijdschriften. Verfrissend **eerlijke bekentenissen onder evolutionaire schrijvers zijn zeldzaam**, maar er zijn er toch enkele. Angela Saini, schrijvend over de oorsprong van het menselijke ras, erkent:

“Het is onmogelijk om te ontsnappen aan onze overtuigingen, onze opvoeding, onze omgeving, en zelfs de druk om correct te willen zijn, als het gaat om het interpreteren van de feiten. Onze verhalen zitten in de weg”.^[11]

Helemaal juist, en we hebben ondersteunende voorbeelden gezien van hoe dit waar is voor velen die hardnekkig vasthouden aan evolutie. Ze twijfelen zelden aan het verhaal omdat het hun *vervangende* oorsprongsverhaal is. Het staat de seculiere ‘gelovigen’ toe om de aanspraken van de Schepper te negeren (zie ook Achter de evolutiefacade kruipen⁸).

Maar biedt deze vervangingsreligie zijn toegewijden antwoorden op de grote levensvragen⁹:

⁷ <https://creation.com/beluga-narwhal-hybrid>

⁸ <https://creation.com/behind-the-evolution-facade>

⁹ <https://creation.com/answering-lifes-big-questions>

- Vragen over oorsprong - Waar kwam ik vandaan?
- Vragen over betekenis - Waarom ben ik hier?
- Vragen over bestemming - Wat gebeurt er met mij als ik sterf?

Wat men gelooft over waar wij vandaan kwamen is de basis van alle wereldbeschouwingen

In een bepaald stadium van hun leven heeft iedereen wel de “grote drie” vragen gesteld:

1. Waar kwam ik vandaan?
2. Waarom ben ik hier?
3. Wat gebeurt er met mij als ik sterf?

Als EVOLUTIE waar is (volgens haar leidende proponenten, van Darwin tot Dawkins), **dan:**

- a. Zijn wij gekomen van louter niets.
- b. Is er geen ultieme betekenis of doel in het leven.
- c. Gaan wij naar niets als we sterven.

Als bijbelse SCHEPPING waar is, dan:

- a. Zijn wij geschapen (God kende mij voordat ik was gevormd in de baarmoeder – Psalm 139:16).
- b. Is er betekenis en doel in het leven.
- c. Bepalen de beslissingen die wij in dit leven maken waar wij de eeuwigheid zullen doorbrengen.

Maar merk op dat, om de vragen 2 en 3 te beantwoorden, u eerst op vraag 1 moet antwoorden. Ben ik geschapen naar het beeld van God, of louter een kosmisch accident? Uw antwoord zal bepalen welke vrucht u voortbrengt.

Uit : <http://creation.com/tree-fruit-and-the-relevance-of-genesis-creation>

Velen beweren dat evolutie deze vragen beantwoordt. Hoewel het in wezen een alternatieve *oorsprongstheorie* is, is het veel meer dan dat, zoals een herlezing van de eerder geciteerde woorden van David Gelernter bevestigt.^{[1][2]} De Britse natuurkundige en tv-persoonlijkheid Brian Cox¹⁰ (een bekende humanist) geeft bijvoorbeeld toe:

“Er is vanzelfsprekend betekenis in het universum omdat mijn eigen bestaan, het bestaan van degenen van wie ik hou, en het bestaan van het hele menselijke ras iets voor mij betekent. Ik denk dit omdat ik de opmerkelijke luxe heb gehad om tijd in het onderwijs door te brengen”.^[12]

Helaas verwerpt hij het bestaan van zijn Schepper, Degene van wie het leven uitgaat en wiens openbaarde geschriften de enige betrouwbare antwoorden geven over de betekenis van het menselijk bestaan en de bestemming. David Gelernter heeft zeker gelijk in zijn mening dat “Darwinisme ... een nood-vervangingsreligie is voor de vele ongeruste zielen die er een nodig hebben”. Maar dat spirituele verlangen bij mensen kan alleen worden bevredigd door de onverdunde waarheid van de schepping/zondeval/evangelie-boodschap van de Bijbel te omarmen. Compromissen als ‘God gebruikte evolutie’ zijn niet genoegzaam.

De waarheid en niets dan de waarheid

A.E. Wilder-Smith¹¹ (1915–1995) was een in Zwitserland geboren, Britse wetenschapper met een briljante geest en die drie doctoraten behaald heeft. Zijn vele boeken vormden een sterke wetenschappelijke uitdaging voor de evolutieleer, maar hij verzette zich ook tegen het idee van theïstische evolutie. Hij wees erop dat zo’n idee in strijd was met Jezus’ genezingswonderen:

“Als God op die manier werkte, volgens die methode [van evolutie], dan had Jezus nooit de Bergrede mogen prediken omdat Jezus de Schepper is. Alle dingen zijn door hem en voor hem gemaakt, voor zijn glorie en genot. Als hij nu de wereld heeft gemaakt door het proces van het elimineren van gehandicapten en zieken, dan had hij nooit mogen zeggen: ‘Zalig zijn de zacht-

¹⁰ <https://creation.com/wonders-of-life-1>

¹¹ <https://creation.com/ae-wilder-smith>; zie van hem ook: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/christen-wapens.pdf>

moedigen, want zij zullen de aarde beërven' ... Zie je, alles wat christelijk is, alles wat werkelijk de geest van Christus is, is eruit gehaald als je zegt dat het werd gedaan door het mechanisme van de neo-darwinistische theorie; dat wil zeggen, door toevallige mutatie en natuurlijke selectie die de ongeschikten uit de geschikten halen, opdat het ras kan verbeteren".^[13]

Het punt van Wilder-Smith is duidelijk: Jezus genas voortdurend zieke mensen, maar dit staat lijnrecht tegenover theïstische evolutie, want dit laatste houdt in dat God schiep via een proces waarbij alleen de geschikte overleeft. Schepping door het Woord van God (Jezus) onthult Zijn enorme wijsheid en intelligentie, de antithese van alles wat lukraak of toevallig is. Zielen die gekweld worden door de ellende, ziekte en lijden van deze wereld, zijn wanhopig op zoek naar antwoorden. Er is geen vervanging voor de genezende, transformerende genade van Jezus Christus, de Schepper die de Verlosser werd¹².

Referenties en noten

1. Prestigiacomo, A., Renowned Yale Prof Leaves Darwinism, Says Intelligent Design 'Absolutely Serious' Theory, *dailywire.com*, 22 August 2019.
2. Gelernter, D., Giving up Darwin, *claremontreviewofbooks.com*, Spring 2019.
3. CMI has written many articles about this—simply do a search on *creation.com* using the words 'evolution religion'.
4. Oxford English Dictionary, *oed.com*.
5. Dvorsky, G., Incredible amber fossils reveal the true colours of insects, *gizmodo.com*, 1 July 2020.
6. Bailleul, A.M. *et al*, Evidence of proteins, chromosomes and chemical markers of DNA in exceptionally preserved dinosaur cartilage, *National Science Review* 7(4):815–822, April 2020 | doi.org/10.1093/nsr/nwz206.
7. The following paper is just one example, which showed no DNA should survive after 20,000 years at 10°C, and no collagen protein either; Nielssen-Marsch, C., Biomolecules in fossil remains, Multidisciplinary approach to endurance, *The Biochemist*, June 2002, pp. 12–14.
8. Tyler, S., chapter 9 of: *Theistic Evolution: A scientific, philosophical and theological critique*, Edited by Moreland J.P., Meyer C., Shaw, S., Gauger, A.K. & Grudem, W., Crossway, Illinois, pp. 309–313, 2017.
9. Sarfati, J., Startling sturdlefish, *Creation* 43(1):17, January 2021.
10. Cassella, C., Scientists accidentally bred a bizarre hybrid of two endangered fish, *sciencealert.com*, 19 July 2020.
11. Saini, A., *Superior: The Return of Race Science*, 4th Estate, London, p. 200, 2019.
12. Cox, B., *Human universe*, William Collins, London, p. 241, 2014.
13. 'Arthur Ernest Wilder Smith - Evolution vs Creation', a recorded lecture from the 1980s, *youtube.com*; accessed 4 August 2020. The quoted material (1:17:38–1:18:33) is taken from a section at the end of the lecture where he is critiquing theistic evolution.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

¹² <https://creation.com/is-jesus-christ-the-creator-god>