

# Vaccineren: levensgevaarlijk of levenreddend?

Uit het artikel: “Vaccineren: levensgevaarlijk of levenreddend?”

<https://www.scientias.nl/vaccineren-levensgevaarlijk-levensreddend/>, 15-1-2017.

Uit de reacties achteraan in dit artikel, met name deze door Paul Groot:

“Het valt mij op, dat veel reacties valse conclusies presenteren en vrijwel niet ingaan op de inhoud van het artikel, laat staan de argumenten voor vaccinatie weerleggen.

Deze ontkennende reacties zijn o.a. gebaseerd op:

## 1. Toevalligheid

Ik heb besmettelijke ziekte X overleefd, dus mijn kinderen overleven het ook. M.a.w. ik ben ooit met mijn ogen dicht te voet een snelweg overgestoken, dus mijn kinderen kunnen dat ook.

## 2. Complottheorie

De BigPharma heeft baat bij vaccinaties. M.a.w. omdat er flink aan vaccins wordt verdiend, stel ik mijn kinderen bloot aan levensgevaarlijke ziekten.

## 3. Onwetendheid

De medische wetenschap weet nog te weinig over de gevaren van vaccinatie. M.a.w. ik weet er als leek veel meer van.

## 4. Bronselectie

Ik heb gelezen op Facebook dat vaccins dodelijker zijn dan natuurlijke genezing. M.a.w. wat onbekende lieden op internet schrijven geloof ik eerder dan wat mijn huisarts zegt.

## 5. Schijnbaar verband

Mijn dochter kreeg oorontsteking na de DKTP-prik [prik tegen Difterie, Kinkhoest, Tetanus en Poliomyelitis. M.V.]. M.a.w. mijn auto kreeg een lekke band na olieerversen”.

[De denkfout “post hoc ergo propter hoc” → “na dit, dus vanwege dit”. M.V.]

☞ Ik verwijs nu verder naar het artikel in kwestie:

<https://www.scientias.nl/vaccineren-levensgevaarlijk-levensreddend/>,

en vraag aandacht voor de **statistieken** daarin.

De statistieken bewijzen immers overduidelijk het grote nut van vaccinaties!

---

## Lees ook:

- o <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vaccination.pdf> (dr. Jonathan Sarfati)
- o <https://creation.com/are-vaccines-biblical-safe-or-effective> (dr. Carl Wieland)