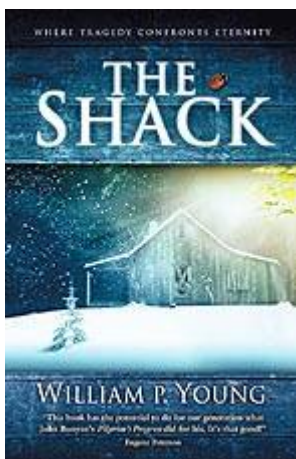


Grafisch kunstenaar 'betreurt ten zeerste' dat hij de cover van *The Shack* ontwierp

<https://hellochristian.com/7153-artist-deeply-regrets-designing-shack-cover-says-a-loving-god-must-judge>, 10-4-2017, door Will Maule

Vertaling, plaatje en inlas door M.V.



De grafisch kunstenaar, die een centrale rol speelde in het ontwerpen van de cover voor het controversiële boek “*The Shack*” (bij ons: “*De Uitnodiging*”), heeft gezegd dat hij het zeer betreurt aan dit project gewerkt te hebben, nu dat hij het niet meer eens is met de omstreden theologie van het boek.

“Tien jaar geleden werd ik geraakt door het verhaal, en was vereerd dat ik betrokken mocht zijn bij de grafische creatie van het boek. Ik was er zo door getroffen dat ik de God wilde kennen die daarin geportretteerd werd”, schreef Dave Aldrich van Aldrich Design op Facebook¹. “Het verhaal van *The Shack* schilderde het beeld voor mij van een ongelofelijk kenbare en liefdevolle God, vol vergiffenis, maar zonder oordelend te worden”.

Aldrich begon Rob Bell, Brian McLaren en anderen te lezen, en al snel realiseerde hij zich dat hij zich op een pad van universalistisch geloof bevond. “Ik dank de Heer dat Hij mij terugtrok van die rand”, schreef Aldrich. Hij realiseerde zich dat indien God vol liefde is, Hij ook een rechtvaardig rechter moest zijn.

The Shack niet “louter een roman”!

Paul Young's voorwoord in *The Shack Revisited*, van vriend C. Baxter Kruger:

“Begrijp me a.u.b. niet verkeerd; *The Shack* is theologie”[1]

“Als je beter de perspectieven en theologie wilt begrijpen die *The Shack* vormgeven, dan is dit boek [van Baxter Kruger] voor u. Baxter heeft de ongelofelijke taak opgenomen de natuur en het karakter te exploreren van de God die mij ontmoette in mijn eigen shack”[2]

1. C. Baxter Kruger, *The Shack Revisited*
(NY: FaithWorks, Hatchette Book Group, 2012), p. xi.

2. Ibid., p. viii.

Het is een feit dat er twee onafscheidelijke kanten aan God zijn. “Hij is zowel Liefde als Rechter”, zei hij. “De filmrelease van ‘*The Shack*’ heeft dit alles terug voor de geest gebracht, en ik voelde de nood om excuses aan te bieden aan allen die ik misleid zou kunnen hebben door het promoten van het boek”, schreef hij. “Ik kijk terug en zie hoe weinig on-

¹

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10208466201986452&set=a.1184992818846.2026908.1049027589&type=3&theater>

derscheidingsvermogen ik had. En ook betreur ik het, en vraag excuses, omdat ik zolang gewacht heb om dit openbaar mee te delen”.

“Velen zullen nog steeds zeggen dat het boek gewoon bedoeld was als een werk van fictie, maar de auteur zelf, William Paul Young, wordt geciteerd als dat hij zelf gezegd heeft: ‘The Shack is theologie. Maar het is een theologie die verpakt is in een verhaal’”, merkte Adrich op.

Meer in dit verband:

- Paul Young : “De God van het Evangelisch Christendom is een Monster”:
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Shack.pdf>
- De “Jezus” waarvan de wereld houdt (over “The Shack” – “De Uitnodiging”):
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Jezus-wereld.pdf>
- Paul Young : “Christus IN elk mens” :
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Shack-PaulYoung.pdf>
- “The Shack” getoetst aan de Bijbel: <http://www.toetsalles.nl/html/doc/shack.ha.htm>
- Bijbelgetoetste kritiek op “The Shack”: <http://www.rejoicenow.nl/page/the-shack>
- Artikelen over de New Age: <http://www.verhoevenmarc.be/new-age.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm