

# Politiek/Sociaal Activisme?

Door Dave Hunt, 1997

<http://www.thebereanall.org/content/politicalsocial-activism>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.

## **Ik ontving recent een hartverscheurende brief. Een man schreef:**

“Ik kan niet goed de schok, afschuw, verslagenheid, woede en verdriet in mijn ziel beschrijven [na het zien van een abortus in de film *Assignment Life*]. Ik kon nauwelijks de morele magnitude en afschuwelijke implicaties bevatten van wettelijk toegestane massale kindermoord, of hoe zoiets kon gebeuren zonder een enorme oppositie. Abortus is de grootste bespotting van het Evangelie in de moderne geschiedenis.

Maar tot mijn ontzetting werd mij gevoelloos verteld dat baby's die tijdens een abortus sterven toch naar de hemel gaan, waarom dan daarover ophef maken? Concentreer je op evangelisatie! Ik hoorde slappe argumenten dat de kerk de wereld, de overheid of de maatschappij niet moet hervormen maar veeleer het evangelie moet prediken!

Meer dan dertig jaren van burgerlijk protest, politiek activisme, persoonlijke procesvoeringen, openbare demonstraties, en burgerlijke ongehoorzaamheid hebben gefaald om de stroom van onschuldige bloed te stremmen. Uiteindelijk waren de acties van ene Paul Hill<sup>1</sup> een levendige herbena-drukking van dit conflict. Indien Paul Hill een fataal schot had afgevuurd op een gekke schutter die zich voorbereidde om schoolkinderen neer te schieten, dan zou hij bejubeld zijn geweest als een held. Maar Paul Hill vuurde een fataal schot af op een aborteur en zijn lijfwacht. Welk moreel verschil bestaat er tussen het neerschieten van een gekke schutter die kinderen wilde doden en een aborteur die kinderen in de baarmoeder doodt?

Dagelijks ben ik verscheurd tussen wat ik meen wat ik als christen moet doen tegen dezen die kinderen doden voor hun profijt, en mijn verantwoordelijkheden als een gezagsgetrouwe burger, vader en kostwinner voor mijn gezin”.

## **Ik antwoordde op deze brief deels als volgt:**

“Ik deel uw pijn en afschuw voor het feit dat moeders hun buik tot doodskamers kunnen laten maken, met instemming van de overheden van de wereld. En ik deel uw frustratie en hulpeloosheid door niet te weten hoe de vloed van het kwaad kan gestremd worden, een vloed die alleen maar aan kracht wint ondanks alle inspanningen om ze om te keren.

U zegt: ‘Dagelijks ben ik verscheurd tussen wat ik meen wat ik als christen moet doen tegen dezen die kinderen doden voor hun profijt, en mijn verantwoordelijkheden als een gezagsgetrouwe burger’. Het is zeker niet uw christelijke plicht om een aborteur neer te schieten! U vraagt het onderscheid tussen dit en het doden van een man die op kinderen wil gaan schieten. In het eerste geval zou u terecht als een moordenaar veroordeeld worden; in het tweede geval niet. En het doden van aborteurs zal het aborteren geen halt toeroepen”.

Ik ging verder met uit te leggen dat we de goddelozen niet kunnen dwingen te leven naar Gods maatstaven. Evenmin is abortus het enige of het grootste kwaad. Prostituees en homoseksuelen verwoesten de levens van talloze jonge mensen, en drugsdealers vele miljoenen meer dan aborteurs. En wat te zeggen over valse leringen die mensen voor altijd hebben verwoest, en de atheïstische leraars en professoren die het geloof van miljoenen meer hebben verwoest? Zullen wij al zulke per-

---

<sup>1</sup> Paul Hill (1954 - 2003) werd veroordeeld voor moord op Dr. John Britton en zijn lijfwacht James Barrett in 1994. Hij was de eerste persoon in de Verenigde Staten die geëxecuteerd werd voor het doden van een dokter die abortussen uitvoerde. ([http://en.wikipedia.org/wiki/Paul\\_Jennings\\_Hill](http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Jennings_Hill)).

sonen doden? Ik kan in de Bijbel geen voorbeeld of leer vinden welke aangeeft dat christenen de zonden van de wereld moet bestrijden, behalve dan met het evangelie.

Ongeveer tegelijk ontving ik een audiotape van Randall Terry (stichter en directeur van Operation Rescue<sup>2</sup>) afkomstig van een van zijn radioprogramma's waarin hij mijn zienswijzen verwerpt, en hij vroeg mij om openbaar mijn berouw te betuigen.

### **Hier enkele uittreksels uit dat programma:**

“Iemand gaf me een kopie van een deel uit Dave Hunt's boek, *Whatever Happened to Heaven?*... en ik werd letterlijk ziek aan mijn hart van zijn hoofdstuk over christelijk activisme.... [Dave zegt:] ‘... er is niet één voorbeeld in de hele Bijbel van politiek of sociaal activisme dat ooit werd verdedigd of aangewend door Gods volk ...’!

Eerst en vooral, God zei tot koning David: ‘Hij die heerst onder de mensen moet rechtvaardig zijn en regeren in de vreze Gods’. God zelf verdedigt rechtvaardige mensen die betrokken zijn in overheidsbestuur. Leest deze man [Hunt] de Bijbel?! Koning Josafat (2 Kronieken 19:5-7) zei tot de rechters: ‘Let op wat u doet, want u oordeelt niet voor een mens, maar voor de HEERE’. Koning Josafat vermaande de rechters om rechtvaardig te oordelen en dat is politiek activisme. Sociaal activisme: Gideon vernietigde de dorpsafgod die in de voortuin stond van zijn vader. In 1 Koningen 15 deed een rechtvaardige koning, Asa, de homoseksuelen [1 Koningen 15:12] weg uit het land. Hij voerde strijd met de homoseksuele beweging! Dan, in 2 Koningen 23 zien we Josia de sodomieten wegdoen uit de tempel. Hij verwoestte ook de vallei van de zoon van Hinnom ... de voorloper van abortus ... Hij was een christelijke activist!

Herinner u dat Dave Hunt heeft gezegd: ‘er is niet één voorbeeld in de hele Bijbel van politiek of sociaal activisme dat ooit werd verdedigd of aangewend door Gods volk’! Wat dan te zeggen van Deuteronomium 16 waar Mozes zegt: ‘U moet binnen al uw poorten, die de HEERE, uw God, u geeft, rechters en beambten over uw stammen aanstellen. Zij moeten met een rechtvaardig oordeel rechtspreken over het volk’? Spreuken 28:4 zegt: ‘Wie de wet verlaten, prijzen de goddelozen, maar wie de wet in acht nemen, gaan met hen de strijd aan’. Wij moeten mensen weerstaan die Gods wet overtreden. Over lobbyen gesproken, herinner u zich dat Saul zei dat ieder die honing eet vóór zonsondergang ter dood gebracht moet worden? Wat gebeurde er? Het volk omringde hem en beschermde hem [Jonathan]. Zij lobbyden koning Saul en redden zijn [Jonathans] leven.

Wat te zeggen over toen de apostelen gearresteerd werden door de wachten? De Bijbel zegt dat de wachten zo bang waren van de menigte, die zich rond hen verzamelde, dat zij dachten dat ze misschien wel gestenigd zouden worden dat zij Paulus goed behandelden. Dat was sociale actie. Koning David lobbyde meer dan eens om verschillende disputen te regelen, en toch zegt Dave Hunt dat er geen voorbeeld in de hele Bijbel is van politieke of sociale actie of voor lobbyen. Is deze man van een andere planeet?! Dave, alstublieft ... bestudeer uw Bijbel, beste broeder.

Romeinen 13 zegt dit: ‘Zij [de overheid en zijn gezagsdragers] is namelijk Gods dienaar, een wreekster tot straf voor hem die het kwade doet’. Misschien zou Hunt hindostaanden verkiezen met tempelprostitutie, kinderprostitutie en vrouwen op brandstapels van lijkverbranding? Dit is waanzin! Kolossenzen 1:16 zegt: ‘Want door Hem zijn alle dingen geschapen die in de hemelen en die op de aarde zijn, die zichtbaar en die onzichtbaar zijn: tronen, heerschappijen, overheden of machten...’. Christus is gezeten aan de rechterhand van God de Vader, Hij gaat over alle tronen, heerschappijen, machten, en Hij heeft deze ook onder ons gesteld omdat wij Zijn lichaam zijn, de kerk. Psalm 149 zegt dit: ‘Gods lofzangen klinken uit hun mond, een tweesnijdend zwaard is in hun hand’ - sprekend over het volk van God - ‘om wraak te oefenen over de heidenvolken, bestraffingen over de natiën’ ... deze eer komt alle heiligen toe.

Deze beste broeder zou de Schrift willen herschrijven ... als je een Dave Hunt boek leest is het geen wonder dat je niets onderneemt! Ik ga hem een kopie van deze tape bezorgen en hem uitnodigen om openbaar berouw te tonen. Dit boek is gevuld met dwaling, halve waarheden, on-

---

<sup>2</sup> Operation Rescue is een pro-life organisatie (tegen abortus).

waarheden en verder praatjes. Luister wat hij zegt: ‘*Christelijk activisme is niet christelijk. Het vertegenwoordigt een afwijking van het rechte pad dat de kerk moet bewandelen ... het kan de echt belangrijke onderwerpen negeren, leiden naar compromissen en onheilige allianties, en tijd en moeiten verspillen die beter zouden besteed worden aan het prediken van het evangelie*’.

Zo Josia, uw sociaal activisme dat Gods goedkeuring wegdroeg en homoseksuelen bestreed, dat vocht tegen de kindermoordenaars ... was allemaal verspilde tijd. Jeremia, u hebt uw prioriteiten echt wel verpest ... klagen over baby's die gedood werden. Hizkia, al uw werk tegen de afgoderij en de gruwelijkheden van uw tijd, allemaal verspilde moeite.

Dit is vergif in de christelijke gemeenschap ... de cultuur zit in de kaken van de hel en de kerk zit in een mestkuil door waanzinnige theologie zoals deze. Luister naar Lukas 1 ... Christus' komst ... uiteraard, dit redt mensen ... maar de verzen 70-75 spreken over politieke vrijheid, ... Abrahams zaad, ... in staat zijn te leven in vrede en God te dienen zonder vrees, ... in een cultuur die vrij is van heidens bestuur ... Een deel van de geprofeteerde zegening van Koning Jezus' komst was: ‘Aan de uitbreiding van deze heerschappij en aan de vrede zal geen einde komen’ (Jesaja 9:6). Politieke vrijheid, culturele vrijheid, politieke rechtvaardigheid en gerechtigheid zijn allemaal de geprofeteerde vruchten van de komst van Jezus Christus, en Dave Hunt zegt: ‘*Er is geen enkel voorbeeld of lering om het idee te ondersteunen dat christenen zich moeten inlaten met politiek of sociaal activisme*’.

Broeder Dave, ik vertrouw erop dat u de tape nu beluisterd. Ik geloof dat Dave een broeder is maar in meen dat hij bedrogen is; en ... hij wordt een bedrieger, en de misleidingen die in dit boek staan, werden geboren in de hel ... en er is valse leer, ... openbaar gepubliceerd moet het ook openbaar berispt worden. Ik moedig mijn broeder aan om berouw te hebben en dit onevenwichtige bedrog te verlaten, en zijn Bijbel te bestuderen en een herroeping te schrijven”.

Ik apprecieer Randall Terry's openhartigheid en zijn passie om abortus tegen te staan. De Bijbel verbiedt geen politiek of sociaal activisme, maar hij ondersteunt dit activisme niet. Jezus, de apostelen, noch de vroege kerk, deden pogingen in die zin om sociale boosheden van hun tijd tegen te staan. In plaats daarvan zetten zij “de wereld in rep en roer” met het *evangelie* (Handelingen 17:6)

In zijn poging om zijn positie te rechtvaardigen vanuit de Schrift, is het één van Terry's grootste fouten dat hij Israël en De Kerk met elkaar verwart. Gideon, Jeremia, David, Salomo, Asa, Josia, Hiskia, Josafat, enz. waren geen christenen, zoals hij beweert. Evenmin waren hun acties van het vernietigen van afgoden, het bevrijden van Israël van homoseksuelen en het stoppen van het offeren van kinderen aan Molech, noch het installeren van rechtvaardige rechters door Mozes, politiek of sociaal “activisme” te noemen. Dit waren de daden van Israëls *leiders*, die regeerden over Gods “uitverkoren volk”, van wie Hij zei: “U moet heilig voor Mij zijn, want Ik, de HEERE, ben heilig. Ik heb u *van de volken afgezonderd* om van Mij te zijn” (Leviticus 20:26). Israël is uniek: “Zo heeft Hij voor geen enkel ander volk gedaan” (Psalm 147:20).

En de mannen van Israël die opkamen voor Jonathan is gelijk aan *christelijk lobbyen*? Nauwelijks. Evenmin “verzamelde er zich een menigte rond de apostelen” om hen te beschermen (Handelingen 5:26); en zelfs al hadden zij dat gedaan, deze mannen waren ongelovige joden die nauwelijks een voorbeeld konden zijn van een *christelijke actie* zoals Terry beweert. En Romeinen 13 leert ons de seculiere bestuurders te *gehoorzamen* en zegt niet één woord over hen tegen te staan indien zij erin falen God te vertegenwoordigen. Voorbeelden uit het Oude Testament van *Israëls bestuurders* die Gods wet uitvoerden *in Israël* zijn geen model voor christenen om Gods wet op te leggen aan een heidense maatschappij. Bovendien, verzen die stellen dat God soeverein is (Kolossenzen 1:16, enz.) hebben niets te zeggen over christelijk politiek/sociaal activisme. De beloften van het Messiaanse bestuur in Lukas 1 hebben betrekking op een verlost Israël dat in hun land hersteld is; het zijn geen beloften dat de kerk het bestuur van de wereld moet overnemen.

Het falen van Terry om onderscheid te maken tussen Israël en de kerk is uiterst gevaarlijk wanneer hij Psalm 149 citeert met betrekking tot heiligen met “een tweesnijdend zwaard in hun hand om wraak te oefenen over de heidenvolken, bestraffingen over de natiën” (verdedigt hij werkelijk gewapend geweld, een terugkeer naar de kruistochten?!). Deze Psalm slaat op Israël, niet op de kerk. Verre van de kerk te zeggen de wereld over te nemen, zei de Heer Jezus dat Zijn koninkrijk niet van

deze wereld is, en dat Zijn dienaren niet vechten. Hij beloofde ons: “Als de wereld u haat, weet dat zij Mij eerder dan u gehaat heeft. Als u van de wereld zou zijn, zou de wereld het hare liefhebben, maar *omdat u niet van de wereld bent*, maar Ik u uit de wereld heb uitverkoren, daarom *haat de wereld u*. ... Als zij Mij vervolgd hebben, *zullen zij ook u vervolgen*; ... Maar al deze dingen zullen zij u aandoen omwille van Mijn Naam, omdat zij Hem niet kennen Die Mij gezonden heeft” (Johannes 15:18-21). Wij zullen klaarblijkelijk niet invloedrijk zijn in de wereld.

Paulus wees de Efezische opzieners terecht, *drie jaar lang, nacht en dag, onder tranen* (Handelingen 20:28-31)! Waarschuwde hij tegen kindermoord, homoseksualiteit, en andere immoraliteiten in de maatschappij van die tijd en riep hij op tot politieke/sociale actie om die dingen tegen te gaan? Nee, Hij waarschuwde over de komende *afvalligheid* en vertelde hen waakzaam te zijn en “de gemeente van God te weiden”.

Hoe komt het dat zij die zo bezorgd zijn over het immoreel gedrag van de goddelozen rondom ons toch zo weinig bezorgd lijken te zijn met betrekking tot het valse evangelie van het Rooms-katholicisme dat bijna miljarden naar de hel leidt, of de ketterij van het ongeloof binnen de kerk? Een recente poll bij Lutheranen onthulde dat drie op de tien twijfelde over de goddelijkheid van Christus, en hetzelfde percentage verwerpt Zijn opstanding, vier op de tien betwijfelt het bestaan van God, en zeven op de tien gelooft dat alle religies naar dezelfde God leiden! En slechts 55% van de vertegenwoordigers van de Southern Baptist Convention van Louisiana in november stemde dat de Bijbel inerrant is! Waarom tonen christelijke activisten geen bezorgdheid voor dit ongeloof dat zielen voor de eeuwigheid verdoemt?

Zoals de brief hierboven het stelde “meer dan dertig jaren van burgerlijk protest en christelijk activisme” (Focus on the Family, de Christian Coalition, enz.) heeft abortus niet tegengehouden. In plaats van de verhoopte morele opwekking, is de moraliteit neerwaarts gegaan. Criminaliteit, drugsverslaving, pornografie, echtscheiding, enz. nemen toe. Nauwelijks 10% van de Amerikanen gelooft in alle Tien Geboden, een derde van alle gehuwde Amerikanen heeft een affaire gehad, en een vijfde van de kinderen heeft zijn maagdelijkheid verloren op 13-jarige leeftijd. Zou alle moeite die gespendeerd werd in politieke en sociale actie meer opgebracht hebben dan wanneer die inspanning gespendeerd zou geweest zijn aan het bereiken van de verlorenen met het evangelie, zoals Christus ons bevolen heeft?

Ik heb te doen met Randall Terry en allen die met hem samenwerken. Ik voel hun bezorgdheid, frustratie en pijn. De vraag blijft echter bestaan: Wat horen wij te doen? Wij moeten de Schrift volgen. Noch Jezus, noch Zijn apostelen, noch de bijbelse vroege kerk hebben zich *ooit* geëngageerd in sociaal of politiek activisme en ze hebben dat *nooit* verdedigd. De Grote Opdracht is niet in de wereld te gaan om zijn moraliteiten te hervormen door zondaars te dwingen zich te gedragen als heiligen, maar om het evangelie te prediken en zondaars te bekeren. En op het eind zal de bekering van zondaars een veel grotere impact hebben op de maatschappij dan al het lobbyen, protestmarsen en gepassioneerde oproepen tot moraliteit die de tijd en energie opslorpen van bezorgde christenen.

---

### Lees ook:

- Christelijk activisme, sociaal evangelie?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/sociaalEvangelie.pdf>
- Het schaamteloze Sociale Evangelie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/sociaalEvangelie2.pdf>
- Wat de Grote Opdracht NIET is: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteOpdracht.pdf>
- De christen en politiek: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Christen-en-politiek.pdf>
- Christelijke politiek?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/christelijke-politiek.pdf>
- Grijpt een christen naar de wapens?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/christen-wapens.pdf>