

# Hoe neo-paganisme de wereld en de kerk bedriegt

## Waarom natuurreligies overheersen

door Bob DeWaay, <http://cicministry.org/commentary/issue127.htm#.U3uOxHZAfAk>, mei 2014

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling en voetnoten door M.V.

“Nadat God voorheen vele malen en op vele wijzen tot de vaders gesproken had door de profeten, heeft Hij in deze laatste dagen tot ons gesproken door de Zoon, Die Hij Erfgenaam gemaakt heeft van alles, door Wie Hij ook de wereld gemaakt heeft” (Hebreeën 1:1-2).

“De verborgen dingen zijn voor de HEERE, onze God, maar de geopenbaarde dingen zijn voor ons en onze kinderen, tot in eeuwigheid, om al de woorden van deze wet te doen” (Deuteronomium 29:29).

Een paganist<sup>1</sup> is iemand zonder gezaghebbende openbaring van God. Als zodanig moeten paganisten gissen over God en de natuur van het universum waar zij in leven. Paganistisch geloof is divers maar meestal wordt de schepping vergoddelijkt. Hebreeën 1:1-2, hierboven geciteerd, is onze “firewall” tegen paganisme: God heeft gesproken! We moeten niet rondtasten zoals paganisten en gissen over de natuur van de wereld waar we in leven.

### De grondslag van een bijbelse wereldbeschouwing

De Bijbel begint met Gods schepping van het universum vanuit niets, en de schepping van zowel mensen als niet-mensen. Dit impliceert een permanent Schepper/schepping onderscheid. Enkel de Schepper heeft een eeuwig [geen begin en geen eind], onafhankelijk bestaan. De schepping is afhankelijk van de Schepper voor zijn bestaan. Dit is essentieel voor een bijbelse wereldbeschouwing.

Betreffende geestelijke kennis onthult Deuteronomium 29:29, geciteerd hierboven, twee categorieën: verborgen dingen en geopenbaarde dingen. Een derde categorie van kennis wordt genoemd algemene openbaring<sup>2</sup> en is bereikbaar via menselijke zintuigen en wordt in categorieën ingedeeld door de God-gegeven menselijke rede. Verborgen geestelijke kennis behoort tot het rijk van het occulte. Als schepselen zijn mensen afhankelijk van de Schepper voor gefundeerde kennis over geestelijke zaken.

Deze categorieën van kennis worden gezien in het begin van Genesis. De grondslag van een bijbelse wereldbeschouwing is de transcendent<sup>3</sup> God van de schepping die alles maakt vanuit niets. De deksteen van de schepping is de mens, mannelijk en vrouwelijk, geschapen naar Gods beeld:

“En God zei: Laten Wij mensen maken naar Ons beeld, naar Onze gelijkenis; en laten zij heersen over de vissen van de zee, over de vogels in de lucht, over het vee, over heel de aarde en over al de kruipende dieren die over de aarde kruipen! En God schiep de mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hen” (Genesis 1:26-27).

Merk op dat man en vrouw beiden Gods beeld dragen. God werkt op hen in als rationele wezens, die bekwaam zijn om te functioneren als heersers over de niet-menselijke schepping. Dit vereist kennis die verworven wordt door perceptie en rede. Menselijke rationaliteit is noodzakelijk voor het begrijpen en gehoorzamen van de door God-gegeven morele wet. Dit wordt onthuld in Genesis 2.

---

<sup>1</sup> Paganist komt van “pagan” : heiden. Een paganist volgt een heidense spiritualiteit. Een neo-paganist is een moderne aanhanger van een heidense spiritualiteit.

<sup>2</sup> Wij kennen algemene en bijzondere openbaring: 1) Algemene openbaring → het boek van de natuur. 2) Bijzondere openbaring → het boek van God: de Schrift.

<sup>3</sup> Transcendent: de grens van de zintuiglijke waarneming te boven gaand (Van Dale)

Voordat er enige zonde of rebellie was, werd de mens veel vrijheid gegeven. Ook had hij verantwoordelijkheid: “De HEERE God nam de mens, en zette hem in de hof van Eden om die te bewerken en te onderhouden” (Genesis 2:15). Hij was vrij om beslissingen te maken: “En de HEERE God gebod de mens: Van alle bomen van de hof mag u vrij eten” (Genesis 2:16). Hem werd ook een morele wet gegeven met de verantwoordelijkheid deze na te komen: “maar van de boom van de kennis van goed en kwaad, daarvan mag u niet eten, want op de dag dat u daarvan eet, zult u zeker sterven” Genesis 2:17). Adam had begrensde vrijheid. God behield Zijn plaats als de ultieme Wetgever maar was ook de Schepper Die vrijheid verleende. Hier zien we de essentie van een bijbelse wereldbeschouwing: God heeft gesproken. De inhoud van Gods spraak is begrijpelijk en liefdevol, en omlijnt de Schepper en het schepsel.

Enkel mensen, geschapen naar Gods beeld, gebruiken hun rationele verstand om te functioneren in Gods schepping. De naamgeving van de dieren is significant: “De HEERE God vormde uit de aardbodem alle dieren van het veld en alle vogels in de lucht, en bracht die bij Adam om te zien hoe hij ze noemen zou; en zoals Adam elk levend wezen noemen zou, zo zou zijn naam zijn” (Genesis 2:19). Door het geven van namen identificeerde Adam categorieën. Dit is een noodzakelijk aspect van menselijke rationaliteit. Een varken is geen giraffe. Alle menselijk kennen is gebaseerd op fundamentele wetten die deel uitmaken van de schepping. Als geschapen naar Gods beeld kunnen mensen deze wetten begrijpen. Daarom is A niet gelijk aan niet-A in dezelfde tijd en relatie. Namen geven is een expressie van deze wet en maakt menselijke taal en menselijke onderneming mogelijk.

Dit alles zou vanzelfsprekend zijn ware dit niet betwist door neo-paganisten<sup>4</sup>. Paganisten vallen het idee aan van Gods transcendentie, 's mensen schepping naar Gods beeld, 's mensen gezag over de niet-menselijke schepping, en de geldigheid van categorieën en rede om te functioneren in de schepping. Zij verwerpen ook het idee van God die de wereld schiep uit niets en God als Wetgever. Daardoor wordt alles in Genesis betwist en verworpen door neo-paganisten.

## Occulte kennis

Vandaag wordt Gods geopenbaarde waarheid over geestelijke en ongeziene dingen niet enkel afgewezen, maar ook menselijke rede wordt afgewezen. Nu we geen deugdelijke openbaring van God hebben (volgens neo-paganisten) zijn we ook zonder deugdelijke waarheid uit algemene openbaring. De enige categorie die overblijft is occulte kennis (geheime, geestelijke kennis). Dit is precies wat de slang aanbood in Genesis:

“De slang nu was de listigste onder alle dieren van het veld, die de HEERE God gemaakt had; en hij zei tegen de vrouw: Is het echt zo dat God gezegd heeft: U mag niet eten van alle bomen in de hof? <sup>2</sup>En de vrouw zei tegen de slang: Van de vrucht van de bomen in de hof mogen wij eten, <sup>3</sup>maar van de vrucht van de boom die in het midden van de hof staat, heeft God gezegd: U mag daarvan niet eten en hem niet aanraken, anders sterft u. <sup>4</sup>Toen zei de slang tegen de vrouw: U zult zeker niet sterven. <sup>5</sup>Maar God weet dat, op de dag dat u daarvan eet, uw ogen geopend zullen worden en *dat* u als God zult zijn, goed en kwaad kennend” (Genesis 3:1-5).

Eva rebelleerde, en na haar Adam. De slang offerde geheime, geestelijke kennis waarvan de slang beweerde dat die hen zou maken als God. De afwijzing van God en Zijn openbaring wist het verschil uit tussen de Schepper en het schepsel en laat het schepsel in geestelijke duisternis achter, onzeker over wat God heeft gezegd. Occulte kennis komt uit geestelijk boze bronnen en tracht ons te verwoesten. En neo-paganisme heeft niets anders dan occulte kennis, omdat ze goddelijke openbaring heeft afgewezen en de waarheid ontdaan heeft van algemene openbaring (wat gekend kan worden met gebruikmaking van God-gegeven zintuigen en rationaliteit). Indien Satan en zijn boze geesten bestaan, zoals de Bijbel zegt, dan zijn zij die neo-paganistisch occultisme omarmen overgeleverd aan deze boze machten die hen willen verwoesten. Dit is de waarheid niettegenstaande de warme, romantisch gevoelens die zulke occulte praktijken bedriegelijkerwijs kunnen vergezellen.

---

<sup>4</sup> Neopaganisme is een verzamelnaam voor verschillende moderne (neo)religieuze bewegingen die zich veelal in een of andere vorm baseren op of verwant voelen met een vorm van voorchristelijk (Europees) geloof. Een neopaganistische stroming bevat meestal elementen van animisme, polytheïsme, en pantheïsme. De grootste neopaganistische religie is Wicca. (Wiki).

Adam en Eva werden onmiddellijk vervreemd van God en verwijderd uit de Hof. Zij stonden nu onder een spirituele vloek (met de rest van de schepping). In de theologie zeggen we dat er “noëtische” effecten zijn van de zonde. Deze zijn beschreven in Romeinen 1:21-23. In het domein van de algemene openbaring kunnen wij niet zo duidelijk kennen als zou moeten, en de situatie is erger met betrekking tot geestelijke waarheid: die wordt helemaal verworpen.

Toen ik een derdejaarsstudent was aan de Iowa State University, bekeerd tot het Christendom in 1971, volgde ik in een cursus over de filosofie van wetenschap. Als nieuw christen was in begierig om na te denken over wat wij kunnen kennen en hoe wij dit kunnen kennen. Ik was echter geschokt, al in de eerste les, toen de professor de mogelijkheid van goddelijke openbaring resoluut afwees en een relativistische benadering promoveerde voor alle andere mogelijke kennis.

Hier is de strekking van zijn les:

Er zijn slechts twee mogelijkheden op kennis te verkrijgen: goddelijke openbaring en de wetenschappelijke methode. Goddelijke openbaring is nonsens, het gebeurt niet. De andere methode is daarom de enige manier waarop we alles kunnen kennen. In de wetenschappelijke methode formuleren we theorieën. Alle theorieën zijn ‘waar’ maar vele ervan werken enkel in een of ander universum buiten dat waarin wij leven. Daarom zullen we enkel deze beschouwen die werken in ons universum. Er bestaat niet zoiets als “Waarheid” met een hoofdletter, we hebben enkel theorieën die voor ons werken of niet.

Ik vertrok spoedig van Iowa State om theologie te gaan studeren.

Van zodra goddelijke openbaring wordt afgewezen, veracht of verdraaid, eindigen we in wanhoop om de waarheid te kennen. In de cursus had ik de professor openlijk gevraagd of hij bedoelde dat het onmogelijk is de waarheid te kennen. Hij antwoordde “ja” en de hele klas hapte naar adem. Het kost veel geld om geen enkele waarheid te leren!

Met de afwijzing van goddelijke openbaring houden we niets over dan het occulte. Dit betekent dat bijgeloof regeert. Paulus ontmoette zo’n bijgeloof in Athene en gebruikte de gelegenheid om tot hen te spreken:

“En Paulus, die midden op de Areopagus stond, zei: Mannen van Athene! Ik merk dat u in alle opzichten zeer godsdienstig bent. <sup>23</sup> Want toen ik de stad doorging en uw heiligdommen bekeek, trof ik ook een altaar aan waarop het opschrift stond: AAN EEN ONBEKENDE GOD. Deze dan, Die u dient zonder dat u Hem kent, verkondig ik u” (Handelingen 17:22-23).

Paulus beweerde dat God bewijzen heeft gegeven aan alle mensen en dat Hij hen daarom beveelt zich te bekeren:

“God dan verkondigt, met voorbijzien van de tijden van de onwetendheid, nu overal aan alle mensen dat zij zich moeten bekeren, <sup>31</sup> en wel omdat Hij een dag vastgesteld heeft, waarop Hij de wereld rechtvaardig zal oordelen door een Man Die Hij daartoe aangesteld heeft. Daarvan heeft Hij aan allen het bewijs geleverd door Hem uit de doden te doen opstaan” (Handelingen 17:30-31).

Toen mijn professor de mogelijkheid afwees van goddelijke openbaring, toen verwierp hij de mogelijkheid van redding. God heeft niet enkel in bewijzen voorzien - Hij vroeg niet om een blinde sprong in de duisternis - Hij maakte alle mensen aansprakelijk voor toekomstig oordeel gebaseerd op objectief bewijs dat gegeven werd in de persoon en het werk van Christus. Jezus beweerde dat Zijn woord in het oordeel zou staan tegenover dezen die Hem verwerpen: “Wie Mij verwerpt en Mijn woorden niet aanneemt, heeft iets wat hem veroordeelt, namelijk het woord dat Ik gesproken heb; dat zal hem veroordelen op de laatste dag” (Johannes 12:48).

## De diepte van goddelijke openbaring

Als God heeft gesproken, zoals de Bijbel beweert, is alles anders. We moeten niet rondtasten in het duister terwijl we ons afvragen in welk soort universum wij leven. Wij hebben geen wet nodig die gebaseerd is op de grillen van de tirannen. Beschouw de uniciteit van het oude Israël, tot wie God sprak. De koning was geen wet op zichzelf maar was onderworpen aan Gods openbaring, geschreven in de Schrift en uitgesproken door Gods profeten. Bijvoorbeeld:

“Wanneer u in het land komt dat de HEERE, uw God, u geeft, en u dat in bezit neemt en erin woont, en u dan zegt: Ik wil een koning over mij aanstellen, zoals al de volken die rondom mij zijn, <sup>15</sup> dan moet u voorzeker hem tot koning over u aanstellen die de HEERE, uw God, verkiezen zal. Uit het midden van uw broeders moet u een koning over u aanstellen; u mag geen buitenlander over u zetten, die uw broeder niet is. <sup>16</sup> Maar hij mag voor zichzelf niet veel paarden aanschaffen en het volk niet laten terugkeren naar Egypte om veel paarden aan te schaffen, omdat de HEERE tegen u gezegd heeft: U mag nooit meer langs deze weg terugkeren. <sup>17</sup> Ook mag hij voor zichzelf niet veel vrouwen nemen, anders zal zijn hart afwijken. Hij mag voor zichzelf ook niet al te veel zilver en goud nemen” (Deuteronomium 17:14-17).

Gods verbondsvolk moest anders zijn, en hun leiders zouden daarvan voorbeelden moeten zijn. Macht mocht niet misbruikt worden. De grond voor deze terughoudendheid werd gevonden in Gods verbale, geschreven openbaring:

“Verder moet het zó zijn, als hij op de troon van zijn koninkrijk zit, dat hij voor zichzelf op een boekrol een afschrift van deze wet schrijft, vanuit de rol die onder het toezicht van de Levitische priesters is. <sup>19</sup> Dat moet bij hem zijn en hij moet er alle dagen van zijn leven in lezen om de HEERE, zijn God, te leren vrezen en om alle woorden van deze wet en deze verordeningen in acht te nemen door ze te houden, <sup>20</sup> opdat zijn hart zich niet verheft boven zijn broeders, opdat hij niet afwijkt van het gebod, naar rechts of naar links en opdat hij zijn dagen verlengt in zijn koninkrijk, hij en zijn zonen, te midden van Israël” (Deuteronomium 17:18-20).

Deze passage is verbazingwekkend en toont dat wij in Mozes het fundament hebben van de westerse beschaving, niet in het latere Griekenland zoals sommigen beweren. In de antieke wereld was de gril van de koning de wet van het land. Niet zo in Israël. De koning was onderworpen aan goddelijke openbaring, geschreven in Gods wet. Dat koningen berispt werden door profeten was ook uniek voor Israël. De heidense naties hadden profeten, maar ze waren propagandamonden voor heidense koningen en ze zouden niet durven de koning te berispen.

Wanneer deze waarheid afgewezen werd, volgden er ontzettende consequenties. Beschouw volgende situatie vóór de ballingschap:

“Terwijl de koning in het winterpaleis zat – het was de negende maand – met vóór hem een brandend kolenbekken, <sup>23</sup> gebeurde het, zodra Jehudi drie of vier kolommen had voorgelezen, dat de koning ze met een schrijversmes afsneed en in het vuur wierp dat in het kolenbekken was, totdat heel de rol verteerd was in het vuur dat in het kolenbekken was. <sup>24</sup> Zij schrokken niet en zij scheurden hun kleding niet, de koning evenmin als al zijn dienaren, die al deze woorden gehoord hadden. <sup>25</sup> Toch hadden Elnathan, Delaja en Gemarja er bij de koning op aangedrongen de rol niet te verbranden, maar hij heeft niet naar hen geluisterd” (Jeremia 36:22-25).

De koning was in rebellie tegen God en verbrandde Gods woord, waaraan hij onderworpen hoorde te zijn volgens Mozes in Deuteronomium 17! Zij werden spoedig gevangen genomen door de Babyloniërs.

In Romeinen, waar Paulus de universele menselijke verdorvenheid aanpakte, inbegrepen die van de ongelovige Joden, besprak dan de vraag welk voordeel de Joden bezaten. Zijn antwoord: “Veel, in alle opzichten. Want in de eerste plaats zijn hun de woorden van God toevertrouwd” (Romeinen 3:2). In Deuteronomium, toen zij zich in een betere toestand bevonden, realiseerden zij zich dat dit inderdaad een groot voordeel was:

“Want welk groot volk is er waar de goden zo dicht bij zijn als de HEERE, onze God, bij ons is, altijd als wij tot Hem roepen? <sup>8</sup> En welk groot volk is er dat zulke rechtvaardige verordeningen en bepalingen heeft als heel deze wet, die ik u heden voorhoud?” (Deuteronomium 4:7-8).

Wat een groot voordeel is het om recipiënten te zijn van goddelijke openbaring. Zij die het evangelie geloven hebben het privilege om de naam van de Heer te aanroepen, Die alhoewel de transcendente Schepper, de nederige nabij is die Hem aanroept. Dit wordt eveneens in de profeten onthuld:

“Want zo zegt de Hoge en Verhevene, Die in de eeuwigheid woont en Wiens Naam heilig is: Ik woon in de hoge hemel en in het heilige, en bij de verbrijzelde en nederige van geest, om levend te

maken de geest van de nederigen, en om levend te maken het hart van de verbrijzelden” (Jesaja 57:15).

God is transcendent, maar tocht daalt Hij af ter wille van hen die tot Hem komen op Zijn voorwaarden.

## Hoe de kerk paganistisch wordt

Begrijpend dat enkel gezaghebbende, inerrante openbaring als een alternatief voor paganisme geldt, kunnen wij zien waarom de situatie zo erg is in de hedendaagse kerk. Verschillende bewegingen hebben heldere, goed gearticuleerde waarheden uit onze kerken verdreven. Eén zulke beweging is de kerkgroei-beweging. Ik heb dit gedocumenteerd en ook de andere bewegingen in eerdere CIC-uitgaven. Maar hier zullen we zien hoe ze het podium voor het paganisme hebben opgezet.

De seeker-beweging is er om de religieuze gevoeligheden van de “onkerkelijken” te behagen. Gezien de onbekeerden geen waarde hechten aan een duidelijke gezaghebbende bijbelse leer, wordt deze opzij gedrukt. In zoverre de diensten en bedieningen van het grote aantal kerken dat geïnfecteerd werd door deze ideeën goddelijke openbaring in de Schrift minimaliseert en marginaliseert, worden paganistische ideeën van de bezoekers de agenda van de kerk. De mensen komen de kerk binnen als functionele paganisten en blijven dat zo. De enig mogelijke weerhoudende invloed werd weggenomen. Deze situatie is heel erg én zondig.

Hebreeën berispt dezen die niet willen leren:

“Over Hem hebben wij veel dingen te zeggen, die moeilijk zijn om uit te leggen, omdat u traag geworden bent in het horen. <sup>12</sup> Want hoewel u, gelet op de tijd, leraars zou moeten zijn, hebt u weer iemand nodig die u onderwijst in de grondbeginselen van de woorden van God. U bent geworden als mensen die melk nodig hebben en niet vast voedsel. <sup>13</sup> Ieder immers die van melk leeft, is onervaren in het woord van de gerechtigheid, want hij is een kind. <sup>14</sup> Maar voor de volwassenen is er het vaste voedsel, voor hen die hun zintuigen door het gebruik ervan geoefend hebben om te kunnen onderscheiden tussen goed en kwaad” (Hebreeën 5:11-14).

Wij hebben christelijke leiders nodig die Gods Woord onderwijzen en niet de mensen geven wat zij wensen te horen, als zij inderdaad traag geworden zijn in het horen. Hierin te falen resulteert in paganistisch, heidens denken.

Andere invloeden zijn zelfs nog meer verwoestend in de kerk. De Emerging Movement wijst goddelijke openbaring af door het afwijzen van de waarheid van de door de Heilige Geest geïnspireerde Schrift. Voor hen bepaalt de lezer de betekenis, en betekenis is relatief aan de groep. Dit betekent dat er geen transcendent, eens-en-voor-altijd<sup>5</sup> geopenbaarde waarheid is die als rechter boven de ideeën van de groep staat. Zij wijzen goddelijke openbaring af, net zo zeker als de voornoemde professor dat deed. Hun systeem van twijfel en hopeloosheid betreffende waarheid is nogal geraffineerd, maar alleszins paganistisch.

Dus hebben we de afschuwelijke situatie waarbij goddelijke openbaring wordt afgewezen, of ten minste wordt betwijfeld. Er is geen manier om te weten wat God heeft gezegd. Algemene openbaring uit de schepping wordt onderworpen aan hetzelfde proces van twijfel, zodat 's mensen verbeelding welig tiert, waarbij zij uitermate absurditeiten geloven, zoals evolutie, zowel biologisch als spiritueel. Zij maken zichzelf wijs dat alles evolueert ten goede, en stellen zich op als Eva die dacht dat zij als God zou zijn. Wij leven dus te midden van een onverminderd paganisme, met de kerk die bijdraagt aan het probleem. Enkel wat God HEEFT gezegd kan dit veranderen.

## De spiritualiteit van neo-paganisme

Ik begon dit artikel met uit te leggen wat niet paganistisch is: goddelijke openbaring die enkel gevonden wordt in de Schrift. Alle andere spirituele kennis is paganistisch. Als u mij vraagt wat paganisten geloven en praktiseren, dan antwoord ik: “wat dan ook en alles”. Er zijn geen grenzen. Satan beloofde Eva kennis die niet door God gegeven werd, noch gevonden wordt door gebruikmaking

---

<sup>5</sup> Judas 3: “het geloof dat eenmaal aan de heiligen overgeleverd is”.

van menselijke rationaliteit om de schepping te observeren. Dit is geestelijke kennis die God verbiedt. Zulke ongeoorloofde kennis wordt terecht “occult” of “verborgen” genoemd. Deuteronomium zegt dat alle niet geopenbaarde kennis enkel God toebehoort.

Eens dat de grens doorbroken is, en zonde regeert, komt er geen eind aan het proces. Ik wil de gemeenschappelijke geloofspunten catalogeren van het neo-paganisme, gewoon om te tonen hoe alomtegenwoordig het is, maar een volledige lijst is onmogelijk. Er zijn letterlijk geen grenzen aan.

Er is een kerk, niet ver van mijn huis, die liberaal is geworden en die 's avonds ook een Emergent meeting heeft. Enkele jaren geleden hingen zij een bord op met de tekst: “prairiegras restauratie project”. Zij hielden op met het maaien van hun gazon, en talloze vormen van plantaardig leven groeide dan ook op. Alles begon vol te groeien met distels, struikgewas, allerlei soorten onkruid en sommige planten die gewoonlijk gezien worden in greppels, zoals guldenroede. Naarmate de jaren voorbijgingen was dat gazon een doorn in het oog geworden voor de buren. Hun versie van neo-paganisme was “de aarde zijn ding te laten doen”, zonder menselijke interventie. In een bijbelse wereldbeschouwing, na de zondeval, moest Adam omgaan met distels en dorens in het zweet van zijn aangezicht om middels hard labuur te kunnen eten (Genesis 3:17-19). De paganisten denken dat moeder aarde ervoor zal zorgen. Zij laten de distels groeien.

Maar dit is niet de enige manier waarop paganisme wordt uitgedrukt. Het medisch centrum dat ik bezoek heeft een mooie aangelegde tuin met stromend water, mooie bloemen en een wandelpad. Dit komt meer in overeen met het bijbelse idee om de aarde te bewerken. Maar er is een probleem: het eind van het wandelpad eindigt in een labyrint. Ik heb mensen zien wandelen naar het centrum ervan en daar zien wachten. Klaarblijkelijk raken zij daar “in touch” met de moedergodin of de ritmes van het universum. Men heeft mij eens aanbevolen ook die wandel te doen en “soak up some Zen” (wat Zen opzuigen). Ik besloot om het bij een medische behandeling te houden.

Alhoewel de uitwendige verschijningen van deze benaderingen sterk van elkaar verschillen, zijn ze altijd paganistisch. Paganistische spiritualiteit kent geen grenzen. De goden en godinnen van de heidense religie spreken eigenlijk niet. Paganistische ideeën komen voort uit menselijke verbeelding die zich losgemaakt heeft van bijbelse beperkingen. Paganisten hebben Gods waarheid aan de kant gezet en hun waardeloze verbeelding leidt hen waar dan ook en overal.

Er zijn echter overeenkomende thema's die opkomen, en we kunnen ze bespreken. De vergoddelijking van de natuur is er een van. De Schepper afgewezen hebbend, aanbidden zij de schepping, zij deze menselijk of niet-menselijk. Iemand aan wie ik het evangelie bracht, zei me eens: “ik stel mijzelf in de handen van het universum”. Veeleer dan het volgen van deze of gene god, godin of lokale natuurgodheid, richtte deze persoon zich tot het hele universum. Ik antwoordde: “Het universum is niet persoonlijk en zorgt niet voor u”. En evenmin enige van de andere ingebeelde godheden.

## Romantiek

Vermits paganisme geen grenzen kent, en er geen transcendente God is die spreekt of zonde oordeelt, zijn neo-paganisten vrij om zich in te beelden wat zij ook maar willen om zo hun eigen religie te maken. Velen zullen de bijzondere brutaliteit niet goedkeuren van de antieke heidenen, en dus opteren zij vandaag voor een meer romantische benadering. Bijvoorbeeld: het transcendentalisme<sup>6</sup> zoals uitgedrukt door Ralph Waldo Emerson, was van een romantische natuur. Emerging Church theologie is romantisch omdat ze de opkomst verbeeldt van een ideale toekomst waarin alles met God wordt verzoend. Het theologisch liberalisme waaronder ik opgroeide was hoogst romantisch, met liberale pastors die het leven als “door een roze bril” zagen en ontkenden dat God zonde oordeelt.

Het is te begrijpen dat het neo-paganisme een romantische neiging vertoont vermits dit wenselijker lijkt dan de brutaliteit van heidense godheden zoals gevonden in verschillende heidense maatschappijen. Bijvoorbeeld: de polytheïstische goden van het oude Babylon werden voorgesteld met een slechtere moraal dan de meeste mensen. God, Die gesproken heeft echter, brengt beperking van het kwaad. De godheden van de heidenen bieden geen terughoudendheid. Vermits het neo-paganisme

---

<sup>6</sup> <http://nl.wikipedia.org/wiki/Transcendentalisme>

in Amerika al een tijd de christelijke generaties parasiteert, neem ze een romantisch finerlaagje aan dat het feit negeert dat het paganisme geen beperking kent tegen moreel kwaad. Dus geloven Amerikanen romantisch in spirituele evolutie, terwijl miljoenen baby's geaborteerd worden. De realiteit is veel brutaler en bozer dat de romantische transcendentals willen zien.

## Panentheïsme

Het concept dat God *in* alles is, is een constant thema van het neo-paganisme. Heidenen hebben altijd natuurgoden aanbeden, van een of andere soort. Een universum geïnfuseerd met God is het standaardgeloof van moderne heidenen, paganisten. De lijn tussen panentheïsme (God is *in* alles) en pantheïsme (God *is* alles) is dikwijls vervaagd. Bijvoorbeeld, panentheïsten zoals emerging schrijvers (Rob Bell en Brian McLaren bijvoorbeeld) vinden inspiratie bij Ken Wilber die een zuivere pantheïst is.

We moeten in gedachten houden dat het paganisme één enkel thema heeft: de afwijzing van beslissende goddelijke openbaring. Dat hun ideeën en praktijken inconsistent zijn stoort neo-paganisten niet. Zij stellen er genoeg in de kluisters af te werpen van de transcendente God van de Bijbel en zijn niet bezorgd over het eindresultaat ervan. Zij geloven dat alles evolueert naar een betere toekomst. Er zijn tijdelijke tegenslagen die veroorzaakt worden door hen die weigeren mee te doen met hun programma. Maar zij zijn overtuigd dat evolutionaire vordering zal voortgaan omdat God in alles is. God infuseert de schepping en is in het proces van het herwinnen van goddelijke eenheid.

## Eco-feminisme

Twintig jaar geleden zag ik een interessante uitzending op Tv, genaamd: "Goddess Remembered". Het thema van de uitzending was dat man-dominante religie zoals het Christendom met zijn bedreigende, mannelijke God in de hemel, de oorzaak is van de boosheden die gezien worden in de geschiedenis tot op deze dag. Bewijs hiervan werd gevonden in de inquisitie en heksenprocessen in Salem. Het menselijke bewustzijn heeft een vaag geheugen over de moedergodin<sup>7</sup>, maar dit werd onderdrukt door de dominantie van mannelijke goden met boze motieven. De afbrekende video prees en promoveerde polytheïstische vrouwelijke godinnen die naar veronderstelling warm en koestend zijn.



Dit proces promoot de ecologische waarden van godinaanbidding en staat de veronderstelde destructie van de man-dominante christelijke religie tegen. Dit is een ernstig verminkte herschrijving van de geschiedenis. Het feit is dat godinnen zoals ingebeeld door heidense religies zich nooit bekommerd hebben om het menselijke leven, noch het milieu. Bijvoorbeeld, de hindoeëgodin Kali (plaatje links) werd geportretteerd als de godin van de dood, met menselijke schedels gehangen rond haar hals. Vandaag wordt dit wit gewassen en wordt Kali aanzien als een weldadige moedergodin. Vermits er geen inerrante, goddelijke openbaring is in het paganisme, kan elke godheid naar believen ingebeeld worden. Maar het feit is dat oude vrouwelijke godheden notoir boosaardig waren. De godinnen van de heidenen werden aanzien als een bedreiging voor mensen. Zij hadden ook geen verlangen om ecologische bescherming te promoten, en paganisme in het algemeen voorziet hier niet in.

## De vergoddelijking van de natuur

Neo-paganisten verbeelden zich dat als men de natuur vergoddelijkt, dan voor de natuur zal gezorgd en deze beschermd zal worden. Dit is bewezen in veel opzichten vals te zijn. Het gebrek aan een morele wet die voortkomt uit het afwijzen van God en Zijn Woord, voorziet niet in de grond voor

<sup>7</sup> Zie over de moedergodin: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Grote-Moeder.pdf>

enige soort van ethiek, inbegrepen een milieu-ethiek. Stamverband, waarin de natuur wordt aanbeden, heeft historisch gefaald om te zorgen voor het milieu. De geschriften van Vishal Mangalwadi, de christelijke Indiase intellectueel, hebben dit gedocumenteerd.

Mensen beelden zich de nobele wilde in die iedereen liefheeft en zorgt voor het milieu, maar dit is een mythe. Het vergoddelijken van de natuur weerhoudt niemand van misbruik ervan. De natuur is geen echte bedreiging om ons te oordelen, maar God wel. Ik heb al eens gedocumenteerd dat Nazi's neo-paganisten waren die de natuur vergoddelijkten. Het resultaat was niet het paradijs maar volslagen verwoesting.[1]

## **De afwijzing dat mensen geschapen zijn naar Gods beeld**

Het paganisme ziet geen reden dat de mens meer waarde zouden hebben dan de rest van de schepping. Het bijbelse verslag dat God het mannelijke en vrouwelijk schiep naar Zijn beeld, en dat zij de heerschappij kregen over de rest van de schepping, wordt belachelijk gemaakt en afgewezen. Het resultaat van dit denken is al een aantal keren aan de oppervlakte gekomen waarbij menselijke belangen op de helling worden gezet ten voordele van zogezegd bedreigde diersoorten. Bijvoorbeeld, vandaag is er zo'n zaak in Californië waar droogte heerst. Water dat zou kunnen gebruikt worden om gewassen voor menselijke consumptie te irrigeren, werd afgeleid naar de oceaan omwille van een vissoort die dat blijkbaar meer nodig heeft dan mensen.

Vermits neo-paganisten de Schepper als transcendent wetgever afwijzen, wijzen zij ook de uniciteit af van menselijke wezens die geschapen zijn naar Zijn beeld. Menselijk leven wordt gedevalueerd en dat wordt in de geschiedenis gezien naarmate de afschuwelijke consequenties daarvan zich ontwikkelen. Eén duidelijk voorbeeld is abortus. In Nazi Duitsland werden de Joden uitgeroeid omdat zij onhandelbaar waren als mensen van het Boek, die niet geschikt waren voor het Arische, neo-paganistische programma. Zij zouden hun geloof in de transcendent God van de Torah niet opgeven.

## **Elitisme**

In mijn onderzoek voor een radioprogramma over global warming las ik Al Gore's boek *Earth in the Balance*. Wat duidelijk wordt is dat milieu-elitisten mensen zien als dat zij een oorlog voeren tegen de natuur. Wij gebruiken onze rationele bekwaamheden om te doen wat mensen doen, namelijk productief zijn en werken in allerlei ondernemingen. Daar ergeren Gore en zijn elitistische volgelingen zich aan. Dat mensen zich vermenigvuldigen en de aarde vullen, zoals God in Genesis bevolen heeft om te doen, wordt gezien als een verschrikkelijk probleem dat opgelost moet worden. Gore's neo-paganistische gevoeligheden kunnen doorheen zijn boek gezien worden.

Anderen zijn zelfs nog radicaler. Zij noemen hun ideeën "deep ecology". Zij verwerpen elke notie met betrekking tot het belang van menselijk leven in relatie tot andere levende soorten. Sommigen gaan zelfs zo ver te suggereren dat de meeste mensen zouden moeten sterven opdat de overgeblevenen in harmonie met heel de natuur zouden kunnen leven, zonder gebruikmaking van hun technologische bekwaamheden om voordeel te verwerven. De waarheid is dat gebruikmaking van onze rationele geesten om de wereld te begrijpen en te overleven waar God ons plaatst, goed en noodzakelijk is. De Bijbel veroordeelt valse leraren die redelijkheid verwerpen: "Maar dezen, als onredelijke dieren, die de natuur volgen, en voortgebracht zijn om gevangen en gedood te worden, omdat zij lasteren, hetgeen zij niet verstaan, zullen in hun verdorvenheid verdorven worden" (2 Petrus 2:12). Wij kunnen niet middels natuurlijk instinkt leven. Toen Adam en Eva zondigden, gaf God hen dierlijke huiden om hun naaktheid te bedekken. Deze bijbelse waarheid vinden neo-paganisten geheel verwerpelijk, zij die veeleer het schepsel aanbidden dan de Schepper

## **Onderlinge verbondenheid**

Het concept van veronderstelde onderlinge verbondenheid (interconnectie) van alle dingen wordt vaak gevonden in de geschriften van neo-paganisten. Dit is nauw verwant met panentheïsme dat beweert dat God *in* alle dingen is. Wij allen zijn gedoemd verbonden te zijn met de natuur en met



elkaar op een mysterieuze wijze. Dit neemt dikwijls kosmische, spirituele dimensies aan. Jung poneerde het kosmische onderbewustzijn dat niet enkel alle huidig menselijk bewustzijn connecteert maar dat ook allen die eerder gestorven zijn connecteert. Neo-paganistische ideeën kennen geen grenzen omdat zij niet begrensd zijn door goddelijke openbaring noch door deugdelijk wetenschappelijk onderzoek. Zij hebben een ellendige spiritualiteit die zowat elk kleed kan aantrekken. Ze bestaat in de gedaante van dieptepsychologie van Jung tot de menselijk-potentieel “motivational speakers”<sup>8</sup>. Van Scéances tot oosterse meditatie biedt neo-paganisme vrije-stijl spiritualiteit zonder bedreiging van oordeel door God, en, consequent hiermee, geen noodzaak van verlossing. Zij spotten met het idee van Gods toorn tegen zonde.

Het idee dat alles één is, is louter de afwijzing van God die de schepping transcendeert en alles in het universum schiep vanuit niets. Jezus Christus bestond als God en met God van in de eeuwigheid. Hij is geen geschapen wezen. In de vleeswording verloor Christus nooit Zijn eeuwige goddelijkheid omdat die niet verloren kon gaan. Hij is de grote IK BEN. De interconnectie van het neo-paganisme levert slechts een verondersteld “Christusbewustzijn”, wat een type van spiritueel aspect is van het “al” dat sommigen geleerd hebben aan te boren. Ken Wilber beweert dat Jezus dit wist en dat Hij daarvoor gekruisigd werd. Nee! Jezus stierf voor de zonden, eens en voor altijd, de Rechtvaardige voor de onrechtvaardigen om ons tot God te brengen (1 Petrus 3:18). Hij droeg onze zonden. Hij was geen oosterse goeroe die de universele godheid van het universum ontdekte.

## Meditatie

De middelen om af te stemmen op de immanente<sup>9</sup> (niet transcendent) panentheïstische God van het neo-paganisme is meditatie. Welke diversiteit men ook ziet in heidense religie, de ene constante is meditatie. Van het simpele tot het diep filosofische: alle neo-paganisten beoefenen meditatie (of denken dat zij dat moeten doen). Dit is geen meditatie gericht op Gods eens en voor altijd geopenbaarde Woord, het is gewoon meditatie. Men reist inwendig om rust en stilte te vinden, dikwijls uitzierend naar het ophouden van denken en gedachte. Eckhard Tolle zegt dat we de Aanwezigheid (de pantheïstische God) kunnen ontmoeten in de leemten (tussen bewust denken).

Meditatie is de onvermijdelijke voorwaarde van neo-paganistische religie. Wat deze beoefenaars van meditatie niet weten is dat er een kwaadaardige geestelijke macht achter hun ervaringen werkzaam is, alhoewel dit heilzaam lijkt te zijn. Zoals de slang Eva bedroog in de Hof, bewegend dat zij als God zou zijn, blijft Satan hetzelfde prediken aan de neo-paganisten vandaag. Eens dat de waarheid van God, geopenbaard in de Bijbel, wordt afgewezen, zal het bedrog van de Satan haar plaats innemen. Boze geesten geven neo-paganisten hun spirituele kracht en realiteit. Het is werkelijk spiritueel, in de meest boze betekenis van het woord. Het is de spirituele realiteit achter dit bedrog die dit aandrijft. Liberale theologen die deze monistische<sup>10</sup> wereldbeschouwing promoten kunnen niet rekenen op de mogelijkheid van een echte Satan en echte demonen die mensen bedriegen. Als deze bestaan, zoals de Bijbel zegt, dan kunnen zelfs de “goede” ervaringen die mensen door meditatie krijgen, erg gevaarlijk en bezwarend zijn. Boze geesten hebben de geestenwereld al millennia bewoond. Zij kennen hun wegen en zij hebben de bedoeling om te bedriegen. Meditatie is de toegang die mensen hebben tot deze geesten, alhoewel zij denken dat zij een panentheïstische godheid contacteren.

## U keren tot de Schepper-God

Ik heb de waarheid over Christus meegedeeld, Wiens claims gerechtvaardigd werden door Zijn lichamelijke opstanding uit de doden. De Bijbel zegt dat Jezus wederkomt om hen te zegenen die

---

<sup>8</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Motivational\\_speaking](http://en.wikipedia.org/wiki/Motivational_speaking)

<sup>9</sup> Immanent: 1) *In zichzelf besloten*, synoniem: *inwonend, aanklevend*, tegenover: *transcendent*. 2) niet bovenzinnelijk. (Van Dale).

<sup>10</sup> Monisme: “Deze misleide aanhangers houden ermee op tegenstellend te denken, volgens these - antithese, door geen onderscheid meer te maken en verzoening te brengen (synthese) tussen tegenovergestelde categorieën van dingen, zoals het koninkrijk van God versus het koninkrijk van Satan, waarheid versus leugen, enz. Zij geloven zonder voorbehoud in ‘eenheid’ en bezien alles als onderdeel van een groter kosmisch geheel. Satans wereldregering en zijn alliantie van wereldgodsdiensten zullen voor deze mensen volkomen aanvaardbaar zijn” (J.S. Malan in ‘Zeven oorlogen’).

Hem vertrouwen, en oordeel te brengen over hen die Hem afwijzen. Onze enige hoop op het kennen van de waarheid die ons redt en vrijmaakt is bekering van de hopeloze opschepperij van het paganisme en ons door geloof te keren tot God. Wij hoeven niet in de duisternis rond te tasten wanneer we de God kunnen kennen die licht brengt. Jezus riep ons naar dit licht:

“Jezus dan sprak opnieuw tot hen en zei: Ik ben het Licht der wereld; wie Mij volgt, zal beslist niet in de duisternis wandelen, maar zal het licht van het leven hebben” (Johannes 8:12).

Men zou kunnen denken dat deze woorden op een grote respons konden en kunnen rekenen, maar het tegendeel is waar:

“En dit is het oordeel, dat het licht in de wereld gekomen is, en de mensen hebben de duisternis liefgehad, meer dan het licht, want hun werken waren slecht” (Johannes 3:19).

Het is niet nodig in duisternis te wandelen, om heidense leugens te geloven. Twee maanden vóór ik die professor hoorde zeggen dat goddelijke openbaring “nonsens” is, en dat we de waarheid niet kunnen kennen, kwam ik de waarheid te weten middels het Evangelie. Ik weigerde daardoor te luisteren naar zijn leugens.

Beste lezer, ik bid dat u zou weten dat het afwijzen van God evenzo het afwijzen betekent van het licht en alle hoop. Bekeer u hiervan en geloof het Evangelie. Als we gaan zien dat God heeft gesproken en wij de waarheid kunnen kennen, komt het licht waarlijk bij ons binnen.

Het is droevig dat zoveel kerken functioneel paganistisch zijn geworden. Als u zich in geloof tot God hebt gericht, vind dan broederschap waar Gods waarheid duidelijk wordt onderwezen. Kom samen met anderen om bemoedigd te worden in de waarheid. Dezen onder ons die niet paganistisch zijn vormen een minderheid, waar we ook zijn. Laten we gaan staan en elkaar aanmoedigen in de waarheid. De waarheid van Gods Woord is onze “firewall” tegen paganisme.

## **Eindnoot:**

[1] CIC Issue 118 documenteert dit: <http://www.cicministry.org/commentary/issue118.htm>