

Misverstanden over het Avondmaal van de Heer

M.V. 9-1-2025

Uit mijn notities.

Er bestaan ernstige misverstanden, ja dwalingen, met betrekking tot het Avondmaal van de Heer, zoals beschreven in 1 Korinthiërs 11:17-34. In het bijzonder bij de “gesloten broeders”, maar ook bij sommige baptisten en anderen.

Vergadering van gelovigen

Er is veel bijbelkennis te vinden bij de broeders van de “Vergadering van gelovigen”, en zij hebben ook de meest zuivere kerkstructuur, met de in de Schrift gestelde ambten van ouderlingen en diakenen, die niet democratisch verkozen worden. Zie de ambten <http://www.verhoevenmarc.be/#ambten>

Er zijn traditioneel 2 soorten Vergaderingen: open en gesloten.

De “open broeders” laten iedere gelovige toe aan het Avondmaal, terwijl de “gesloten broeders” erg streng zijn op wie zij toelaten. Gelovigen van andere gemeenten, of nieuwe gelovigen die een gemeente zoeken, moeten rekenen op een lange wachttijd.

Er is de laatste decennia een grote scheuring gebeurd bij de gesloten broeders door toedoen van Willem Ouweneel, Henk Medema, e.a.. De oorspronkelijke niet afgescheiden partij bestaat uit gesloten broeders die uiterst streng zijn op hun supersacrale “Tafel van de Heer”¹ (term voor hun Avondmaalsviering). In mijn ogen vertonen zij daardoor een sektarische tendens.

Tot voor kort stuurde ik gelovigen die een gemeente zochten naar de gesloten broeders, maar dan riskeerden ze daar zelfs maanden te moeten wachten eer ze toegelaten werden ... sommigen werden daardoor zo ontgoocheld dat ze daar na een tijd gedesillusioneerde en ja zelfs gebroken weggingen.

Maar lees anderzijds toch ook dit positieve artikel van een gesloten broeder, William Kelly: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Eenheid-Geest.pdf> (over de eenheid in de Geest).

En zie Jaap Fijnvandraat:

<https://jaapfijnvandraat.nl/ga-het-na-1-met-welke-gelovigen-vieren-wij-het-avondmaal-1/>
<https://jaapfijnvandraat.nl/ga-het-na-1-met-welke-gelovigen-vieren-wij-het-avondmaal-2/>

De betekenis van op “onwaardige wijze” het Avondmaal te vieren

Zie hieronder 1 Korinthiërs 11:17-34.

Hierover hebben de broeders van de Vergadering foutieve zienswijzen. Het betreft meer in het bijzonder de term “wie op onwaardige wijze ...” (vers 27). De broeders van de Vergadering hebben een supersacrale Tafel van de Heer gecreëerd: men moet voldoen aan zeer strenge voorwaarden en men moet haast volmaakt zijn (het doet denken aan zondeloze perfectie) om “waardig” bevonden te worden deel te mogen nemen aan hun Avondmaal.

Laten we de tekst onderzoeken.

¹⁷ Maar in wat ik nu beveel, prijs ik u niet, omdat u, wanneer u samenkomt, er niet beter, maar slechter van wordt. ¹⁸ Want ten eerste hoor ik dat er als u samenkomt in de gemeente verdeeld-

¹ “Tafel van de Heer”: deze uitdrukking komt alleen voor in 1 Korinthiërs 10:21: “U kunt niet deelhebben aan de tafel van de Heere én aan de tafel van de demonen” – dit staat in de context van afgoderij. Deze uitdrukking hoort niet getransponeerd te worden naar de Avondmaalsviering om de “onwaardige wijze” van de Korinthiërs in verband te brengen met het vluchten voor de afgodendienst (verzen 14v).

heid onder u is, en ten dele geloof ik dat. ¹⁹ Want er moeten ook afwijkingen in de leer onder u zijn, opdat wie beproefd blijken te zijn, in uw midden openbaar komen. ²⁰ Zoals u nu bij elkaar samenkomt, is dat niet het eten van het Avondmaal van de Heere. ²¹ Want bij het eten gebruikt iedereen van tevoren al zijn eigen avondmaal en dan heeft de één honger, terwijl de ander dronken is. ²² Hebt u dan geen huizen om er te eten en te drinken? Of minacht u de gemeente van God en beschaamt u hen die niets hebben? Wat moet ik nu tegen u zeggen? Zal ik u hierin prijzen? Ik prijs u niet.

²³ Want ik heb van de Heere ontvangen, wat ik u ook heb overgeleverd, dat de Heere Jezus in de nacht waarin Hij werd verraden, brood nam,

²⁴ en nadat Hij gedankt had, brak Hij het en zei: Neem, eet, dit is Mijn lichaam, dat voor u gebroken wordt. Doe dat tot Mijn gedachtenis.

²⁵ Evenzo nam Hij ook de drinkbeker, na het gebruiken van de maaltijd, en zei: Deze drinkbeker is het nieuwe verbond in Mijn bloed. Doe dat, zo dikwijls als u die drinkt, tot Mijn gedachtenis.

²⁶ Want zo dikwijls als u dit brood eet en deze drinkbeker drinkt, verkondig de dood van de Heere, totdat Hij komt.

²⁷ Daarom, **wie op onwaardige wijze** dit brood eet of de drinkbeker van de Heere drinkt, is schuldig aan het lichaam en bloed van de Heere.

Dit betekent: niet overeenkomstig de waarde handelen. Het gaat er bij Paulus in verzen 23-27 niet om een Avondmaalsleer te geven, maar om de ernst van wangedrag bij de samenkomst van de gemeente onder ogen te brengen.

²⁸ Maar laat ieder mens zichzelf **beproeven** en laat hij zó eten van het brood en drinken uit de drinkbeker.

De context is het wangedrag van de Korinthiërs. “Beproeven” betekent niet een leer over geheiligd zijn om te mogen deelnemen.

²⁹ Want wie op onwaardige wijze eet en drinkt, die eet en drinkt zichzelf een oordeel, omdat hij het lichaam van de Heere **niet onderscheidt**.

Zij verwaarloosden om het verschil te maken tussen een profane eetpartij en een gemeente-maaltijd. Dat resulteerde in hun wangedrag.² Daar gaat het om, en niet om een superstrenge toelatingsleer.

³⁰ Daarom zijn er onder u veel zwakken en zieken, en velen zijn ontslapen.

³¹ Want als wij onszelf zouden beoordelen, zouden wij niet geoordeeld worden.

³² Maar als wij geoordeeld worden, worden wij door de Heere bestraft, opdat wij niet met de wereld veroordeeld zouden worden.

³³ Daarom, mijn broeders, als u samenkomt om te eten, wacht op elkaar.

³⁴ Maar als iemand honger heeft, laat hij thuis eten, opdat u niet tot een oordeel samenkomt. Wat betreft de overige zaken zal ik opdracht geven wanneer ik kom.

Opmerking:

Het wangedrag van “op onwaardige wijze” te eten betreft hier het niet onderscheiden van de symbolen en daaruit voortvloeiend het profaan eten en drinken van het brood en de wijn. Iets anders wordt hier niet geleerd! Geen vereiste zondeloze perfectie. Je kan hier geen verdere morele of leerstellige toelatingsvereisten uit distilleren!

De toelatingsvoorwaarden

Ik geloof dat wanneer iemand ernstig tot bekering is gekomen, en gedoopt is, hij/zij volledig geaccepteerd moet worden en dan ook aan het Avondmaal moet kunnen deelnemen!

² Vgl. Leviticus 19:6-8.

Maar zie de toelatingsvoorwaarden bij de gesloten broeders, overeenkomstig het boek “Met de Heer aan Zijn tafel” van J. van der Bijl: <https://www.oudesporen.nl/Download/OS0891.pdf>.

Enkele voorbeelden hieruit (nadruk in donkerrode letters en gele markeerstift door M.V.):

“De tafel van de Heer is daar waar men handelt naar zijn Woord. Hij heeft zijn wil bekend gemaakt in zijn Woord. We zullen dus de Schrift moeten onderzoeken om de plaats te vinden waar Hij de zijnen uitnodigt. Hij bepaalt die plaats. Dáár moeten wij zijn” (pag. 17).

“Kan men naar waarheid spreken van de tafel van de Heer in een volgens menselijke gedachten georganiseerd systeem? Men doet niet wat de Heer geboden heeft, en omgekeerd: men doet wat de Heer niet geboden heeft. De Heer heeft zijn tafel daar waar men uitsluitend handelt naar Zijn woord. De tafel van de Heer is bij die gelovigen, die zich buigen voor het absolute gezag van de Heer; die zijn woord bewaren en die zich willen laten leiden door zijn geest” (pag. 20)

Waar moeten wij dan zijn? Dat is dus eigenlijk nergens want niemand handelt uitsluitend naar Zijn woord! Maar waar zij eigenlijk op doelen en waar het op neerkomt is dat ZIJ alleen de Tafel van de Heer hebben! Enkel daar waar zondeloze perfectie heerst handelt men uitsluitend naar Gods woord.

“Zeker is de Heer nabij allen die Hem aanroepen (Ps. 145:18). Zeker is Hij alle dagen met de Zijnen (Matt. 28:20). Die zegen genieten deze gelovigen gelukkig [d.i. zij die in andere gemeenten het Avondmaal vieren, M.V.], **al ontgaat het hun dat het niet hetzelfde is als: ‘daar ben Ik in het midden van hen’**” (Matt. 18:20).

Je moet maar durven. De Heer is dus bij dezen NIET aanwezig! Hij is alleen bij hen die de “tafel van de Heer” hebben.

Zij willen enkel gelovigen aan het Avondmaal toelaten die rein zijn van moreel of leerstellig kwaad:

“De kwestie is niet alleen of we met een gelovige te doen hebben, **maar ook of die gelovige rein is van moreel of leerstellig kwaad**” (pag. 41).

Maar niemand is rein van moreel en leerstellig kwaad. Heiliging duurt een leven lang! Geloven zij in de valse leer van zondeloze perfectie? Het lijkt daar heel sterk op.

En zijn de gesloten broeders rein van leerstellig kwaad? Sommigen leren, zoals in het Calvinisme, dat de Heer Jezus niet voor iedereen stierf maar enkel voor de uitverkorenen – zie <http://www.verhoevenmarc.be/voor-wie-stierf-christus.htm>. Wie daarover zuiver bijbels denkt (rein is), die riskeert daar buitengezet te worden. En zo zijn er nog andere onhebbelijkheden, die ik hier niet ga bespreken.

“Elke gelovige heeft in principe zijn plaats aan de tafel van de Heer en hij is hartelijk welkom als hij de wens te kennen geeft daar aan te zitten, **als hij alles wat tegen de Schrift is in zijn positie, leer en wandel veroordeelt**. Wij vragen niets meer - maar ook niets minder - dan alles te onderhouden wat de Heer ons geboden heeft. We ontvangen heel graag elke gelovige, waar ook vandaan, **mits hij rein** is [originele vette letters]. Zo alleen is hij geschikt om met de Heer aan zijn tafel te zitten” (pag. 42).

Taal van Farizeeën en Schriftgeleerden? Niemand is perfect, enkel dwaalleraars pretenderen dit.

“Kopje: c. Onder welke omstandigheden kan een gelovige uit een andere kring worden toegelaten tot de tafel van de Heer?”

In het algemeen kunnen we zeggen, dat het naar de wil van de Heer is iemand te ontvangen - **die vasthoudt aan de zuivere leer van de Christus der Schriften**” (pag. 49).

Wanneer houdt iemand vast aan de zuivere leer van Christus der Schriften? Er staat niet “iemand die de wens koestert, verlangt, begeert, om vast te houden aan de zuivere leer”, maar men eist direct volmaaktheid, en dan nog zoals ZIJ de “zuivere leer” zien!

“De Heer wil ons aan Zijn tafel zien en nergens anders. **Een tafel die niet alle kenmerken vertoont die we in de Schrift gevonden hebben over de tafel van de Heer, kunnen en mogen wij niet erkennen**” (pag. 55).

Uiteraard voldoet slechts HUN tafel aan alle “kenmerken van de Schrift” zoals ZIJ dat zien!

In de Schrift gaat acceptatie van gelovigen veel eenvoudiger

Ik denk aan het verhaal van Filippus en de Ethiopische kamerheer, in Handelingen 8. Toen Filippus het Schriftwoord goed uitlegde vroeg de kamerheer wat hem belette om gedoopt te worden:

³⁵ En Filippus deed zijn mond open en, uitgaande van dat Schriftwoord, verkondigde hij hem Jezus. ³⁶ En terwijl zij onderweg waren, kwamen zij bij een water. En de kamerheer zei: Kijk, daar is water; wat verhindert mij gedoopt te worden? ³⁷ En Filippus zei: **Als u met heel uw hart gelooft, is het geoorloofd.** En hij antwoordde en zei: Ik geloof dat Jezus Christus de Zoon van God is. ³⁸ En hij liet de wagen stilhouden, en zij daalden beiden af in het water, zowel Filippus als de kamerheer, en hij doopte hem. (Handelingen 8:35-38).

Na waar geloof volgt doop en acceptatie als christen. Zo iemand mag ook deelnemen aan het Avondmaal.

En zo zijn er tal van voorbeelden in Handelingen: 2:41; 8:12; 10:47-48; 16:15; 16:33; 18:8.

Slotsom

Er is geen enkele christelijke gemeenschap die vrij is van een zekere hoeveelheid leerstellig kwaad (onzuivere leer), onreinheid, en zonden. Niemand is zonder zonde!

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm