

Militaire Dienst

C. H. Mackintosh, 1820 –1896

<http://www.stempublishing.com/authors/mackintosh/Shrt/SHORTP10.html#a3>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling (ingekort) door M.V.

Onze Heer Jezus Christus heeft ons een voorbeeld nagelaten opdat wij Zijn voetstappen zouden navolgen (1 Petrus 2:21). Kunnen wij Zijn voetstappen navolgen tot op het slagveld? Wij worden opgeroepen om te wandelen zoals Hij wandelde. Is het wandelen zoals Hij als we naar de oorlog gaan? Het is waar, we falen vele malen, maar als ons zou gevraagd worden of het juist is voor een Christen naar de oorlog te gaan, dan kunnen wij die vraag enkel beantwoorden door te refereren naar Christus. Hoe handelde Hij? Wat leerde Hij? Had Hij ooit een zwaard? Kwam Hij naar de aarde om mensenlevens te verwoesten? Zei Hij niet: “allen, die het zwaard nemen, zullen door het zwaard vergaan” (Mattheüs 26:52, SV1977)? En opnieuw: “Ik zeg u echter dat u geen weerstand moet bieden aan de boze” (Mattheüs 5:39). Hoe komen zulke woorden overeen met naar de oorlog gaan? Maar sommigen zullen zeggen: “Wat zou er van ons worden als wij zulke principes zouden adopteren?” Wij antwoorden: maar het zijn niet onze zaken de resultaten van gehoorzaamheid te beredeneren - wij horen enkel het Woord van onze Meester te gehoorzamen en in Zijn voetstappen te treden. Als we dat doen, dan zullen we zeker niet op weg naar enige oorlog gevonden worden.

Bepaalde personen citeren soms de woorden van de Heer: “En wie geen zwaard heeft, laat die zijn bovenkleed verkopen en er een kopen” (Lukas 22:36), als ondersteuning om naar de oorlog te gaan, maar iedereen kan zien dat deze woorden niets te maken hebben met de zaak. Ze verwijzen naar de veranderde toestand van dingen waarin de discipelen zouden binnengaan nadat de Heer zou gegrepen worden. Terwijl Hij bij hen was, ontbrak het hen aan niets, maar nu zouden zij, in Zijn afwezigheid, de volle laag van 's werelds oppositie onder ogen krijgen. In het kort: de woorden hebben een geheel geestelijke toepassing.

“Toen Jezus voordien Zijn schapen uitzond, had Hij soeverein voorzien in de noden die zij zouden ontmoeten. Maar, nu zijn de dingen veranderd. Van nu af aan moesten zij normale middelen aanwenden om in hun onderhoud en bescherming te voorzien. De dingen die Jezus hun zei mee te nemen, de geldbeurs, reiszak en het zwaard waren figuurlijke uitdrukkingen. Het zwaard was een dolkachtig wapen, bedoeld voor bescherming, niet voor agressie. Maar, zijn dikhoofdige discipelen begrepen niet wat Jezus hier bedoelde. Toen zij zeiden dat zij twee zwaarden hadden, was Jezus' antwoord letterlijk: ‘Het is genoeg!’ Wij weten uit Lukas 22:47-51 (Petrus' reactie) dat Jezus niet bedoelde dat christenen het zwaard moesten trekken tegen ongelovigen. Nee, wij verdedigen het Evangelie niet met geweld. Wanneer wij met betrekking tot het Evangelie mishandeld worden of wanneer wij weigeren een compromis aan te gaan, dan zullen de ongelovigen boos worden maar wij zullen niet soortgelijk reageren. In plaats daarvan spreken wij de waarheid. Wij gaan nooit een compromis aan. Wij antwoorden met de woorden die God ons in de mond legt. Daartoe moeten wij het Woord van God ook kennen” - Uit: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/beker.pdf>.

Dikwijls is gebruik gemaakt van het feit dat de centurion in Handelingen 10 niet verteld werd om ontslag te nemen uit zijn ambt. Maar het is niet de manier van de Geest van God om mensen onder druk te zetten. Hij zal niet tegen een bekeerling zeggen: “Je moet dit of dat opgeven”. De genade van God ontmoet een mens waar hij zich bevindt, met een volle redding. *Daarna* leert Hij hem hoe te wandelen, door het kennen van de woorden en wegen van Christus.

Ook wordt er opgeworpen: “Zegt de apostel niet in 1 Korinthiërs 7:24 (SV1977): ‘Een ieder, waarin hij geroepen is, broeders, die blijve daarin bij God’”? Ja, maar met deze krachtige kwalificatieclausule: “die blijve daarin bij God”. Dit maakt een groot verschil. Er zijn ook beroepen waarbij het niet mogelijk is “daarin bij God te blijven”. Dan stellen we de vraag: “Blijven bij bij God, of wandelen

we in de voetstappen van Christus, wanneer we naar de oorlog zouden optrekken?” Als dat zo is, laat christenen zo doen, maar indien niet zo, wat dan?

Er zijn beroepen waarbij het niet mogelijk is “daarin bij God te blijven”. Stel, je komt tot bekering als casino-uitbater, of als souteneur, of als drugsdealer, of als wiettelers, of als producent van na-maakgoederen, of als verkoper van porno, en andere onhebbelijke jobs ...

U hebt uzelf slechts één vraag te stellen, namelijk: “Is het militaire beroep er een waarin een disci-pel van Christus correct kan dienen?” Zonder twijfel zijn er velen van Gods volk in het leger, maar de kwestie is niet “Kan ik gered worden terwijl ik in het leger ben?” Duizenden zijn naar de hemel gegaan die geleefd en gestorven zijn in dit beroep. Maar de echte vraag voor elk loyaal hart is “Kan ik de voetstappen van mijn Heer navolgen terwijl ik me in een positie bevindt waarin ik, op elk moment, kan opgeroepen worden om het leven af te nemen van mijn naaste en een ziel onvoorbe-reid de eeuwigheid in kan zenden? Dit, beste vriend, moet uw ene vraag zijn.

Lees ook:

“Grijpt een christen naar de wapens?": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/christen-wapens.pdf>

“De christianisering van oorlog en geweld": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/christen-oorlog-geweld.pdf>

“Politiek & sociaal activisme": <http://www.verhoevenmarc.be/politiek.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm