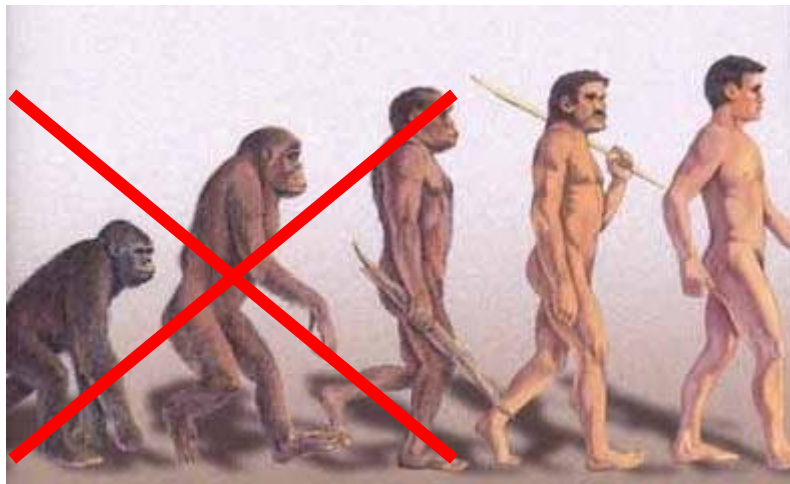


De Mens niet 98% genetisch identiek aan de Chimpansees

LifeSiteNews.com, 13-8-2008. Commentaar door Wesley J. Smith

Dit artikel verscheen eerder op het blog van Smith: <http://www.wesleyjsmith.com/blog/>

Vertaling en links door M.V.



Ik heb onderzoek gedaan naar de beweerde nauwe genetische verwantschap tussen mens en chimpansee - zogezegd als de “wetenschappelijke” basis voor het Great Ape Project - en vond (en dat verrast me niet) dat de hele verdedigingslinie dat “mens en chimpansee 98% van onze genen delen” volkomen vals. Het wordt nu wat ingewikkeld, dus blijf me nauwgezet volgen.

Ten eerste, het 98% cijfer is ongetwijfeld overdreven. Een artikel in Science geeft het werkelijke cijfer van 94% (Jon Cohen, “Relative Differences: The Myth of 1%, June 29, 2007). Maar zelfs deze percentages slaan op slechts ca. 2% van onze totale genetische make-up - namelijk de genen die voor proteïnen coderen, de bouwstenen van onze fysieke lichamen en functies.

De grote meerderheid van ons DNA, gekend als “non-coding DNA” - soms “junk DNA” genoemd omdat vroeger gedacht werd dat ze geen functie hadden - is in mensen erg verschillend van de meeste non-coding genen die gevonden worden in chimpansees en andere apen. Echter, recent onderzoek heeft aan het licht gebracht, tegengesteld aan wat men eerder dacht, dat dit repetitieve DNA helemaal geen “junk” is, maar aparte doelen heeft.

Het onderzoek over de exacte natuur en functies van non-coding genen gaat voort, maar wegens de grote verschillen tussen het non-coding DNA van mensen en apen - zelfs als de beweerde 98% genetische overeenkomst van coding DNA waar is - gaat het eigenlijk over slechts 98% van een veel kleiner percentage van onze totale genetische make-up, misschien zo klein als 98% van 2%!

Proponenten van het Great Ape Project zouden misschien antwoorden dat het de coding-genen zijn die echt tellen, maar dat is niet langer wetenschappelijk ondersteund. Zelfs als dat waar zou zijn constitueert die 2-6% (verschil tussen mens en aap) miljoenen biologische verschillen.

Eén wetenschapper geciteerd in het Science artikel, waarnaar hierboven verwezen wordt, zei zo:

“Ik denk niet dat er een manier bestaat om het getal [percentage van overeenkomst] te berekenen. Uiteindelijk is het een politiek en sociaal en cultureel ding over hoe wij onze verschillen zien”.

Precies, het is puur een zaak van ideologie - niet van wetenschap.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>