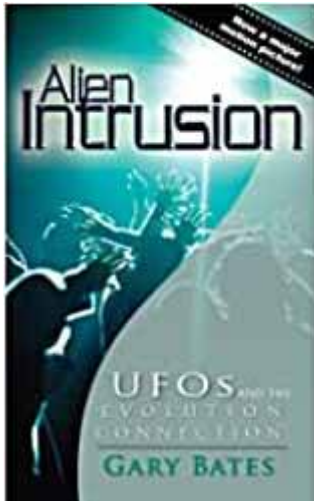


# Schiep God leven op andere planeten? *Waarom is het universum anders zo groot?*

Door Gary Bates, <https://creation.com/did-god-create-life-on-other-planets>, 2007 en 2009

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling (ingekort) en voetnoten door M.V.

## Inleiding (toegevoegd 11/2009)



We hebben talloze vragen van over de hele wereld over de kwestie ontvangen, met CMI-US CEO Gary Bates geciteerd op CNN-televisie enkele dagen geleden. In het licht van dit recente verhaal publiceren we het volgende artikel van Gary (de auteur van de creationistische klassieker *Alien Intrusion: UFO's en de Evolution Connection*<sup>1</sup> - zie plaatje links) dat voor u van groot belang zal zijn om dit groeiende fenomeen te begrijpen.

---

Veel mensen, christelijk of andersdenkend, worstelen met het idee dat de aarde de enige bewoonde planeet in dit enorme universum is. Kortom, is er leven op andere planeten?

Degenen die geloven dat het leven op aarde is geëvolueerd, zien het meestal als een virtueel 'feit' dat er leven op talloze andere planeten is geëvolueerd. Het ontdekken van leven op andere planeten zou op zijn beurt worden gezien als een bevestiging van hun evolutionaire geloof.

Maar zelfs veel christenen denken: "God moet elders leven hebben geschapen, anders zou dit enorme universum een vreselijke verspilling van ruimte zijn". Mijn ervaring is dat dit de belangrijkste onderliggende reden lijkt te zijn waarom mensen denken dat er ander leven 'daarbuiten' moet zijn. Ons denken moet echter gebaseerd zijn op wat God zei dat Hij deed (in de Bijbel), en niet op wat wij denken dat Hij zou, had moeten of kunnen doen.

Ten eerste, aangezien God degene is die het universum heeft gemaakt, kan het nauwelijks 'groot' voor Hem zijn. Mensen worstelen met de uitgestrektheid ervan omdat ons begrip beperkt is tot de gecreëerde tijd/ruimte dimensies waarbinnen wij bestaan, en het is geestverruimend om te proberen iets te begrijpen van wat verder gaat dan ons dimensionale bestaan<sup>2</sup>. Grootte is alleen relatief ten opzichte van ons als bewoners van dit universum. En grootte en tijd zijn enigszins gerelateerd. Omdat het universum groot voor ons is, overwegen we hoe lang het zou duren om er bijvoorbeeld overheen te reizen. Maar de tijd zelf begon met de schepping van het fysieke universum, dus hoe kunnen we begrijpen wat eeuwigheid is of zou kunnen zijn? Wat was er 'voor' het universum? Hoe stellen we ons ook voor hoe 'groot' God is? We kunnen geen meetlint gebruiken dat gemaakt is van de atomen die Hij maakte om Hem te meten. Een voorbeeld hiervan zou kunnen zijn als u werd gevraagd om een klein huis te bouwen en u dat deed. Nu wordt u gevraagd om een groot huis te bouwen. In onze afmetingen, voor u om het grotere huis te bouwen, zou het meer moeite kosten en meer tijd kosten. Dus, is het moeilijker, of duurt het langer voordat God een groot universum opbouwt in vergelijking met een kleiner universum (volgens ons perspectief op wat groot of klein is natuurlijk)? Natuurlijk niet, want Hij is niet gebonden aan tijd en ruimte (wat Hij schiep). Jesaja 40:28 zegt; "De eeuwige God, JaHWeH, de Schepper van de einden der aarde, wordt niet moe en niet afgemat ..."

---

<sup>1</sup> <https://ukstore.creation.com/product/212-alien-intrusion>

<sup>2</sup> Lees over de verschillende dimensies: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/platland.pdf>

We zijn onder de indruk dat God miljarden sterrenstelsels heeft gemaakt met miljarden sterren erin en dat is een van de redenen om ze te maken. Maar zoals gezegd, grootte is geen probleem voor God.

## De Bijbel en ET's<sup>3</sup>

Er wordt vaak gevraagd: “De Bijbel leert dat God intelligent leven op aarde heeft gecreëerd, maar waarom kon Hij *dat niet* elders hebben gedaan?” Immers, De Schrift bespreekt niet alles, bijvoorbeeld auto's. Het Bijbelse bezwaar tegen ET's is echter niet louter een ‘argument van stilte’. Auto's zijn bijvoorbeeld geen heilskwestie, maar wij geloven dat bewuste, intelligente, morele wezens dat wel zijn. Kortom, het begrijpen van het grote plaatje van de Bijbel/evangelieboodschap stelt ons in staat om duidelijk te concluderen dat de reden waarom de Bijbel geen buitenaardsen (ET's) noemt, is dat die er niet zijn.[1] Zeker, als de aarde zou worden begunstigd met een bezoek van echte buitenaardsen uit een sterrenstelsel ver, ver weg, dan zou men redelijkerwijs verwachten dat de Bijbel, en God in Zijn soevereiniteit en voorkennis, zo'n gedenkwaardige gelegenheid zou noemen, omdat het duidelijk de plaats van de mens in het universum zou herdefiniëren.

1. De Bijbel geeft aan dat de *hele schepping* zucht en in barensnood verkeert onder het verderf van de zonde (Romeinen 8:18–22). Het effect van de vloek na Adams' val was *universeel*. [2] Wat zou anders het nut zijn van God die deze *hele schepping* vernietigt om plaats te maken voor een nieuwe hemel en aarde — 2 Petrus 3:13, Openbaring 21:1vv? Daarom zouden alle ET's die elders wonen (ten onrechte) zijn getroffen door de Adamitische Vloek buiten hun schuld — ze zouden Adams' zondenatuur niet geërfd hebben.
2. Toen Christus (God) in het vlees verscheen, kwam Hij niet alleen naar de Aarde om de mensheid te verlossen, maar ook opdat Hij uiteindelijk de *hele schepping* “met Zichzelf verzoenen zou” (Romeinen 8:21, Kolossenzen 1:20). De verzoenende dood van Christus op Golgotha kan deze hypothetische ET's echter niet redden, omdat men een fysieke afstammeling van Adam moet zijn om Christus onze ‘Verlosser’ te laten zijn (Jesaja 59:20). Jezus werd ‘de laatste Adam’ genoemd omdat er een echte eerste mens was, Adam (1 Korintiërs 15:22, 45) — geen eerste Vulcan, Klingon enz. Hij is een zondeloze menselijke Plaatsvervanger die de straf op zich nam die alle mensen verdienen voor hun zonde (Jesaja 53:6,10; Mattheüs 20:28; 1 Johannes 2:2, 4:10), zonder dat Hij zelf hoefde te boeten voor enige (niet-bestaande) zonde (Hebreeën 7:27).
3. Aangezien dit zou betekenen dat alle ET's voor eeuwig verloren zouden gaan wanneer deze huidige schepping in een vurige hitte wordt vernietigd (2 Petrus 3:10, 12), hebben sommigen zich afgevraagd of het offer van Christus elders voor andere wezens zou kunnen worden herhaald. Christus stierf echter *voor eens en altijd* (Romeinen 6:10, 1 Petrus 3:18) op *aarde*. Hij zal niet opnieuw gekruisigd en opgewekt worden op andere planeten (Hebreeën 9:26). Dit wordt bevestigd door het feit dat de verlorene (aardse) kerk bekend staat als de bruid van Christus (Efeziërs 5:22–33; Openbaring 19:7–9) in een huwelijk dat eeuwig zal duren.[3] Christus zal *geen* polygamist zijn met vele andere bruiden van andere planeten.
4. De Bijbel voorziet niet in het verlossen van andere soorten wezens door God, net zomin als het verlossen van gevallen engelen (Hebreeën 2:16).

## Ze daar in passen ... op de een of andere manier!

Een poging om ET's in de Bijbel te laten passen probeert men op basis van een woord in Hebreeën 11:3: “Through faith we understand that the **worlds** were framed by the word of God, so that things which are seen were not made of things which do appear”<sup>4</sup> - KJV.

Het woord ‘werelden’ komt voor in de KJV-vertaling en sommige andere, en sommigen beweren dat dit verwijst naar andere bewoonbare planeten. Het grondwoord is echter αἰῶν (*aiōn*). Zo vertalen sommige vertalingen met het woord met ‘universum’ (het hele ruimte-tijdcontinuüm) omdat het

<sup>3</sup> ET's: extraterrestrials of buitenaardsen.

<sup>4</sup> HSV: “Door het geloof zien wij in dat de **wereld** tot stand gebracht is door het Woord van God, en wel zo dat de dingen die men ziet, niet ontstaan zijn uit wat zichtbaar is”(Hebreeën 11:3). Zo ook SV en SV 1977.

‘alles wat in tijd en ruimte bestaat, zichtbaar en onzichtbaar, aanwezig en eeuwig’ correct beschrijft. Zelfs als het naar andere planeten zou verwijzen, is het een onterechte extrapolatie om intelligent leven op hen te veronderstellen.

Er moet ook aan worden herinnerd dat uitdrukkingen zoals “de hemel en de aarde” (Genesis 1:1) een uitdrukking zijn die bekend staat als een *merisme*. Dit gebeurt wanneer twee tegenpolen of uitersten worden gecombineerd om het geheel of de som van de delen ervan weer te geven. Bijvoorbeeld als ik zei: “Ik heb het hele gebouw van boven naar beneden geschilderd”. Men zou begrijpen dat dit alles in het hele gebouw betekent. Evenzo heeft bijbels Hebreeuws geen woord voor ‘het universum’ en kan het op zijn best ‘het al’ zeggen, dus in plaats daarvan gebruikte het het merisme “de hemel en de aarde”. Het is duidelijk dat passages uit het Nieuwe Testament zoals het eerder genoemde Romeinen 8:18–22 en Hebreëën 11:3 verwijzen naar de schepping van Genesis (“hemel en aarde”) en dus op alles wat God heeft gemaakt en wanneer de tijd zoals we die kennen begon. Zie deze verdere uitleg: <https://creation.com/slipshod-logic-in-creation-for-kids#merism>.

Een andere is de passage die men aanvoert is Johannes 10:16 waarin Jezus zegt: “Ik heb nog andere schapen, die niet van deze schaapskooi zijn; ook die moet Ik binnenbrengen, en zij zullen Mijn stem horen en het zal worden één kudde en één Herder”. Maar zelfs een ET-gelovige astronoom in het Vaticaan (dus een ‘vijandige getuige’ van de ‘no ET’s cause’), een jezuïetenpriester met de naam Guy Consalmano, geeft toe: “In de context zijn deze ‘andere schapen’ vermoedelijk een verwijzing naar de heidenen, niet naar buitenaardsen”.<sup>[4]</sup> De leer van Jezus veroorzaakte verdeeldheid onder de Joden (vs. 19), omdat ze altijd geloofden dat verlossing van God alleen voor hen was. Jezus bevestigde echter dat Hij de Redder van de *hele* mensheid zou zijn.

## Een nieuwe benadering

Een recenter idee om ET’s toe te staan ontstond uit een waargenomen behoefte om het Christendom te beschermen in het geval van een echt buitenaards bezoek aan de aarde. Michael S. Heiser is een invloedrijke christelijke UFOloog / spreker met een Ph.D. in Hebreeuwse Bijbel- en Oude Semitische Talen. Hij beweert dat de eerder aangevoerde argumenten mogelijk niet van toepassing zijn op door God geschapen buitenaardse wezens. Omdat zij geen afstammelingen van Adam zijn, hebben zij zijn zondenatuur niet geërfd en zijn zij dus niet moreel schuldig voor God. Net als de ‘konijntjes’ op aarde hebben ze geen verlossing nodig – en als zij sterven, gaan ze noch naar de hemel, noch naar de hel.

Heiser beweert ook dat enorm intelligente ET’s de positie van de mensheid als zijnde gemaakt naar het beeld van God niet zouden verdringen, omdat ‘beeld’ gewoon betekent dat mensen als Gods vertegenwoordigers op aarde zijn geplaatst.

De Bijbel zegt echter dat we gemaakt zijn naar Gods beeld *en* gelijkenis (Genesis 1:26). De mens werd ongeveer 6000 [à 8000] jaar geleden onmiddellijk als een compleet intelligent wezen geschapen en was kort daarna betrokken bij vakmanschap (Genesis 4:22). Sindsdien zijn zelfs wij niet in staat geweest om technologieën te ontwikkelen die geavanceerd genoeg zijn om naar andere sterrenstelsels te reizen. Als buitenaardse wezens in staat waren om ongelooflijke sneller-dan-het-licht ruimteschepen te ontwikkelen die nodig zouden zijn om tot hier te geraken, zou u veronderstellen dat ze met een enorm superieur intellect, boven dat van het onze, moeten zijn geschapen - wat hen in die zin nog meer naar Gods gelijkenis zou maken dan wij. Of hun schepping is veel ouder dan de 6.000 [à 8000] jaar van de Bijbelse zesdaagse periode; de buitenaardsen werden vóór de mens gecreëerd en hadden voldoende tijd om hun technologieën te ontwikkelen. Echter, God schiep de aarde op dag 1 en later de hemelse lichamen op dag 4.

## Beïnvloed van buiten de Bijbel

Hoewel Heiser de theïstische evolutie niet promoot, staat hij sympathiek tegenover een universum van miljarden jaren oud, zoals voorgesteld door de progressieve creationist dr. Hugh Ross.<sup>[5]</sup> In theorie zou dit de tijd kunnen leveren die nodig is voor ongeziene ET’s om de bijna sciencefiction-achtige technologieën te ontwikkelen die nodig zijn om hier te komen. Maar dit is cirkelredenering.

Er is een groot probleem voor het Evangelie in deze lange tijdperken. Ten eerste is het belangrijk om te begrijpen dat het moderne wetenschappelijke idee van lange leeftijden (d.w.z. miljoenen en miljarden jaren) is afgeleid van de *overtuiging* dat sedimentaire gesteentelagen op aarde aeonen van tijd vertegenwoordigen.[6] Dit is op zijn beurt afgeleid van de dogmatische *veronderstelling* dat er geen speciale scheppingshandelingen of een wereldwijde zondvloed waren, zodat de kenmerken van de aarde moeten worden verklaard door processen die vandaag worden gezien.[7] Deze filosofie van *uniformitarisme* lijkt ruimschoots de profetie van de apostel Petrus te vervullen, vastgelegd in 2 Petrus 3:3-7<sup>5</sup>.

Het conflict met het Evangelie is dat diezelfde rotslagen fossielen bevatten — een verslag van dode dingen die bewijs tonen van geweld, ziekte en lijden. Dus, als u een miljoenen-van-jaren standpunt inneemt, zelfs zonder evolutie, plaatst u dood en lijden lang voor de val van Adam. Dit ondermijnt het Evangelie en de redenen waarom Christus naar de aarde kwam, zoals het omkeren van de gevolgen van de Vloek. Romeinen 5:12 stelt duidelijk dat zonde en dood in de schepping zijn binnengegaan als *gevolg* van Adams' daden. Er was geen dood vóór de val.

## De geschapen orde rangschikken

Psalm 8:6 zegt dat de mens iets lager werd gemaakt dan de engelen en gekroond met eer en glorie. Heiser heeft gezegd dat verlossing gebaseerd is op rangschikking, niet op intelligentie. Zo ja, waar in de Bijbel (die niet geciteerd wordt) zou ET in deze orde zitten? Zouden zij hoger zijn dan de mens en lager dan engelen bijvoorbeeld? Als deze geavanceerde ET's in staat waren om de aarde te bezoeken, zou de mensheid nu onderworpen zijn aan *hun* heerschappij. (Zelfs als de ET's vriendelijk zouden zijn, zouden ze mogelijk veel krachtiger zijn vanwege hun intelligentie en technologie.) Dit zou in directe strijd zijn met Gods geordende gezagsstructuur toen hij de mensheid beval de aarde te 'onderwerpen' – ook wel bekend als het heerschappijmandaat (Genesis 1:28).

## Wees met 'ontzag' vervuld

Psalm 19:2 vertelt ons een belangrijke reden waarom het universum zo uitgestrekt is: “De hemel vertelt Gods eer, het gewelf verkondigt het werk van Zijn handen”. Er zijn veel vergelijkbare passages in de Schrift. Ze helpen ons te begrijpen wie God is en hoe machtig Hij is.

Het herinnert ons eraan dat hoe meer we ontdekken over dit ongelooflijke universum, hoe meer we ontzag zouden moeten hebben voor Degene die het allemaal heeft gemaakt. Kortom, in plaats van omhoog te kijken en me af te vragen “Ik vraag me af wat er nog meer is?” en te denken aan denkbeeldige buitenaardse wezens die we nog nooit hebben gezien, zouden we moeten nadenken over degene die het allemaal heeft gemaakt.

---

## Zou er elders in de ruimte 'eenvoudig leven' kunnen zijn?

Het 'grote geheel' van de Bijbel lijkt *intelligent* leven elders in Gods universum uit te sluiten [1] (zie hoofdstuk). Maar wat als er bijvoorbeeld bacteriën op andere planeten worden aangetroffen? Dit is buitengewoon onwaarschijnlijk, maar 'door God gemaakte' bacteriën zouden het evangelie niet schenden (zie [Is de Bijbel falsifieerbaar en zou een echte ET het doen?](#)<sup>6</sup>). En in ieder geval waren alle 'microben op Mars' waarschijnlijk het gevolg van menselijke besmetting.[2] Wat zou hun doel zijn? De hele focus van de schepping ligt op de mensheid op deze aarde; de levende vormen op de prachtig uitgebalanceerde biosfeer van de aarde maken deel uit van ons gecreëerde levensondersteunende systeem.

---

<sup>5</sup> “Dit moet u allereerst weten, dat er in het laatste der dagen spotters zullen komen, die naar hun eigen begeerten zullen wandelen 4 en zeggen: Waar is de belofte van Zijn komst? Want vanaf de dag dat de vaderen ontslapen zijn, blijven alle dingen zoals vanaf het begin van de schepping. 5 Want willens *en wetens* is het hun onbekend dat door het Woord van God de hemelen er reeds lang geweest zijn, evenals de aarde, die uit water oprijst en in water vaststaat. 6 Daardoor is de wereld die er toen was, vergaan, overspoeld door het water. 7 Maar de hemelen die er nu zijn, en de aarde, zijn door hetzelfde Woord als een schat weggelegd en worden voor het vuur bewaard tot de dag van het oordeel en van het verderf van de goddeloze mensen” (2 Petrus 3:3-7).

<sup>6</sup> <https://creation.com/is-the-bible-falsifiable-and-would-a-real-live-et-do-it>

Als bacteriën elders in het zonnestelsel worden aangetroffen, wordt het geprezen als bewijs dat leven 'gewoon kan evolueren'.<sup>[3]</sup> We hebben echter eerder al in druk voorspeld dat in zo'n onwaarschijnlijke gebeurtenis de organismen dna van het aardetype zullen hebben, enz., consistent met het feit dat ze hier vandaan zijn gekomen als verontreinigingen, zoals recente door de mens gemaakte sondes, hetzij door fragmenten van gesteente die van de aarde zijn overgekomen middels meteorietinslagen.

## Referenties

1. Compare Grigg, R., Did life come from outer space?<sup>7</sup> *Creation* **22**(4):40–43, 2000; [creation.com/life-from-space](http://creation.com/life-from-space), Bates, G., *Alien Intrusion: UFOs and the evolution connection*<sup>8</sup>, Master Books, Arkansas, USA, 2004.
2. Sarfati, J., Conclusive evidence for life from Mars? Remember last time!<sup>9</sup> [creation.com/mars](http://creation.com/mars), 15 May 2002.
3. Matthews, M., Space life? Answering unearthly allegations<sup>10</sup>, *Creation* **25**(3):54–55, 2003; [creation.com/space-life](http://creation.com/space-life).

---

## Referenties

1. Of course, there are angelic beings. These were made early in Creation Week—referred to as 'sons of God' and 'morning stars' in the poetry of the book of Job, they rejoiced and sang at the formation of the earth's 'foundations' (Job 38:7).
2. Sarfati, J., The Fall: a cosmic catastrophe: Hugh Ross's blunders on plant death in the Bible<sup>11</sup>, *Journal of Creation* **19**(3):60–64, 2005; [creation.com/plant-death](http://creation.com/plant-death).
3. The church was bought with the blood of its Saviour from the wound in His side, a clear analogy to the first woman being born from a 'wound' in Adam's side.
4. Consolmagno, G., Humans are not God's only intelligent works, 3 January 2006. He actually took the affirmative side in a debate with CMI's Dr Jonathan Sarfati (they didn't see each other's arguments before publication in the liberal *Science and Theology News*).
5. Ross believes in soulless man-like creatures before Adam, similar in spiritual status to Heiser's hypothetical ETs. For a complete refutation of Ross's ideas see *Refuting Compromise*<sup>12</sup> by Jonathan Sarfati Master Books, Arkansas, USA, 2004.
6. Henry, J.F., An old age for the earth is the heart of evolution<sup>13</sup>, *Creation Research Society Quarterly* **40**(3):164–172, December 2003; [creationresearch.org/crsq/articles/40/40\\_3/Henry.htm](http://creationresearch.org/crsq/articles/40/40_3/Henry.htm).
7. Mortenson, T., *The Great Turning Point*, Master Books, Arkansas, USA, 2004.

---

Lees meer over UFO's en buitenaardsen: <http://www.verhoevenmarc.be/index.htm#UFO>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

---

<sup>7</sup> <https://creation.com/did-life-come-from-outer-space>

<sup>8</sup> <https://ukstore.creation.com/product/212-alien-intrusion>

<sup>9</sup> <https://creation.com/conclusive-evidence-for-life-from-mars>

<sup>10</sup> <https://creation.com/space-life>

<sup>11</sup> <https://creation.com/the-fall-a-cosmic-catastrophe>

<sup>12</sup> <https://ukstore.creation.com/product/215-refuting-compromise>

<sup>13</sup> [https://web.archive.org/web/20161008000741/http://www.creationresearch.org/crsq/articles/40/40\\_3/Henry.htm](https://web.archive.org/web/20161008000741/http://www.creationresearch.org/crsq/articles/40/40_3/Henry.htm)