

# “Morgan Scott Peck en Matthew Fox: Aankondiging van de komst van een New Age Kosmische Christus”

Door Warren B. Smith, 7 april 2025:

<https://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/new-booklet-m-scott-peck-and-matthew-fox-cosmic-christ/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Vertaling en voetnoten door M.V.



**VAN DE REDACTIE:** Veel mensen denken misschien dat figuren als M. Scott Peck<sup>1</sup> en Matthew Fox<sup>2</sup> vandaag de dag niet meer relevant zijn. Maar niets is minder waar; en hun invloed en leringen hebben hen tot voorlopers gemaakt in het voorbereiden van de wereld op een New Age, “kosmische” Antichrist. Peck zelf is al twintig jaar heengegaan, maar zijn boek, *The Road Less Traveled*, blijft een bestseller; en nog maar een paar jaar geleden poste **Oprah Winfrey**<sup>3</sup> een interview uit 1993 dat ze met

hem deed. De Peck/Fox New Age-boodschap leeft voort en gedijt zonder dat de meesten het weten. Voor degenen die daaraan twifelen, denk maar aan de katholieke pantheïstische priester **Richard Rohr**<sup>4</sup>, die regelmatig de “Kosmische Christus” en de “Universele Christus” promoot; en volgens een van Rohr’s uitgevers vormen jonge evangelicals zijn grootste aanhang.

In 1984 verliet ik de New Age-beweging en gaf mijn leven aan de Heer Jezus Christus. Kort na mijn bekering begon ik te zien hoe de New Age de kerk binnenkwam. In 1992 publiceerde Moody Press mijn boek, *The Light That Was Dark*, waarin mijn jaren in de New Age werden beschreven. Het was in deze periode dat ik gelovigen begon te waarschuwen voor de New Age en hoe deze de christelijke kerk van vandaag infiltreerde.

In 1995 schreef ik een tijdschriftartikel over de auteurs **M. Scott Peck** en **Matthew Fox** om een voorbeeld te geven van wat er gebeurde, buiten medeweten van de meeste christenen. Onder het mom van “christelijk” auteurschap probeerden ketterse New Age-leringen de bijbelse doctrine te vervangen door een New Age/New Spirituality wereldbeeld. Mijn artikel concentreerde zich op Peck en Fox’s promotie van de pantheïstische<sup>5</sup> New Age-leer van “eenheid” – dat we allemaal “één” zijn omdat God “in” alles en iedereen is. Beide mannen wezen de katholieke jezuïetenpriester **Pierre Teilhard de Chardin**<sup>6</sup> – bekend als de vader van de New Age-beweging – aan als hun mystieke mentor. Alle drie de mannen kondigden de komst aan van een universele New Age Kosmische Christus.

Wat ik in 1995 niet wist, was dat een toen obscure methodistische predikant met de naam **Leonard Sweet**<sup>7</sup> (destijds een collega van Rick Warren\*) al in 1991 een boek had geschreven met de titel *Quantum Spirituality: A Postmodern Apologetic*. In zijn boek sloot Sweet zich aan bij de “Kosmische Christus”[1] en beschreef Peck en Fox als twee van zijn “persoonlijke rolmodellen” en

<sup>1</sup> Morgan Scott Peck (1936–2005) was an American psychiatrist and best-selling author who wrote the book *The Road Less Traveled*, published in 1978.. [https://en.wikipedia.org/wiki/M.\\_Scott\\_Peck](https://en.wikipedia.org/wiki/M._Scott_Peck)

<sup>2</sup> Matthew Fox (born Timothy James Fox on December 21, 1940) is an American priest and theologian. Formerly a member of the Dominican Order within the Catholic Church, he became a member of the Episcopal Church following his expulsion from the order in 1993. Fox has written 35 books that have been translated into 68 languages and have sold millions of copies. [https://en.wikipedia.org/wiki/Matthew\\_Fox\\_\(priest\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Matthew_Fox_(priest))

<sup>3</sup> Zie Oprah Winfrey onder <http://www.verhoevenmarc.be/new-age.htm#leraars>

<sup>4</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/richard-rohr.pdf>

<sup>5</sup> Pantheïsme: God is IN alles wat bestaat. Pantheïsme: God IS alles wat bestaat. (Glossarium).

<sup>6</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Teilhard-de-Chardin.pdf>

<sup>7</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/LeonardSweet.pdf>

“helden”. [2] Hij ging ook zo ver dat hij de mystieke Teilhard de Chardin ketteren begroette als “de belangrijkste stem van het twintigste-eeuwse christendom”. [3] Toen ik dit hoorde, werd het me duidelijk dat Leonard Sweet – een populaire leider in de evangelische kerk die op wereldwijde christelijke conferenties sprak en regelmatig de leiders van vele denominaties toesprak – bezig was om Fox, Peck en Teilhard’s Kosmische Christus aan de kerk te introduceren. Ik heb mijn artikel uit 1995 bijgewerkt met enkele kleine herzieningen om de invloed aan te tonen die Peck, Fox en Teilhard hebben gehad op populaire kerkfiguren, zoals Leonard Sweet, die deze New Age-leringen in de kerk brengen.

## Gemeenschap en de Kosmische Christus

Het aantal mensen dat het mystieke stadium van ontwikkeling binnengaat en de gewone cultuur overstijgt, lijkt in de loop van slechts één generatie wel tweeduizend keer te zijn toegenomen. ... Men vraagt zich af of de explosie van hun aantal een enorme sprong voorwaarts zou kunnen betekenen in de evolutie van het menselijk ras, een sprong in de richting van niet alleen mystiek, maar ook in de richting van een wereldwijd bewustzijn en een wereldgemeenschap. ... Misschien wel de grootste profeet van deze sprong was Teilhard de Chardin. [4]—M. Scott Peck

### Het grote ketterse idee

Bijna iedereen is het erover eens dat de wereld in een staat van crisis verkeert. Met alle oorlogen, branden, overstromingen, hongersnoden, aardbevingen, plagen, milieurampen en geweld, is er een bijbehorend gevoel van nutteloosheid en wanhoop gekomen. Het leven lijkt zich met een exponentiële snelheid te bewegen. Op dit moment in de geschiedenis, waarin mensen zo weinig controle lijken te hebben over veel van de belangrijkste variabelen in hun leven, vragen ze zich af of er iets kan worden gedaan om de zaken om te draaien. Ze vragen zich af “wat kunnen we individueel, in onze gemeenschappen, als natie, als planeet doen om deze zeer reële problemen het hoofd te bieden? Hoe kunnen we onszelf redden van de dreigende ramp?” **Marilyn Ferguson**<sup>8</sup> schrijft in haar New Age-klassieker *The Aquarian Conspiracy*:

Meestal heeft iemand op het punt van crisis een groot ketterse idee. Een krachtig nieuw inzicht verklaart de schijnbare tegenstrijdigheden. Het introduceert een nieuw principe ... een nieuw perspectief. ... Een nieuw paradigma betreft een principe dat al die tijd aanwezig was, maar ons onbekend was. Het omvat het oude als een gedeeltelijke waarheid, een aspect van hoe dingen werken, terwijl het ook toestaat dat dingen op andere manieren werken. ... Gezien de superieure kracht en reikwijdte van het nieuwe idee, zouden we kunnen verwachten dat het vrij snel de overhand zal krijgen, maar dat gebeurt bijna nooit. Het probleem is dat je het nieuwe paradigma niet kunt omarmen tenzij je het oude loslaat. [5]

Als deze ontdekkingen van transformatie voor het eerst in de geschiedenis ons gemeenschappelijk erfgoed moeten worden, moeten ze op grote schaal worden gecommuniceerd. Ze moeten onze nieuwe consensus worden, wat “iedereen weet”. [6]

In de vijfenvertig jaar sinds de publicatie van het boek van Ferguson heeft de New Age een ongekende vooruitgang geboekt in onze cultuur. New Age-gedachtegoed is “op grote schaal gecommuniceerd” via de media, precies zoals Ferguson suggereerde. En het is hard op weg onze “nieuwe consensus, wat iedereen weet” te worden. Het boek van Ferguson is in veel opzichten een blauwdruk geweest voor alles wat er is gebeurd sinds de release van haar boek in 1980. Dankzij de media is Ferguson’s New Age “Aquarian Conspiracy” een publiek geheim geworden en is de New Age nu mainstream. Maar hoe heeft de New Age zo snel zijn intrede gedaan in onze cultuur?

In de loop van de vorige eeuw werden bedrieglijke New Age-leringen stilletjes en geleidelijk achter de schermen geïntroduceerd door een zeer doelgerichte geestenwereld (1 Timotheüs 4:1). De gechannelde leringen van occultiste **Alice Bailey**<sup>9</sup> (1880-1949) en de mystieke katholieke leer van Pierre Teilhard de Chardin zijn opnieuw geïntroduceerd bij deze huidige generatie door New Age-

<sup>8</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Marilyn\\_Ferguson](https://en.wikipedia.org/wiki/Marilyn_Ferguson)

<sup>9</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/alice-bailey.pdf>

leiders zoals David Spangler, Robert Muller, Barbara Marx Hubbard, Matthew Fox en Jack Canfield (auteur van *Chicken Soup for the Soul*). Veel van de populaire spirituele slogans of termen van vandaag, zoals ‘New Age’, ‘inclusiviteit’, ‘transformatie’, ‘kwantumsprong’, ‘eenheid-in-diversiteit’ en zelfs ‘tolerantie’, zijn terug te voeren op Bailey en Teilhard.

New Age-boeken zoals *Een cursus in wonderen*<sup>10</sup> hebben talloze mensen, waaronder ikzelf jaren geleden, ervan overtuigd dat “Jezus” opnieuw tot onze generatie sprak. Velen van ons waren ervan overtuigd dat we eindelijk leerden wat de leringen van de Bijbel *werkelijk* betekenden. We geloofden dat er een *nieuw verhaal* was dat het *echte verhaal* was, en we waren klaar om het woord te verspreiden. Tegen het begin van de jaren 1980 was er een krachtige kerngroep van New Age-gelovigen. We zouden daar zijn om de bevolking in het algemeen te ondersteunen en aan te moedigen terwijl ze geleidelijk kennismaakten met de New Age-leringen. En daar bestond geen twijfel over. Fergusons boek, *The Aquarian Conspiracy*, had de aanklacht geuit. Er was een “nieuwe” geest in het land.

Tegen het midden van de jaren 1980 werden de meeste boekhandelssecties die als ‘occult’ werden bestempeld, veranderd in ‘New Age’. En deze “New Age”-boeken begonnen ook op te duiken in de religie-, psychologie-, zakelijke, gezondheids-, zelfhulp- en zelfs wetenschapsecties van deze zelfde boekwinkels. In 1987 werd van **Shirley MacLaine**’s bestverkochte boek, *Out on a Limb*, een prime-time tv-film gemaakt die door miljoenen mensen werd bekeken. De New Age was officieel uit de kast en bezig met zijn intrede in de reguliere samenleving.

De popularisering van het New Age “evangelie” versnelde enorm in de jaren negentig en in het nieuwe millennium toen vooraanstaande mensen, zoals **Oprah Winfrey**, openlijk hun New Age-overtuigingen begonnen te verkondigen. Oprah’s enthousiaste goedkeuring van New Age-auteurs zoals **Marianne Williamson**<sup>11</sup> (*A Return to Love: Reflections on the Principals of A Course in Miracles*) hielp om van hun New Age-boeken instant bestsellers te maken. Dankzij talkshows als *The Oprah Winfrey Show* en *Larry King Live* werd er overal gesproken over New Age-leringen zoals *A Course in Miracles*, **Betty Eadie**’s *Embraced by the Light*, **Neale Donald Walsch**’s<sup>12</sup> *Conversations with God*-boeken en **Eckhart Tolle**’s<sup>13</sup> *A New Earth*. Plots maakte de New Age deel uit van onze populaire cultuur. Paranormale hotlines sponsorden programma’s zoals *The Today Show*, terwijl boeken van paranormaal begaafden en onderwerpen als communicatie met de doden te zien waren op *Larry King Live* en werden onderschreven door New Age-voorstanders zoals **Dr. Mehmet Oz**, **Deepak Chopra** – de voormalige persoonlijke arts van Maharishi Mahesh Yogi die een talkshowhost vertelde dat zijn god een vrouw is [7] – blijft tot op de dag van vandaag een bestsellerauteur van New Age-boeken. Dan is er Oprah, die haar wereldwijde publiek ooit vertelde dat Jezus ‘New Age’ is.[8]

Maar zelfs met de lawine van New Age-leringen die onze cultuur binnenstroomt, minimaliseren veel christenen – en in het bijzonder de meeste christelijke leiders en pastors de invloed van de New Age (of erger nog, noem het niet, alsof het niet bestaat). Ze zijn misleid om te geloven dat de New Age gewoon een hoop ongerelateerde hype is over kristallen, horoscopen of tarotkaarten. Ze hebben het feit gemist dat “een andere Jezus” en “een andere geest” en “een ander evangelie” (2 Korintiërs 11:3-4) voor hun ogen worden heruitgevonden. Ze lijken zich niet te realiseren dat talloze mensen hun geloof al in die valse Christus en “een ander evangelie” hebben gesteld. Het “grote ketterse idee” beschreven door Marilyn Ferguson is hard op weg onze “nieuwe consensus, wat iedereen weet” te worden.

## De minder bereisde weg — Een brede weg naar de New Age

Maar als we kijken naar de huidige populariteit van de New Age-leer, is het gemakkelijk om wijlen de psychiater en productieve auteur M. Scott Peck te vergeten – de man die hielp de sluizen te

---

<sup>10</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/cursus-in-wonderen.pdf>

<sup>11</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/cursusWonderen.pdf>, pag. 5-6.

<sup>12</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Neale-Donald-Walsch.pdf> en <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Oprah-Walsch.pdf>

<sup>13</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/EckhartTolle.pdf>

openen voor zoveel van wat we vandaag de dag in de wereld en in de kerk zien. Peck, een van de eerste auteurs die New Age-ideeën aan de algemene bevolking presenteerde, noemde ironisch genoeg zijn “brede weg”-leringen “de minder bereisde weg”. Op de achterkant van Pecks vierde boek, *The Different Drum: Community Making and Peace*, schreef Marilyn Ferguson: “Scott Peck heeft het weer gedaan. *The Different Drum* zou groepen kunnen mobiliseren op de manier waarop *The Road Less Traveled* individuen inspireerde”.

Fergusons goedkeuring van zijn geschriften lijkt het belang van zijn rol als Aquarische voorman te onderstrepen. Omdat Peck zichzelf echter als christen beschreef, zou men hem niet snel associëren met de aquarische samenzwering of de New Age-beweging. In het openbaar leek hij afstand te nemen van de term *New Age*. Maar deze briljant anekdotische, vaak inzichtelijke, man met een professorale manier van doen, heeft zeker een sleutelrol gespeeld in de New Age-arena. Achter Pecks vaak charmante, psycho-spirituele intellectualisme ging echter de schimmige aanwezigheid van de “Kosmische Christus” schuil.

Peck's historische bestseller, *The Road Less Traveled*, hielp een spirituele revolutie op gang te brengen die nog steeds aan de gang is. Zijn boek (nog steeds een bestseller op Amazon) heeft onnoemelijk veel mensen geïnspireerd om spirituele oplossingen te zoeken voor hun persoonlijke problemen. Zijn geschriften van de afgelopen decennia hebben er ook toe geleid dat veel christenen hun geloof opnieuw hebben onderzocht in het licht van zijn leringen. Zijn boeken zijn vooral populair bij de emerging church (die veranderde in de “progressieve” woke-kerk van vandaag). Het lijkt geen twijfel dat zijn geschriften en zijn aanbevelingen op anderen een diepgaande impact hebben gehad op het spirituele landschap.

Maar helaas is veel van wat Peck in zijn boeken introduceerde onschrijftuurlijk. Zijn vaak scherpzinnige observaties over de menselijke natuur, ontleend aan zijn vele jaren als praktiserend psychiater, werden helaas bezoedeld door zijn mystieke Nieuwe Wereldbeeld. Doordrenkt van de leer van **Carl Jung**<sup>14</sup> en de katholieke jezuïetenpriester Teilhard de Chardin, werden Pecks spirituele observaties altijd gescreend door zijn mystieke vooringenomenheid. Peck identificeerde zich met de Christus van de mystieke New Age in plaats van de bijbelse Christus en was duidelijk een bondgenoot van degenen die “het nieuwe verhaal” en “de nieuwe spiritualiteit” presenteerden. Marilyn Ferguson, in haar goedkeuring van Peck, zag hem als een leider in de aquariaanse inspanning om de harten en geesten van de wereld te veranderen. Auteur **Jeremy Rifkin** herhaalde de gevoelens van Ferguson in zijn boek *Declaration of a Heretic*. Hij beval het boek van Peck aan als een van de boeken die zich bezighouden met “de ontwikkeling van een nieuwe spiritualiteit die verenigbaar is (geestverwant) is met het nieuwe bewustzijn, de nieuwe wetenschap en het nieuwe ecologische begrip”. [9]

## Pecks ‘christelijke’ bekering

In een interview met Peck op 14 juli 1993 stelde Oprah Winfrey hem voor aan haar twintig miljoen kijkers door te zeggen: “Weinig schrijvers hebben meer levens geraakt dan Dr. Peck, en weinig boodschappen hebben meer mensen zelfvertrouwen gegeven”.

Vervolgens vertelde ze haar enorme publiek dat *The Road Less Traveled* de afgelopen tien jaar was verkocht aan een ongekende vier en een half miljoen lezers – een record dat sommigen volgens haar hebben vergeleken met de Bijbel. Ze beschreef ook hoe *The New York Times* onlangs de 500ste week van het boek op de bestsellerlijst had gevierd – “A Guinness Book of World Records” record voor boekverkoop. Oprah zei toen:

Ik wilde vandaag met Dr. Peck praten om de persoon te ontmoeten, de geest achter zo'n krachtig en invloedrijk boek ... Wie kan een boek schrijven dat tien jaar achter elkaar op de bestsellerlijst kan blijven staan ... in zijn werk deelt hij lessen van waarheid en liefde en waarden die mijn leven hebben verrijkt, en, ik ken, miljoenen andere mensen.

Maar dertien jaar na zijn “bekering” tot het christendom zou je nooit weten, als je die dag naar Oprah keek, dat Peck een belijdend christen was. Peck kreeg tijdens het interview volop de gelegenheid om te bespreken wat voor hem betekenisvol was, maar noemde nooit zijn christelijk geloof.

---

<sup>14</sup> Zie onder <http://www.verhoevenmarc.be/index.htm#psychologie>

Herinnerend aan Peck's bekentenis in een recenter boek, dat hij *geen* christen was toen hij *The Road Less Traveled* schreef,[10] was ik verrast toen hij Oprah vertelde dat hij "goddelijk geleid" was om *The Road Less Traveled* te schrijven.

Hij zei dat hij op een herfstavond iets hoorde zeggen: "Schrijf me – discipline, liefde, genade – schrijf me". Hij beschreef hoe zijn aanvankelijke scepsis over de leiding al snel plaats maakte voor echt enthousiasme, en begon het boek te schrijven. Hij beschreef zijn enthousiasme als gedeeltelijk afkomstig van "God binnen in". Hij ging verder met te zeggen dat hij het boek niet had kunnen schrijven "zonder Gods hulp".

Wetende dat Peck *The Road Less Traveled* schreef als een niet-christen, was ik verbaasd dat hij in de show van Oprah nog steeds zijn overtuiging bevestigde dat God hem had opgedragen het boek te schrijven. Hoewel zijn "niet-christelijke" boek vol stond met valse leerstellingen, had Peck als "christen", voor zover ik weet, nooit publiekelijk een van zijn onbijbelse doctrines herroepen. Sterker nog, vijf jaar na zijn "christelijke" geloof, gaf Peck zijn "oprechte zegen" aan een studiegids met de titel *Exploring the Road Less Traveled*. In zijn voorwoord aan de gids beschreef Peck *The Road Less Traveled* nog steeds als "een geschenk aan mij en door mij aan al mijn medepelgrims".[11]

En wat waren enkele van de leringen in *The Road Less Traveled* die Peck aan zijn lezers presenteerde? In een deel van het boek met de titel "De evolutie van het bewustzijn" beschreef Peck God als "intiem met ons verbonden – zo intiem dat Hij een deel van ons is". Hij voegde eraan toe:

Aangezien het onbewuste de hele tijd God is, kunnen we het doel van spirituele groei verder definiëren als het bereiken van goddelijkheid door het bewuste zelf. Om het duidelijk te zeggen, ons onderbewuste is God. God in ons. We waren de hele tijd een deel van God.[12]

Hij werkte dit idee van evolutionair bewustzijn uit door te stellen:

In mijn visie is het collectieve onderbewuste God. ... Het is aan het individu om totaal, geheel God te worden. ... We worden geboren opdat we, als een bewust individu, een nieuwe levensvorm van God zouden kunnen worden.[13]

Peck vatte zijn onbijbelse opvattingen samen door te zeggen:

God wil dat we Hemzelf worden (of Haarzelf of Hetzelf). We groeien naar goddelijkheid. God is het doel van de evolutie. Het is God die de bron is van de evolutionaire kracht en God die de bestemming is.[14]

De Bijbel is duidelijk als hij ons vertelt dat we op geen enkele manier een deel van God zijn. Ons individuele bewustzijn en een "collectief onderbewustzijn" zijn niet God. We evolueren niet naar God en we moeten niet proberen God te worden. Wij zijn Zijn schepping en wij onderscheiden ons van Hem. De Schrift waarschuwt voor hen die ijdel worden en God niet verheerlijken als God, maar proberen de heerlijkheid van de "onvergankelijke God" te veranderen in een beeld van de "vergankelijke mens". Door de mens en God gelijk te stellen, "veranderden ze de waarheid van God in een leugen". De Schrift beschrijft degenen die de Schrift verdraaien als degenen die "zich uitgaven voor wijzen, maar dwaas werden" (Romeinen 1:22-23, 25).

Sommige van Pecks opmerkingen over genade in *The Road Less Traveled* zijn ook onschrijftuurlijk. In zijn sectie getiteld "Het verwelkomen van genade", schrijft hij:

Als we onszelf kunnen maken tot volledig gedisciplineerde, volledig liefdevolle individuen, dan zullen we, ook al zijn we onwetend van theologie en denken we niet aan God, ons goed hebben voorbereid op de komst van genade. Omgekeerd is de studie van de theologie een relatief slechte methode van voorbereiding en op zichzelf volkomen nutteloos.[15]

Maar genade, volgens de Schrift, komt in de persoon van de Heilige Geest wanneer we erkennen dat we nooit, door onze eigen inspanningen, onszelf kunnen maken tot volledig gedisciplineerde, volledig liefdevolle individuen. Ware en volledige genade komt wanneer we aan God belijden dat we zondaars zijn en dat we erkennen hoe ver we tekortschieten in Zijn heerlijkheid (Romeinen 3:23). We zien dat we door onze zonden van Hem gescheiden zijn en dat we alleen door de verzoevende dood van Zijn Zoon, Jezus Christus, van onze zonden gered kunnen worden en eeuwig leven



kunnen ontvangen (Romeinen 3:25, Johannes 3:16). Het is een geschenk van God. Het heeft niets met ons te maken. Het heeft alles met Hem te maken (Efeziërs 2:8-9).

In de overtuiging dat de studie van theologie een “relatief slechte voorbereidingsmethode” was [16] voor iemands ontvankelijkheid voor genade legt Peck zijn ongeloof bloot in de kracht en het gezag van Gods geschreven Woord. Hij mist de kern van de nadrukkelijke bewering van de apostel Paulus: **“Zo is dan het geloof uit het gehoor en het gehoor door het Woord van God”** (Romeinen 10:17). Omdat Peck blijkbaar niet bekend was met de vermaning van de Bijbel om “de geesten te beproeven” (1 Johannes 4:1), stond hij wijd open voor een bedrieglijke geest die zei: “Schrijf mij – discipline, liefde, genade – schrijf mij”. Vanwege zijn naïviteit en gebrek aan geestelijk onderscheidingsvermogen viel Peck ten prooi aan de misleiding van “een andere Jezus”, “een andere geest” en “een ander evangelie” (2 Korintiërs 11:4).

Het was in 1983, in zijn tweede boek, *People of the Lie*, dat M. Scott Peck aankondigde dat hij een “christen” was geworden en dat Jezus nu zijn “Heer” was. In zijn inleiding tot dat boek schreef hij:

Ik verwees eerder naar Jezus als mijn Heer. Na vele jaren van vage identificatie met boeddhistische en islamitische mystiek, deed ik uiteindelijk een stevige christelijke verbintenis – aangegeven door mijn niet-confessionele doop op de negende maart 1980, op drieënveertigjarige leeftijd – lang nadat ik aan dit boek was begonnen.[17]

Hij ging verder met te zeggen dat hij zich niet verontschuldigde voor wat hij zijn “christelijke” vooringenomenheid noemde. Hij zei dat hij geen zin had om te proberen zijn “christelijke” kijk te verhullen. Hij verklaarde: “Mijn toewijding aan het christendom is het belangrijkste in mijn leven en is, hoop ik, alomtegenwoordig en totaal”.

Ik herinner me dat ik *People of the Lie* las toen ik een vrij nieuwe christen was. Hoewel ik Pecks schijnbare toewijding aan Christus toejuichte, was ik toch verontrust door zijn definitie van een “ware christen”. Hij zei: “Een ware christen is iedereen die voor Jezus een aangename schuilplaats is”. Zijn allesomvattende definitie omvatte geen geloofsbelijdenis en, in zijn woorden, omvatte “miljoenen hindoes, boeddhisten, moslims, joden, atheïsten en agnosten”. [18]

Toch herinnerde ik me dat Peck nog nieuw was in zijn geloof. *Geef hem wat tijd, Ik dacht, en hij zal het waarschijnlijk wel oplossen.* Maar hoewel ik hem bewonderde omdat hij het onderwerp kwaad aansneed, bleef ik bezorgd over de dingen die hij in zijn boek had gezegd. Grotendeels voortbouwend op zijn ervaringen met patiënten in zijn psychiatrische praktijk, was Peck niet bereid om de Schrift te laten invullen wat hij niet begreep. Als gevolg hiervan kwam hij met een aantal nogal onorthodoxe ideeën. Hij beschreef Satan bijvoorbeeld als een onpersoonlijk ‘het’ in plaats van een persoonlijk ‘hij’. In de Bijbel verwijst Jezus altijd naar de persoon van Satan als een man. Als Hij in Johannes 8:44 naar Satan verwijst, zegt Hij: **“die was een mensenmoordenaar van het begin af, en staat niet in de waarheid, want er is in hem geen waarheid”**. Peck geloofde ook dat elke echt liefhebbende persoon kon helpen bij bevrijdingssessies met mensen die demonisch onderdrukt worden. Hij schreef:

Als ik een exorcisme zou uitvoeren, zou ik geen enkele volwassen hindoe, boeddhist, moslim, jood, atheïst of agnost van het team uitsluiten die een oprecht liefdevolle aanwezigheid was.[19]

De Bijbel maakt echter duidelijk dat demonische geesten alleen onderworpen zijn aan de macht en het gezag van Jezus Christus en dat alleen Zijn volgelingen de macht hebben “om demonen uit te drijven” (Marcus 3:14-15). Exorcisme of bevrijding heeft niets te maken met de hoeveelheid vriendelijkheid en liefde die door de verzamelde mensen wordt geprojecteerd. Peck’s verdere beschrijving van exorcisme als “psychotherapie door massale aanval” [20] is het volledig missen van de reddende persoon van Jezus Christus en Zijn overwinning aan het kruis over zonde, dood en kwaad (1 Johannes 3:8).

Toch wilde ik het oordeel over Peck voorbehouden en hem meer tijd geven om in het reine te komen met de Schrift. De grote vragen die me toen nog restten waren: hield Peck echt van de waarheid of presenteerde hij zijn toch al vooropgezette mystieke, New Age-overtuigingen gewoon in christelijke termen? Zou hij in staat zijn om zijn geloof te verduidelijken volgens de Schrift, of ging hij alleen maar dieper en dieper in op New Age-misleiding? En tenslotte, was Scott Peck een

oprecht verwarde discipel van de Heer, of was hij gewoon een andere wereldse valse profeet? Ik zou moeten afwachten.

## Ik heb mijn antwoord gekregen

Ik kreeg mijn antwoord enkele jaren later toen Pecks nieuwe boek, *The Different Drum: Community Making and Peace*, bij onze plaatselijke boekhandel arriveerde. Zeer geïnteresseerd vroeg ik me af waar hij nu in zijn geloof stond. Ik pakte een exemplaar en begon te lezen. Ik wilde zo graag zien dat hij was gegroeid als christen. Ik hoopte dat hij was gestopt met het verwijzen naar verschillende delen van de Bijbel als “mythe” en duidelijker was geworden over de persoon van Jezus Christus. Maar mijn hart zonk toen ik de eerste twee zinnen van zijn inleiding las. Hij schreef: “In en door gemeenschap [community] ligt de redding van de wereld. Niets is belangrijker”.<sup>[21]</sup>

Ik was diep teleurgesteld door zijn woorden. Redding komt niet door gemeenschap; het komt alleen door de persoon van Jezus Christus (Handelingen 4:12).

Ik zocht naar een soort van verduidelijking – dat ware gemeenschap alleen zou komen door de heerschappij van de echte Jezus Christus – maar die was er niet. En terwijl ik verder las, werd het alleen maar erger. Hij schreef: “Het menselijk ras staat vandaag de dag op de rand van zelfvernietiging”. Hij voegde eraan toe:

Ik ben bang voor mijn eigen huid. Ik ben nog banger voor de huid van mijn kinderen. En ik ben bang voor uw huiden. Ik wil mijn huid redden. Ik heb u, en u mij, nodig voor verlossing. We moeten met elkaar in gemeenschap komen. We hebben elkaar nodig.<sup>[22]</sup>

Helaas wist ik dat zijn pleidooi voor gemeenschap volkomen redelijk zou lijken voor iemand die niet bekend is met de Bijbel. Maar wat hij zei had niets te maken met het evangelie van Jezus Christus. Voor Peck, een belijdend christen, om te zeggen: “In en door gemeenschap ligt de redding van de wereld – niets is belangrijker” betekende onze met bloed gekochte relatie met de Heer volledig te missen. En bij het schrijven dat we met elkaar in gemeenschap moeten komen, liet hij ongezegd waar die gemeenschap mee moet instemmen om bij elkaar te komen.

Zeker in Genesis 11 geloofden degenen die samenkwamen in het land Sinear dat ze Gods gunst ontmoetten toen ze hun toren van Babel naar de hemel bouwden. Maar de Heer steunde hun menselijke ideeën over geestelijke gemeenschap niet. Zijn reactie was om hun gemeenschap te ontbinden en ze over de aarde te verspreiden. De Schrift vermeldt dat God niet blij is wanneer de mens een geestelijke gemeenschap organiseert in Zijn naam, maar niet volgens Zijn wil. Genesis 11:5-8 vermeldt:

“Toen daalde de HEERE neer om de stad en de toren te zien die de mensenkinderen aan het bouwen waren, <sup>6</sup> en de HEERE zei: Zie, zij vormen één volk en hebben allen één taal. Dit is het begin van wat zij gaan doen, en nu zal niets van wat zij zich voornemen te doen, voor hen onmogelijk zijn. <sup>7</sup> Kom, laten Wij neerdalen en laten Wij hun taal daar verwarren, zodat zij geen van allen elkaars taal zullen begrijpen. <sup>8</sup> Zo verspreidde de HEERE hen vandaar over heel de aarde, en zij hielden op met het bouwen van de stad”.

Tot zover de eenheid, de gemeenschap en de spiritualiteit die niet in overeenstemming is met Gods uitgesproken wens. De les van Babel was dat wij mensen geen geestelijke gemeenschap moeten gaan vormen zonder Gods uitdrukkelijke leiding.

Toen ik Pecks inleiding tot *The Different Drum* verder las, schrok ik opnieuw toen hij zei: “Het is niet onpraktisch om te overwegen de regels van het spel serieus te veranderen wanneer het spel je duidelijk doodt”.<sup>[23]</sup>

Peck had een punt als hij het over het milieu of een economische kwestie had, maar wat als die “regels” Gods regels zijn? Ik dacht onmiddellijk na over de dood van Jezus en Zijn onwil om Gods regels te compromitteren om “zijn eigen huid te redden”.

Peck moest zich realiseren dat het veranderen van de regels of tegen Gods wil ingaan precies was wat Jezus *niet* deed – en zijn discipelen ook niet. Ze stierven terwijl ze leefden volgens Gods regels in plaats van te proberen die regels te veranderen om “hun eigen huid te redden”. \*\* Peck had, in zijn onwil om de Schrift te volgen, de regels al veranderd. Het verbaasde me dan ook niet toen Peck

verder zei dat de regelwijziging ook van toepassing zou zijn op de christelijke kerk. In een toespraak tot de kerk schreef hij:

Ook hier zal ik oproepen tot wijziging van de regels ... Als de mensheid wil overleven, is de kwestie van het veranderen van de regels niet optioneel.[24]

Om de wereld te laten overleven, stelde Peck voor dat het natiestaatsysteem “op zijn minst snel moet worden gewijzigd tot het punt waarop de naties van de wereld hun externe soevereiniteit substantieel opgeven aan een supranationale overheidsinstantie”. [25] Peck verklaarde: “Veeleisende regels moeten zowel worden geleerd als gevolgd”. [26] Hij presenteerde zichzelf als iemand die deze regels onderwees en zei: “Het doel van dit boek is om deze regels te onderwijzen en je aan te moedigen ze te volgen”. Zijn uiteindelijke doel was dat de wereld zijn “nieuwe” regels zou leren en deze zou volgen. Peck, zonder enige pretentie van bescheidenheid over zijn opkomende rol als wereldleraar, sloot zijn inleiding af met de ondubbelzinnige verklaring: “Want zo zal de wereld worden gered”. [27]

Wat Peck bepleitte, had ernstige gevolgen voor christenen die het aandurfd en hun God boven de god van de gemeenschap te stellen. In een taal die doet denken aan New Age-matriarch Alice Bailey, verklaarde Peck nadrukkelijk dat gemeenschap inclusief is en moet zijn:

De grote vijand van gemeenschap is exclusiviteit. Groepen die anderen uitsluiten omdat ze arm zijn of twijfelaars of gescheiden of zondaars of van een ander ras of nationaliteit zijn, zijn geen gemeenschappen; het zijn klikjes – eigenlijk defensieve bastions tegen de gemeenschap. [28]

Wat Peck leek te zeggen, was dat we, om te overleven in deze gevaarlijke wereld, meegaand genoeg moeten zijn om een wereldgemeenschap te vormen in het belang van de vrede. Pecks definitie van christelijke gemeenschap geeft ons echter een idee van hoe meegaand de christenen in de toekomst zullen moeten zijn. In zijn ogen is iedereen een potentieel lid van een “christelijke” wereldgemeenschap, ongeacht hun uitgesproken geloof. Hij zei:

Elke groep mensen (ongeacht hun religieuze overtuiging en ongeacht of het woord “Jezus” ooit wordt uitgesproken) die bereid zijn om de liefde, discipline en opoffering te beoefenen die nodig zijn voor de geest van gemeenschap, die Jezus prees en illustreerde, zal in zijn naam worden verzameld en hij zal daar zijn. [29]

In *People of the Lie* zei Peck al dat een waar christen “iedereen is die 'voor Jezus een aangename schuilplaats' is”. [30] Aangename atheïsten, volgens de definitie van Peck, zouden worden gezien als “christenen” in zijn “christelijke” gemeenschap.

In zijn boek *The Different Drum* leek Peck echt te geloven dat het zijn missie was om gemeenschap en vrede in de wereld te brengen. Als oprichter van de “Foundation for Community Encouragement”, een non-profitorganisatie voor het bevorderen van gemeenschaps- en wereldbegrip, had Peck veel gereisd en zijn ideeën gedeeld in toespraken en workshops. Maar in zijn poging om vrede in de wereld te brengen, leek hij over het hoofd te hebben gezien dat het Jezus’ missie niet was om vrede te brengen, maar waarheid. En als Peck meer respect had voor de Schrift, zou hij hebben geweten dat Jezus zijn volgelingen waarschuwde dat Zijn waarheid de mensheid niet alleen *niet* zou verenigen, maar hen eerder zou *verdelen*. Hij wist dat de wereld niet zou accepteren wat Hij te zeggen had. Daarom zei Hij: “Denk niet dat Ik gekomen ben om vrede te brengen op de aarde; Ik ben niet gekomen om vrede te brengen, maar het zwaard” (Mattheüs 10:34).

Jezus zei dat onze relatie met God door Hem is en niet door gemeenschap. Hij zei: “Wie vader of moeder liefheeft boven Mij, is Mij niet waard” (Mattheüs 10:37). Kunnen we niet aannemen dat ook in Zijn uitspraak het volgende wordt geïmpliceerd: “Hij die de gemeenschap meer liefheeft dan Mij, is Mij niet waardig?” De Heer maakte duidelijk dat ware gemeenschap niet zou ontstaan te midden van aangenaamheid of door wereldse compromissen. Het zou gesmeed worden met de tranen en verdrukking van hen die Gods wil volgden (Mattheüs 7:21). Zij waren degenen die doorgingen met Zijn Woord. Zij waren inderdaad Zijn discipelen (Johannes 8:31).

## Aankondiging van de Kosmische Christus



In 1988, slechts twee jaar na de release van Peck's *The Different Drum*, dook een boek met de titel *The Coming of the Cosmic Christ* op in boekhandels in het hele land. Matthew Fox, een mystieke New Age katholieke priester, presenteerde een onbijbelse, diep oecumenische, New Age theologie die in de naam van Christus allesbehalve christelijk was. En op de achterkant van *The Coming of the Cosmic Christ* stond een hoofdaanbeveling van M. Scott Peck. Peck schreef: "Fox's meest gedurfde, baanbrekende werk tot nu toe, ons stimulerend tot het soort wederopstanding van waarden en praktijk dat nodig is voor planetaire redding". Het was moeilijk te geloven, maar de "christelijke" Peck onderschreef nu openlijk een "Kosmische" New Age Christus.

Fox, de voormalige directeur van The Institute in Culture and Creation-Centered Spirituality aan het Catholic Holy Names College in Oakland, Californië, werd uiteindelijk na jaren van controverse uit de Dominicaanse Orde gezet en werd in 1994 een Episcopale priester. Fox promoveerde New Age-mystiek in de naam van Christus en had in de loop der jaren van het Vaticaan veel speelruimte gekregen. Omdat veel van de leerstellige schade aan de katholieke kerk al was aangericht, werd hij uiteindelijk door Rome gedisciplineerd.

In Fox's *Creation-Centered Spirituality* legt hij de nadruk op de schepping, in plaats van op de Schepper. Hij gelooft dat de Schepper *in* de hele schepping is. Als weerspiegeling van de allesomvattende filosofie van de katholieke priester Teilhard de Chardin, crediteert Fox Teilhard als een van de "belangrijkste woordvoerders" voor zijn scheppingsgerichte spiritualiteit.[31] Het is Teilhard die aan het begin van Marilyn Ferguson's boek *The Aquarian Conspiracy* werd geciteerd: "Deze ziel kan alleen een samenzwering van individuen zijn". En het is Teilhard die door Peck werd aangehaald als misschien wel de "grootste profeet" van de evolutionaire sprong die de hele mensheid in de richting van "wereldwijd bewustzijn en wereldgemeenschap" bewoog.[32] En het is de Kosmische New Age Christus van Teilhard de Chardin die het historische christelijke geloof vandaag de dag uitdaagt.

Teilhard, net als Fox een opstandige priester, werd door de katholieke kerk als een ketter gezien. Zijn geschriften werden nooit officieel erkend door de kerk. Fox volgt de traditie van Teilhard. Voor zijn volgelingen lijkt hij op de heldhaftige, afvallige priesters in New Age-auteur **James Redfield's** *The Celestine Prophecy* die het aandurften om de "ouderwetse" bijbelse theologie te confronteren met hun opkomende New Age-inzichten. Fox's New Age "Christianity" werd door de *New Age Journal* beschreven als een "unieke Californische mix van katholieke mystiek, feminisme en milieubewustzijn".[33]

Fox, die lijkt te genieten van zijn rol als een non-conformistische 'christen', huurde **Starhawk**<sup>15</sup> in, een praktiserende heks, en **Brian Swimme**<sup>16</sup>, een kosmische evolutionist, om hem te helpen bij het onderwijzen van scheppingsgerichte spiritualiteit aan het Holy Names College. Swimme, die samen met Fox een boek schreef met de titel *Manifesto! For a Global Civilization*, was ook een van degenen die Fox's *The Coming of the Cosmic Christ* onderschreven. De goedkeuring van Swimme lag net onder die van M. Scott Peck. Swimme zei dat het boek van Fox "het achtste wereldwonder was ... overtuigend bewijs dat onze westerse religieuze traditie inderdaad de diepte van de verbeeldingskracht heeft om haar geloof opnieuw uit te vinden".[34]

*The Coming of the Cosmic Christ* wijkt, net als *The Road Less Traveled*, radicaal af van de bijbelse leer. Fox, door het fundamentalistische Christendom gelijk te stellen aan "Christofascisme",[35] zegt dat "we het oude paradigma moeten loslaten" en ons moeten wijden aan wat hij "de theologie van de Kosmische Christus" noemde.[36] Fox onderstreept de leringen van Teilhard de Chardin over de mystieke christelijkheid van de wereld en zegt dat "het samenkomen van de historische Jezus en de Kosmische Christus het Christendom uiteindelijk heel zal maken.[37]

Bij het onderschrijven van Fox en zijn universele Kosmische Christus, bevestigde M. Scott Peck dat de term Christus niet specifiek is voor Jezus, maar verwijst naar de "Christus" die zogenaamd "in" alles en iedereen is.

Matthew Fox schrijft bij het promoten van de leer dat we allemaal Christus zijn: "Goddelijkheid is niet buiten ons. Wij zijn in God en God in ons ... de technische naam is panentheïsme, wat betekent

---

<sup>15</sup> <https://en.wikipedia.org/wiki/Starhawk>

<sup>16</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Brian\\_Swimme](https://en.wikipedia.org/wiki/Brian_Swimme)

dat ‘God in alle dingen is en alle dingen in God zijn’.[38] Fox citeert Teilhard die zegt dat Christus “in het hart van het kleinste atoom” is.[39] Onder verwijzing naar Teilhards innovatieve conceptualisering van de term “Kosmische Christus”, herhaalde Fox de klacht van Teilhard dat hij niet veel mensen kon vinden die geïnteresseerd waren in zijn “Kosmische Christus”. [40] Maar dat was in 1988. Met de goedkeuring van Peck en met de voortdurende popularisering van de New Age Christus in de media, zou Fox die klacht vandaag niet indienen.

Twee jaar nadat Peck Fox’s “Cosmic Christ” had onderschreven, verkondigde hij verdere steun voor een wereldregering door zijn goedkeuring van een boek met de titel *Planethood* door **Dr. Benjamin B. Ferencz** en **Ken Keyes, Jr.** De twee auteurs, de een advocaat en de ander een New Age-leider, presenteerden een plan voor hoe de wereld gered zou kunnen worden door een hervormde Verenigde Naties. Door dit boek goed te keuren, sloot Peck zich formeel aan bij degenen die wilden dat de VN een leidende rol zou spelen bij het vestigen van een Nieuwe Wereldorde. Ook de voormalige adjunct-secretaris-generaal van de VN, **Robert Muller**, onderschreef *Planethood* en schreef de inleiding van het boek. Als aanhanger van Teilhard de Chardin en de auteur van *New Genesis: Toward a Global Spirituality*, was Müller ook een van de belangrijkste pleitbezorgers van een Nieuwe Wereldreligie die onder auspiciën van de Verenigde Naties zou staan. Alice Bailey’s droom van de VN als “een nieuwe kerk van God” werd steeds meer een reële mogelijkheid.[41]

Peck moet bij het lezen van *The Coming of the Cosmic Christ* blij zijn geweest te zien dat Fox ook met hoge verwachtingen naar de VN en naar het jaar 2000 keek. Fox’s epiloog in dat boek, getiteld “Vaticanum III”, beschreef zijn droom:

Bij de Verenigde Naties zijn plannen in de maak voor de grote wereldhappening van het jaar 2000. Dat gebeuren is, in religieuze termen, de viering van het Jubeljaar. ... De planeet leeft van opwinding ... Een wereldwijde renaissance lijkt goed onderweg.[42]

Vanwege zijn duidelijke steun aan Fox, de Kosmische Christus en de VN, was Peck waarschijnlijk op de hoogte van Fox’ eerdere werk, *Manifesto! For a Global Civilization* – het boek dat hij in 1982 samen met Brian Swimme schreef. Vreemd genoeg schreef Robert Muller in 1991, hetzelfde jaar dat Fox, Peck en Muller *Planethood* onderschreven, zijn eigen boek over de komende New Age, getiteld *The Birth of a Global Civilization*. Peck volgde dat in 1993 met zijn boek, *A World Waiting to Be Born*. Maar net als de New Age-leiders die hij steunde, en degenen die hem steunden, was Pecks geloof niet gebaseerd op geloof in de Schrift of in Jezus Christus van de Bijbel. In weerwil van de letterlijkheid van de waarheid zoals die in de bijbel wordt verkondigd, was zijn geloof gesteld in de gemeenschap en de Kosmische Christus en een Nieuwe Wereldreligie onder auspiciën van de Verenigde Naties.

Het is niet verrassend dat Jeremia’s woorden net zo van toepassing waren op Peck en Fox als toen hij de valse profeten van zijn tijd aanwees. Hij zei: “Iets verschrikkelijks, iets afschuwelijks gebeurt er in het land: 31 de profeten profeteren leugens, de priesters heersen door hun handen, en Mijn volk heeft het graag zo” (Jeremia 5:30-31). Hij waarschuwde: “Zij genezen de breuk van de dochter van Mijn volk op het lichtst door te zeggen: Vrede, vrede! Maar er is geen vrede!” (Jeremia 8:11). Hij zei: “Laten uw profeten die in uw midden zijn, en uw waarzeggers u niet bedriegen. Luister niet naar uw dromers die u laat dromen, 9 want met leugen profeteren zij tegen u in Mijn Naam. Ik heb hen niet gezonden, spreekt de HEERE” (Jeremia 29:8-9).

Jezus zei: “Maar wees op uw hoede voor de valse profeten, die in schapenvacht naar u toe komen maar van binnen roofzuchtige wolven zijn. 16 Aan hun vruchten zult u hen herkennen” (Mattheüs 7:15-16). Hij zei: “Ga binnen door de nauwe poort, want wijd is de poort en breed is de weg die naar het verderf leidt, en velen zijn er die daardoor naar binnen gaan” (Mattheüs 7:13). Hij maakte het duidelijk: “Niet ieder die tegen Mij zegt: Heere, Heere, zal binnengaan in het Koninkrijk der hemelen, maar wie de wil doet van Mijn Vader, Die in de hemelen is” (Mattheüs 7:21).

Tien jaar op de bestsellerlijst, vele malen miljonair, verschenen in de show van Oprah en door het land reizend als een van Amerika’s belangrijkste spirituele leraren, stond de populariteit van M. Scott Peck in de wereld in schril contrast met de profeten van weleer, die belachelijk werden gemaakt, gestenigd, geslagen en gedood. In hun onbijbelse pleidooi voor consensus en compromis in

naam van de gemeenschap en de “Kosmische Christus”, maken Morgan Scott Peck en Matthew Fox een aanfluiting van het christelijk geloof dat ze beweren te volgen en te onderwijzen.

“Zij zijn uit ons midden weggegaan, maar zij waren niet uit ons; want als zij uit ons geweest waren, dan zouden zij bij ons gebleven zijn. Maar het moest openbaar worden dat zij niet allen uit ons zijn”. (1 Johannes 2:19)

---

\*In 1995 deden Rick Warren en Leonard Sweet een speciale audioserie genaamd *The Tides of Change*, waarin ze een “nieuwe spiritualiteit” aan de horizon promootten.

\*\*Alle discipelen, behalve Johannes, stierven de marteldood, omdat zij niet wilden ontkennen of verwerpen wat zij wisten dat waar was.

## Eindnoten:

1. Leonard Sweet, *Quantum Spirituality: A Postmodern Apologetic* (Dayton, OH: Whaleprints for SpiritVenture Ministries, Inc., 1991, 1994), p. 124.
2. Ibid., p. viii.
3. Ibid., p. 106.
4. M. Scott Peck, *The Different Drum: Community Making and Peace* (New York, NY: Simon & Schuster Inc., 1987), p. 165.
5. Marilyn Ferguson, *The Aquarian Conspiracy* (Los Angeles, CA: J. P. Tarcher, Inc., 1980), p. 27.
6. Ibid., p. 14.
7. *The Tom Snyder Show*, CNBC, 8/25/94.
8. *Oprah!*, 12/14/94.
9. Jeremy Rifkin, *Declaration of a Heretic* (Boston, MA: Routledge & Kegan Paul, 1985), pp. 127-128.
10. M. Scott Peck, *Further Along the Road Less Traveled: The Unending Journey Toward Spiritual Growth* (New York, NY: Simon & Schuster, 1993), p. 165.
11. Alice and Walden Howard, *Exploring the Road Less Traveled* (New York, NY: Simon & Schuster, Inc., 1993), p. 7.
12. M. Scott Peck, *The Road Less Traveled* (New York, NY: Simon & Schuster, Inc., 1978, Second Touchstone Edition, 1998), pp. 281, 283.
13. Ibid, pp. 282-283.
14. Ibid., p. 270.
15. Ibid., p. 307.
16. Ibid.
17. M. Scott Peck, *People of the Lie* (New York, NY: Simon & Schuster, Inc., 1983), p. 11.
18. Ibid.
19. Ibid., p. 201.
20. Ibid., p. 188.
21. M. Scott Peck, *The Different Drum*, op. cit., p. 5.
22. Ibid.
23. Ibid., p. 6.
24. Ibid.
25. Ibid., p. 222.
26. Ibid., p. 8.
27. Ibid.
28. Ibid., pp. 40-41.
29. Ibid., p. 53.
30. M. Scott Peck, *People of the Lie*, op. cit., p. 11.
31. Matthew Fox, *Original Blessing* (Santa Fe, NM: Bear & Co., 1983), p. 316.
32. M. Scott Peck, *The Different Drum*, op. cit., p. 165.
33. *New Age Journal* (March/April, 1989).
34. Quote from the back cover of *The Coming of the Cosmic Christ*.
35. Matthew Fox, *The Coming of the Cosmic Christ* (San Francisco, CA: Harper, 1988), p. 7.

36. Ibid., p. 6.
  37. Ibid., p. 7.
  38. Ibid., p. 50.
  39. Ibid., p. 129.
  40. Ibid., p. 77.
  41. Alice A. Bailey, *The Destiny of the Nations* (New York, NY: Lucis Publishing Co., 1949), p. 152.
  42. Matthew Fox, *The Coming of the Cosmic Christ*, op. cit., p. 246.
- 

### Lees ook:

Over Matthew Fox: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/heengaan-fox.pdf>

Over Morgan Scott Peck: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/heengaan-peck.pdf>

Leraars New Age: <http://www.verhoevenmarc.be/new-age.htm#leraars>

Rubriek New Age: <http://www.verhoevenmarc.be/new-age.htm>

### Ja, ook de Katholieke Kerk leert: wij zijn God en wij zijn Christus

#### **Catechismus v.d. Katholieke Kerk 1995**

##### **Deel 1; Sec. 2; Hsk. 2; Art. 3; Par. 1; I:460**

Het Woord is vlees geworden om ons "deel te laten krijgen aan Gods eigen wezen" (2 Petr. 1, 4). "Het Woord van God is mens geworden en Hij die Gods Zoon is, werd de Mensenzoon, opdat de mens zoon van God wordt door het Woord in zich te dragen en het kindschap te ontvangen". "Want Gods Zoon is mens geworden om ons tot God te maken". "De eniggeboren Zoon van God nam, omdat Hij ons in zijn goddelijkheid wilde laten delen, onze natuur aan, opdat Hij, mens geworden, de mensen tot goden zou maken". Zie verder : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/RKK-mensIsGod.pdf>

#### **Catechismus v.d. Katholieke Kerk 1995**

##### **Deel 1; Sec. 2; Hsk. 32; Art. 93; Par. 2; II:795**

Christus en de kerk, dat is dus "de gehele Christus" (*Christus totus*). De kerk is één met Christus. De heiligen zijn zich van deze eenheid zeer wel bewust. Laten wij ons derhalve gelukkig prijzen en laten wij dank brengen dat wij niet alleen christen, maar ook Christus zelf geworden zijn. Begrijpt gij, broeders en zusters, de genade die God ons geschonken heeft door ons Christus tot hoofd te geven? Verwondert u dan en verheugt u, wij zijn Christus geworden.

Zie verder : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/RKK-mensIsGod.pdf>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)