

# Bijbelse richtlijnen voor kleding

Bruce Lackey

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling 1977. Vertaling (ingekort), plaatjes en voetnoten door M.V.

Opnieuw gepubliceerd op 18 augustus 2004 (eerst gepubliceerd op 30 juli 2002). David Cloud.

Het volgende artikel van wijlen Bruce Lackey is vandaag als een roepende in de woestijn. Er was een tijd, slechts enkele jaren geleden, dat een boodschap als deze overal werd gehoord van fundamentalistische christenen. Maar dat is niet langer zo. Al te dikwijls wordt elke vorm van prediking over kleding als eigenaardig en storend ervaren. De weerstand van de [rock 'n roll](#)-cultuur tegen zo'n prediking is zo doordringend dat vele kerkleiders hebben besloten dit onderwerp te negeren. Dit echter negeert het feit dat kleding een taal is. George Harrison van de Beatles, die rebelleerde tegen de wijze waarop hij van zijn vader gekleed moest zijn, getuigde: “Kiezen voor blitse kleding, of ten minste proberen er een beetje anders uit te zien ... dat maakte deel uit van het rebelleren. Ik heb nooit om gezag gegeven” (Hunter Davies, *The Beatles*, p. 39). De ontwerper die de minirok uitvond erkende dat het haar bedoeling was om daarmee mannen te lokken en losse zeden te promoten. Vivienne Westwood, die meehielp aan het creëren van de rock-punk look, zei: “Ik denk dat mode de sterkste vorm van communicatie is die er bestaat. ... Mode is voor mij alleen interessant wanneer ze subversief<sup>1</sup> is. De enige reden waarom ik in de mode zit is om het woord ‘conformiteit’<sup>2</sup> te vernietigen” (Jon Savage, *Time Travel: Pop, Media and Sexuality 1976-96*, p. 119).

Ook de haarstijl is een uitdrukking. Lang haar bij mannen en kort haar bij voor vrouwen zijn niet zomaar onschuldige modeverschijnselen maar uitdrukkingen van rebellie tegen Gods scheppingsorde (1 Korinthiërs 11:14-15). Het androgyn<sup>3</sup> uniseksimago was niet onschuldig. Het werd gecreëerd door rockmuzikanten die bewust bedoelden de traditie overkop te halen. Een van de rocksongs van de jaren 1960 riep jonge mensen op om hun haar lang te dragen en “let your freak flag show”. David Lee Roth van Van Halen verklaarde: “[Mijn lang haar] is een vlag. Het is Tarzan. Ik zal altijd anti-establishment zijn” (geciteerd door John Makujina, *Measuring the Music*, p. 73). Dennis Wilson van de Beach Boys pronkte met lang haar en populariseerde de “surfer cut” (surferkapsel) in de vroege jaren 1960. Commentaar gevend op de betekenis van zijn haarlengte, merkt Wilsons biograaf op: “De ‘surfer cut’, zoals dat bekend werd, was in 1962 iets radicaals om zien. Weinig ouders zouden hun zonen toestemming geven om met deze look over straat te gaan” (Jon Stebbins, *Dennis Wilson: The Real Beach Boy*, p. 24). Dennis Wilson was een rebel en zijn verschijning was enkel daarvan de weerspiegeling. Paul McCartney van de Beatles erkende spottend hun rol in het overkop gooien van seksuele onderscheidingen: “Daar waren ze in Amerika, allemaal thuis getraind voor de volwassenheid, met hun onbetwistbaar principe van kort haar voor mannen en lang haar voor vrouwen. Wel, wij waren voor hen bevrijd van hun kleingeestige gebruik. En een aantal anderen ook” (Barbara Ehrenreich, “Beatlemania: Girls Just Wanted to Have Fun,” geciteerd door Lisa Lewis, *The Adoring Audience: Fan Culture and Popular Media*, p. 102).

Als er ooit een tijd was waarin predikers hun mensen moesten waarschuwen over kledingskwesties, dan is dat vandaag wel. Waarden van moraliteit moeten niet verbannen worden naar de kansel of de huiskamer. Het is de verplichting van de prediker om dit te bespreken. Heeft God ons geen duidelijke standaarden gegeven? Wij weten dat heiligheid een zaak is van het hart, maar is het ook niet evengoed een zaak van het lichaam? Iedere man weet dat dit zo is. Welke man heeft ooit wellust gevoeld bij het *hart* van een vrouw! Hoe dan kunnen wij dat deel van de Schrift negeren en weigeren het onverbloemd en zonder compromis te prediken? Dat is precies wat de Nieuwe Evangelical doet. Hij heeft besloten dat er sommige dingen zijn waar

---

<sup>1</sup> Subversief: de bestaande orde omverwerpend. (Van Dale).

<sup>2</sup> Conformiteit: gelijkvormigheid. (Van Dale).

<sup>3</sup> Androgyn: tweeslachtig.

over hij niet zal spreken. Afscheiding is een van die punten. Maar de Bijbel spreekt net zoveel over morele afscheiding als over kerkelijke afscheiding. De getrouwe fundamentalist kan geen van beide negeren.

Laten we een duidelijk verschil uitstralen tussen onszelf en de wereld. Laten we de oude paden bewandelen. Zij die korter en korter bij de modes van de wereld gaan aanleunen, moeten zich herinneren dat de wereld verder en verder van Gods Woord afwijkt.

Volgende excellente boodschap van pastor Bruce Lackey wil ik u graag aanbevelen.

## **BIJBELSE RICHTLIJNEN VOOR KLEDING**

### **Bruce Lackey**

Waar ik vandaag wil over spreken is christelijke kleding. Wat bedoelen we als we zeggen “christelijke kleding”? Gaat dat over iets bijzonders? Nee, we gaan het niet hebben over een bepaald soort kledij om daarvan te zeggen: dat is christelijk. Maar er zijn vijf vragen die u zich moet stellen om te weten te komen wat christelijke kleding is. Deze vijf vragen zal ik opbouwen met behulp van Gods Woord.

Ik hoop dat u zich hiermee vertrouwd zal maken, want u zal er uw hele leven mee te maken krijgen. Modes zullen veranderen en er komen voortdurend nieuwe dingen op de markt. Het heeft geen zin om een lijst op te maken met wat goed is en wat slecht, want dat zou volgend jaar weer kunnen veranderen. Maar de vijf principes uit Gods Woord zullen u helpen te beslissen, over elk afzonderlijk item of het geschikt is of niet om te dragen, man of vrouw, volwassene of kind.

### **1. WORDT HET GEDRAGEN DOOR HET ANDERE GESLACHT?**

De eerste vraag is deze: wordt het gedragen door het andere geslacht? Laten om te beginnen teruggaan naar Deuteronomium 22:5.

“Het kleed van een man zal niet zijn aan een vrouw, en een man zal geen vrouwenkleed aantrekken; want al wie zulks doet, is de HEERE, uw God, een gruwel”

Hier is ons eerste principe. Als ik tracht een beslissing te maken over een bepaald kledingstuk, dan is mijn eerste vraag: “Wordt dit gedragen door het andere geslacht?” Met andere woorden: ik als man zou niets moeten dragen dat een vrouw zou aandoen. En een vrouw zou niets moeten dragen wat een man draagt.

Ik ben mij er wel van bewust dat sommige mensen er tegen zijn dat ik dit vers gebruik, omdat het uit het Oude Testament komt. En dikwijls zeggen mensen dat als wij dit vers zouden nakomen wij dan ook het hele hoofdstuk moeten nakomen. Zo willen wij bijvoorbeeld vers negen niet opvolgen. Heel wat mensen overtreden deze wet door het zaaien van twee of drie soorten zaad om hetzelfde veld. Evenzo hebben wij allemaal vers elf overtreden waar het gaat over kleding uit verschillende soorten stof. Haast alles wat wij dragen bestaat uit verschillende weefsels. Hoe kunnen wij dan vers vijf eruit nemen en niet vers negen of elf?

Hier is het principe van “het Woord der Waarheid recht snijden”: elk principe uit het Oude Testament dat herhaald wordt in het Nieuwe Testament is bindend voor ons vandaag. Laat me u dat aantonen. Ga nu naar 1 Korinthiërs 10. Hier hebben we een bijbelboek dat geschreven is door een genadeprediker. Niemand kan ontkennen dat de apostel Paulus een genadeprediker was. Hij predikte dat wij niet onder de wet staan maar onder de genade, en hij schreef hierover vele malen. Hij was zonder twijfel een nieuwtestamentische prediker. Maar ik wil u erop wijzen dat hij in zijn gehele hoofdstuk van 1 Korinthiërs 10 het Oude Testament gebruikt om iets te bewijzen. Kijk naar de versen 1 en 2:

“En ik wil niet, broeders, dat gij onwetende zijt, dat onze vaders allen onder de wolk waren, en allen door de zee doorgedaan zijn; en allen in Mozes gedoopt zijn in de wolk en in de zee;”

Dit werd betrokken van Exodus 13 en 14. En nu vers 3:

“en allen dezelfde geestelijke spijs gegeten hebben;”

Dat verwijst naar Exodus 16, toen God het manna uit de hemel gaf. En nu vers 4:

“en allen dezelfde geestelijke drank gedronken hebben; want zij dronken uit de geestelijke steenrots, die volgde; en de steenrots was Christus.”

Dat verwijst naar Exodus 17. Bemerkt dat hij op vele oudtestamentische voorvallen wijst. Vers 5:

“Maar in het merendeel van hen heeft God geen welgevallen gehad; want zij zijn in de woestijn ter neergeslagen.”

Dat verwijst naar Numeri 13 en 14. Zie nu vers 6:

“En deze dingen zijn geschied ons tot voorbeelden, opdat wij geen lust tot het kwaad zouden hebben, zoals zij lust gehad hebben.”

Ziet u, het is niet verkeerd het Oude Testament te gebruiken om nieuwtestamentische christenen te leren iets goeds te doen. Paulus deed het. Laten we verder gaan, naar vers 7:

“En wordt geen afgodendienaars, zoals sommigen van hen, gelijk geschreven staat: Het volk zat neer om te eten, en om te drinken, en zij stonden op om te spelen.”

Hier verwijst hij naar Exodus 22:6. De apostel zegt: “Wordt zo niet”. Vers 8:

“En laat ons niet hoereren, gelijk sommigen van hen gehoereerd hebben, en er vielen op één dag drie en twintig duizend.”

Dit komt uit Numeri 25. Vers 9:

“En laat ons Christus niet verzoeken, gelijk ook sommigen van hen verzocht hebben, en werden door de slagen vernield.”

Dat gaat over Exodus 17. U herinnert zich nog wel de koperen slang die opgeheven werd, enz. Zie naar vers 10:

“En murmureert niet, gelijk ook sommigen van hen gemurmureerd hebben, en werden vernield door de verderver.”

Dit wordt gevonden in Exodus 15, 16 en 17, en op vele andere plaatsen. En nu vers 11:

“En al deze dingen zijn hun overkomen tot voorbeelden; en zijn beschreven tot waarschuwing<sup>4</sup> van ons, op wie de einden der eeuwen gekomen zijn.”

Twee keer in dit hoofdstuk, in de verzen 6 en 11, zegt hij ons zonder twijfel dat deze oudtestamentische geschriften ook voor ons zijn, in onze tijd. Ervaring na ervaring in het Oude Testament worden aangehaald om aan te tonen wat christenen horen te doen, hier en nu. En dat is nog niet alles. In de rest van het hoofdstuk doet hij dat verder zo.

Wat is onze regel? Elk oudtestamentisch principe dat herhaald wordt in het Nieuwe Testament is bestemd voor ons vandaag. Nu, we zullen nooit een nieuwtestamentisch vers vinden dat zegt dat wij de sabbatdag in acht moeten nemen. Dat is de reden waarom wij dat niet doen. U zult geen nieuwtestamentisch vers vinden dat zegt dat wij een dier moeten doden als bloedig slachtoffer. Daarom doen wij dat ook niet. Maar alles wat in het Oude Testament bevolen wordt en herhaald in het Nieuwe Testament, is vandaag voor ons bestemd.

Nu we dat principe onderzocht hebben in 1 Korinthiërs 10, komen we nu bij hoofdstuk 11 waar Paulus het heeft over de voorkomen van de man en de vrouw. Specifiek spreekt hij daar over de haardracht, maar erg duidelijk zegt de apostel dat de man en de vrouw hun eigen verschillende voorkomen moeten hebben. Zie de vers 4 en 5:

“Iedere man, die bidt of profeteert, hebbende iets op het hoofd, die onteert zijn eigen hoofd; maar iedere vrouw, die bidt of profeteert met ongedekten hoofde, onteert haar eigen hoofd; want het is een en hetzelfde, alsof haar het haar afgesneden ware.” (1 Korinthiërs 11:4-5).

---

<sup>4</sup> Vgl. Romeinen 15:4: “Want al wat te voren geschreven is, dat is tot onze lering te voren geschreven...”.

Ziet u wat hij zegt? Er moet bij man en vrouw een verschil in de verschijning zijn - niet alleen bij het bidden maar ook qua haardracht, want het is voor een vrouw even schandelijk wanneer het haar afgesneden is. Dat is hetzelfde principe als we zagen in Deuteronomium 22:5: "Het kleding van een man zal niet zijn aan een vrouw, en een man zal geen vrouwenkleding aantrekken...".

Paulus gaat verder over de haarlengte; zie de verzen 14 en 15:

"Of leert u ook de natuur zelf niet, dat zo een man lang haar draagt, het hem een oneer is? Maar zo een vrouw lang haar draagt, dat het haar een eer is; omdat het lange haar tot een deksel haar is gegeven?" (1Korinthiërs 11:14-15).

Opnieuw ondersteunt hij het principe dat de verschijning van man en vrouw verschillend hoort te zijn. Dat is consequent met het principe in Deuteronomium 22:5.

Laat me nu iets met u delen dat erg interessant is. Ik heb in mijn bibliotheek een boek met de titel "*Treasury of Scripture Knowledge*"<sup>5</sup>. Het is een van de meest nuttige boeken die ik ooit gehad heb. Het is gewoon een boek met parallele verwijzingen, zoiets als de kanttekeningen met overeenkomstige verzen in uw Bijbel, maar dan veel omvangrijker. Dit boek werd meer dan honderd jaar geleden gedrukt, toen zij nog niet die problemen kenden van onze tijd, namelijk dat vrouwen mannenkleding dragen en *vice versa*. U kan dus niet zeggen dat zij bevooroordeeld waren over dit onderwerp toen zij overeenkomende referenties in dat boek plaatsten. Bij Deuteronomium 22:5 geeft de *Treasury of Scripture Knowledge* als parallel 1 Korinthiërs 11:3-14. Dat is interessant niet? Begrijpt u wat dat bewijst? Dat bewijst dan mensen die de Bijbel bestuderen, niet in onze tijd maar vele jaren geleden, hebben gezien dat 1 Korinthiërs 11 hetzelfde principe bevat als dat van Deuteronomium 22:5.

#### Verse 5

The **woman shall not** wear that which pertaineth unto a man, neither shall a man put on a woman's garment: for all that do so are **abomination** unto the LORD thy God.

**woman shall not**

1 Corinthians 11:4-15

**abomination**

18:12

#### Verse 6

For if the woman be not covered, let her also be shorn: **but** if it be a shame for a woman to be shorn or shaven, let her be covered.

**but**

Numbers 5:18; Deuteronomy 22:5

*Treasury of Scripture Knowledge* bij Deuteronomium 22:5 en 1 Korinthiërs 11:6<sup>6</sup>

Ik aarzel niet om Deuteronomium 22:5 te gebruiken om aan te tonen dat vrouwen geen mannelijke kleding horen te dragen, en mannen geen vrouwelijke kleding.

Draag daarom geen kleding die het andere geslacht draagt. En als u twijfelt, doe het dan niet en u bent veilig. Wees er enkel zeker van dat wat u draagt u identificeert als mannelijk of vrouwelijk, en

<sup>5</sup> Zie de online versie op <http://www.studylight.org/com/tsk/>.

<sup>6</sup> Ook de Statenvertaling 1977 maakt bij 1 Korinthiërs 11:6 een verwijzing naar Deuteronomium 22:5.

geenszins zo dat men naar de lichaamsvormen moet kijken om te weten of u een man dan wel een vrouw bent.

## 2. WAT GAAN ANDEREN VAN MIJ DENKEN?

Hier is de tweede vraag die u zichzelf moet stellen: wat gaan anderen van mij denken? U zegt misschien dat het u niet uitmaakt wat anderen denken, maar dan wil ik u erop wijzen dat het wel dege-lijk iets uitmaakt. In Spreuken 7:10 geeft de Schrift een waarschuwing tegen immoraliteit:

“En ziet, een vrouw ontmoette hem in hoerenversiersel<sup>7</sup>, en met het hart op haar hoede”.

God waarschuwt hier tegen een vrouw die gekleed is als een hoer. Nu is de vraag die wij stellen: hoe is een hoer gekleed? Nooit een prostitué gezien? In politseries op TV komt ze dikwijls voor. Ze vertoont zich daar als zodanig; ze kan een undercoveragent zijn; ze kan een heldin zijn; ze kan een slachtoffer zijn; ze kan de slechterik zijn, maar u merkt onmiddellijk dat ze een prostitué is; niemand hoeft u dat te vertellen. Alles wat u moet doen is kijken naar de manier waarop ze gekleed is. Een kwalijke zaak echter is dat sommige christenen zich op dezelfde manier kleden. Wilt u dan dat men van u denkt dat u van lichte zeden bent? Denken de mensen dan echt wel zo over u? Ja, dat doen ze!

Hierna een artikel uit *McCall's* magazine. Dit is geen christelijk tijdschrift. De schrijvers ervan trachten niet het christelijk geloof te verdedigen of de Bijbel te propageren. Het artikel draagt de titel: “What Your Intimate Behavior Says About You”. Het kan aanstootgevend overkomen bij sommigen, maar de woorden zijn lang niet zo aanstootgevend als de manier waarop sommige mensen zich kleden. We moeten hier eerlijk en vrijmoedig in zijn. Het zal niet vulgair worden, maar onverbloemd. De schrijver zegt:

“De vrouwelijke benen maken ook het voorwerp uit van aanzienlijke mannelijke interesse als seksueel signaalmiddel. De loutere blootstelling van de benen is voldoende om seksuele signalen over te brengen. Onnodig te zeggen dat hoe meer blootstelling, hoe meer prikkelend het wordt, om de eenvoudige reden dat dan de primaire genitale zone wordt benaderd”.

Dat is het waar het om gaat mensen, en we kunnen beter wakker worden en dit gaan realiseren. De schrijver gaat verder met te spreken over de primaire genitale zone van het lichaam:

“De eerste manier van accentueren is het gebruik van kledingsartikelen die de natuur van de lichaamsdelen onderaan benadrukken. Voor de vrouw betekent dit het dragen van een lange nauwsluitende broek”.

Nu is de man die dit artikel schreef geen predikant. Hij zegt gewoon hoe u seksuele signalen kunt uitzenden door de manier waarop u zich kleedt. Hij vervolgt:

“De natuur van uw lichaamsdelen kan u benadrukken door het dragen van deze kledij: broeken, shorts of badpakken, die door hun nauwsluitendheid openbaren ...”

Dat is wat mensen denken wanneer u zich zo kleedt. In het *Family Weekly* magazine hadden ze een “waar of fout” vraag en antwoord sectie:

“VRAAG: Heeft hetgeen u zonder woorden communiceert meer effect op mensen dan wat u zegt? ANTWOORD: Dit is waar. ... VRAAG: Gebruiken mensen kleding als communicatiemiddel onder elkaar? ANTWOORD: Waar. Psychologische studies aan de *Britain's University of Newcastle* hebben aangetoond dat mensen kleding gebruiken om aan te geven wat zij willen dat anderen van hen denken”.

Met andere woorden: de drager communiceert zijn of haar ideaal zelfbeeld, het soort persoon dat hij of zij wenst te zijn. Dat is wat deze experts zeggen. De kleding die u draagt zegt iets over u.

Ik weet wel dat niet iedereen die de kledingstukken draagt, waarvan sprake is in *McCall's* artikel, een immoreel motief heeft. Maar wat ik u tracht bij te brengen, of het u aanstaat of niet, is dat uw

---

<sup>7</sup> KJV: “And, behold, there met him a woman with the attire [= tooi, gewaad, uitdossing] of an harlot, and subtil of heart”. NBG: “Hoerenkledij”.

kleding maakt wat andere mensen van u denken. Als een christen, iemand die gesteld is op heiligheid en het winnen van mensen voor Christus, weg van de zonde, moeten wij helemaal de andere weg opgaan.

Of u het zich realiseert of niet, mensen kijken naar bepaalde delen van het lichaam, en het maakt niet uit of u dit gedrag goed, slecht of iets anders vindt: zij blijven het doen. En als u kleding draagt die de aandacht trekt op bepaalde lichaamsdelen, dan geeft u de mensen een aanleiding tot zonde.

Ik heb nog vele andere artikelen, maar ik heb hier slechts tijd voor nog eentje. Een artikel in de *Richmond Times-Dispatch*, Richmond, Virginia, en de schrijver was Anthony Surbony, een personeelsmanager van een grote onderneming. Hij heeft de laatste jaren meer dan 14.000 mannen geïnterviewd voor jobs. Hij zei dat de haarlengte van een man veel zegt over hem. Hij zegt, na 14.000 interviews, dat links-denkende mannen in het algemeen lang haar hebben.

“Zij verwerpen zelfdiscipline, gezag, voorschriften, bewezen logica en redelijkheid. Zij worden gemakkelijker beïnvloed door populaire opinies en propaganda. ... Vele werkgevers vinden dat zij eerder dromers zijn dan doeners, een tegenovergestelde neiging als die bij mannen met kort haar. Waarom is dit zo? Hoofdzakelijk is dit te wijten aan een egocentrische persoonlijkheid”.

Ik zeg dat al heel lang.

Er zijn bepaalde dingen die ik graag bij vrouwen zie, maar niet bij mannen. Ik zie graag een vrouw die zich netjes opmaakt. Het stoort me helemaal niet dat een vrouw voor de spiegel staat en zich mooi verzorgt en het haar opmaakt. Maar het staat me niet aan dat mannen dit doen, en ik heb mannen gezien die precies hetzelfde doen als een vrouw.

Ik citeer verder uit het artikel van hierboven. Hij zegt dat lang haar een egocentrische persoonlijkheid aangeeft.

“De links-denkende lijkt zelfzuchtiger te zijn en enkel aspiraties te hebben in dingen die hemzelf ten beste komen, onafgezien wat het anderen kost. Zij geloven dat lang haar voor een man mooi is, en erzonder voelen zij zich naakt. Zij trachten hun gebrek aan maatschappelijke bekwaamheid te vermommen door de aandacht te trekken, of door een sekssymbool te worden. Langharige linksen wijzen ook de fundamentele verantwoordelijkheden af. Zij schijnen te denken dat de maatschappij hen moet onderhouden en beschermen”.

Als ik overweeg welke kleding ik zal dragen, dan moet ik mezelf de vraag stellen: Wat gaan andere mensen daarvan denken?

### **3. WELK SOORT MENSEN KLEEDT ZICH MEESTAL ZO?**

Hier is de derde vraag die wij moeten beantwoorden: welk soort mensen kleedt zich meestal zo?

Denkt u dat een politiemann, die als undercoveragent gaat werken, zich zou kleden zoals ik gekleed ben? Denkt u dat zijn haar zo kort geknipt zal zijn als het mijne? In geen geval. Elke politiemann die ik gezien of gehoord heb, in de laatste twintig jaar, en die undercoveragent werd in de omgeving van bars en goktenten, liet zijn haar lang groeien en droeg slonzige, onsmakelijke kledij, want dit komt overeen met het soort mensen dat zij trachten te vatten. Ik wil niet gelijken op dit soort personen. De reden daarvan is niet dat ik denk beter te zijn dan zij. Het is omdat, toen Jezus mij redde, hij mij uit die poel wegtrok. Eens was ik zo, maar ik wil dat niet meer zijn. En ik wil niet dat de mensen denken dat ik daarnaar teruggekeerd ben.

Dit is dus de derde vraag: Welk soort mensen kleedt zich met het soort kleren waarvan u denkt ze te zullen dragen? Met een verkeerde soort kledij zal u er zich niet willen identificeren.

### **4. MOET IK DE ARGUMENTEN VAN DE WERELD GEBRUIKEN OM ZE TE RECHTVAARDIGEN?**

Hier is de vierde vraag: Moet ik wereldse argumenten gebruiken om mijn kledij te rechtvaardigen?

“Waar is de wijze? Waar is de schriftgeleerde? Waar is de onderzoeker dezer eeuw? Heeft God de wijsheid van deze wereld niet dwaas gemaakt?” (1 Korinthiërs 1:20).

“Opdat uw geloof niet zou zijn in wijsheid der mensen, maar in de kracht Gods” (1 Kor. 2:5).

“Waarom ook wij, van die dag af dat wij het gehoord hebben, niet ophouden voor u te bidden en te begeren, dat gij moogt vervuld worden met de kennis van Zijn wil, in alle wijsheid en geestelijk verstand” (Kolossenzen 1:9).

Als u deze verzen leest dan zal u zien dat er een verschil is tussen de wijsheid van de wereld en de wijsheid van God. Een christen komt in de problemen wanneer hij zijn toevlucht neemt tot de wijsheid van de wereld om te rechtvaardigen wat hij doet. Wij moeten in staat zijn de wijsheid van God aan te wenden. Als ik mijn positie wens te verdedigen moet ik in staat zijn naar de Bijbel te gaan en geestelijke wijsheid aan te wenden. Moge God ons verhoeden wereldse wijsheid te gebruiken om onze klederdracht of daden te rechtvaardigen.

## 5. ZAL HET ANDEREN DOEN STRUIKELEN?

Hier de vijfde vraag: Zal onze kledij anderen doen struikelen?

“Het is goed geen vlees te eten, noch wijn te drinken, noch iets, waaraan uw broeder zich stoot, of geërgerd wordt, of waarin hij zwak is” (Romeinen 14:21).

Koning David wandelde over het dak van zijn koningshuis. Hij was lui, ongehoorzaam en stond buiten Gods wil. Maar hij zag vandaar ook een vrouw die zich waste. Zij was ofwel buitenshuis, waar iedereen haar kon zien, ofwel in huis zonder dat de gordijnen of luiken toe waren. Zij was evenzo schuldig in deze affaire van de lust. Ik weet dat David buiten Gods wil stond en dat hij beter zou zijn gaan strijden, vermits de Bijbel dat hoofdstuk (2 Samuël 11) aanvangt met te zeggen dat het de tijd was dat koningen uitgingen ten oorlog, terwijl David thuis bleef. Ik weet dat dit fout was, en ook zij was fout, omdat ze baadde waar een man haar kon zien.

Zal wat u doet, of wat u draagt (of juist niet draagt) ervoor kunnen zorgen dat iemand struikelt? U zou kunnen zeggen dat de andere partij dat maar voor zichzelf moet uitmaken. Maar dat is niet wat de Bijbel zegt: “Het is goed geen vlees te eten, noch wijn te drinken, noch iets, waaraan uw broeder zich stoot, of geërgerd wordt, of waarin hij zwak is” (Romeinen 14:21). Met andere woorden: wij zijn verantwoordelijk.

[Noot van broeder Cloud: Onder de veroorzakers die anderen kunnen doen struikelen, zouden wij ook ROKKEN EN KLEREN MET SPLITTEN<sup>8</sup> willen vernoemen, die zo populair zijn in de mode-industrie van vandaag. Het duidelijke doel van dit modeverschijnsel is mannen te treiteren met het flitsende effect dat gecreëerd wordt. Het is vreemd verleidelijk en sensueel. Enkele maanden geleden vroegen wij aan een groep jonge mannen aan een Bijbelcollege of zij zinnelijk bekoord werden door gespleten rokken, en iedereen bevestigde dit. Dit zou boekdelen moeten spreken voor christelijke vrouwen en jongedames, en hen ertoe moeten aanzetten onbescheiden modetrends te vermijden].

## CONCLUSIE

Wij hebben nu vijf goede tests over kleding besproken. Om af te sluiten zou ik u enkele sterke suggesties willen geven voor het hebben en hanteren van christelijke overtuigingen:

**Ten eerste:** verzeker u ervan dat uw overtuigingen bijbels gegrond zijn. Als u gelooft dat iets fout is, zorg er dan voor dat u een goede bijbelse reden hebt om dat te geloven. U moet weten wat de Bijbel hierover zegt en waar het staat, en als u dat zich niet meer kunt herinneren, schrijf het dan op, zodat u het aan anderen kan tonen. Heb bijbels ondersteunde overtuigingen, niet zomaar wat opinies.

---

<sup>8</sup> En noem hierbij ook maar open gewerkte blouses; spannende, niets verhullende of te korte T-shirts; enz., al naargelang welke modetrends zich aandienen.

**Ten tweede:** als u een overtuiging hebt, wees daarin dan beslist. Twijfel niet, wat ook de menigte of de omgeving waarin u zich bevindt zal denken. Het is fout om in een badpak over straat te lopen. Het is fout uw lichaam te vertonen aan de wellustige gedachten van anderen. Die gedachten zullen zij dan beslist hebben, of u dat wilt of niet. Wees beslist in uw overtuigingen.

**Ten derde:** wees vriendelijk met uw overtuigingen. Hang niet de ‘slimme jongen’ uit. Wanneer de tijd komt om uw overtuiging te uiten, of om nee te zeggen, of om een reden op te geven, ga dan vriendelijk tewerk. Leer uw redenen goed kennen, word niet nerveus, word niet boos, en wees niet stekelig. Wees altijd zachtaardig en vriendelijk.

**Ten vierde:** gedraag u niet superieur. Doe niet alsof u beter bent dan iemand anders. Dat is de eerste beschuldiging die zij tegen u zullen uitbrengen, dat garandeer ik u. Telkens wanneer u een overtuiging hebt, over gelijk wat, of het nu over muziek gaat, drinken van sterke drank, enz., dan zullen anderen u zeggen dat u denkt beter te zijn dan zij. Mensen zeggen dat al eeuwen lang. Dat is niets nieuws. Gedraag u dus niet superieur. Laat hen gewoon weten dat u dit of dat niet zult doen.

**Ten vijfde:** als u met iemand over deze dingen moet praten, pak dan eerst het hart aan. Dit is helemaal een kwestie van het hart. U kan in de kwestie van kleding voor iemand bepaalde zaken ontwarren, over wat hij of zij al dan niet hoort te dragen, en toch kan zo iemand nog steeds even verloren zijn als tevoren. Voordat ik tot iemand praat over kleding, of iets anders, wil ik eerst weten hoe het met het hart van die persoon staat. Bent u gered? Handelingen 15:9. Werd uw hart gezuiverd door het geloof? Romeinen 10:9. Hebt u in uw hart geloofd dat God Christus uit de doden heeft opgewekt? Het eerste wat ik wil weten gaat over het hart en de redding.

Alles wat ik hier heb gezegd is van toepassing op degenen die gered zijn. Als u nog niet gered bent, zal het niet helpen dat u zich kleedt op de een of andere wijze. Dat helpt in geen enkel opzicht. Indien Jezus niet in uw hart leeft, dan is uw eerste behoefte dat u zich tot Christus keert.

Indien u werkelijk gered bent, dan is het nog steeds een zaak van het hart. Als ik met een christen over dit onderwerp zou spreken, dan is het eerste wat ik aanpak het hart. Staat uw hart in een juiste verhouding met God? Indien niet, dan zal u niets verstaan van dit alles, en u zult verontwaardigd zijn bij elk argument en tegen iedereen die de kwestie zelfs nog maar aanraakt.

De Bijbel spreekt tot het hart:

“Zo laat ons toegaan met een waarachtig hart, in volle verzekerdheid des geloofs, onze harten gereinigd zijnde van het kwaad geweten, en het lichaam gewassen zijnde met rein water” (Hebreeën 10:22).

God spreekt hier tot christelijke mensen. En in de verzen 24 en 25:

“En laat ons op elkander acht nemen, tot opscherping der liefde en der goede werken; en laat ons onze onderlinge bijeenkomst niet nalaten, gelijk sommigen de gewoonte hebben, maar elkander vermanen; en dat zoveel te meer, als gij ziet, dat de dag nadert”.

Het is een kwestie van het hart.

---

E-mail: [verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be)

Homepage: [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) of [users.skynet.be/fa390968](http://users.skynet.be/fa390968)

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](#)