

# Ketters en Hypocrieten

Paul Proctor, <http://www.newswithviews.com/PaulProctor/proctorA.htm>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV).  
Vertaling door M.V. – Update (aanp. HSV)

Het volgende artikel van Paul Proctor <[watchman@usa.com](mailto:watchman@usa.com)> werd het eerst gepubliceerd op 8 mei 2005, op <http://newswithviews.com/PaulProctor/proctor70.htm>.

---

Af en toe krijg ik een korte mail van iemand die zich ergert aan mijn oprechte commentaren op Rick Warren, en stellen een vraag als deze:

“Hebt u ooit persoonlijk met hem gesproken over uw doelstellingen en bezorgdheden, en getracht uw verschillen privé te bespreken, zoals de Schrift leert, in plaats van hem publiek aan te vallen zoals u doet?”

De Schriftplaats die zij dan gewoonlijk citeren is, uiteraard, Mattheüs 18:15-17:

“Maar als uw broeder tegen u gezondigd heeft, ga naar hem toe en wijs hem terecht tussen u en hem alleen; als hij naar u luistert, hebt u uw broeder gewonnen. <sup>16</sup>Maar als hij niet naar u luistert, neem er dan nog een of twee met u mee, opdat in de mond van twee of drie getuigen elk woord vaststaat. <sup>17</sup>Als hij niet naar hen luistert, zeg het dan tegen de gemeente. En als hij ook niet naar de gemeente luistert, laat hij dan voor u als de heiden en de tollenaar zijn”.

Dit is waarschijnlijk een van de meest fout begrepen en misbruikte Schriftplaatsen die vandaag geciteerd worden, in het bijzonder door hen die zich inlaten met de Church Growth (kerkgroei) cancellogen en de Purpose Driven (doelgerichte) leugens. Omdat ons foutief werd geleerd dat eenheid en omgang het allerbelangrijkst zijn om na te streven en te beschermen in de kerk, worden deze verzen dikwijls gepropageerd als de belangrijkste richtlijn wanneer we valse leraren aanpakken. Dit loopt uit in hun bescherming, ondersteuning en verrijking, en dat is waarschijnlijk juist de bedoeling waarom Mattheüs 18 wordt misbruikt.

Er is absoluut geen bijbels verslag over Jezus of zijn discipelen, die een ketter terzijde namen voor koffie en gebak, nadat hij iemand op een dwaalspoor had gebracht en het Woord van God verkracht. Zij schudden geen handen, wisselden geen knuffels uit of telefoonnummers, en plaatsten geen afspraken in hun PDA's om hun leerstellige verschillen te bespreken tijdens de lunch in een stille hoek van een favoriet restaurant, op een gepaster tijdstip.

Nee, Jezus pakte ketters hard aan, in het openbaar en onmiddellijk, zoals ook Paulus en de andere discipelen. En, hou in gedachten, wij spreken hier vanuit het Nieuwe Testament. In het Oude Testament werden valse profeten meegetrokken en tot de dood gestenigd voor hun leugens! Dat toont aan hoe ernstig God is met betrekking tot het recht snijden en verkondigen van Zijn Woord.

Nu, wat bedoelde Jezus daar in Mattheüs 18? Lees opnieuw en zorgvuldig hoe Hij begint:

“Maar als uw broeder **tegen u** gezondigd heeft, ga naar hem toe en wijs hem terecht tussen u en hem alleen ...”

Ziet u, de Heer wijst hier op een persoonlijke belediging, grief en/of misverstand tussen twee mensen - iets dat hun relatie geschaad heeft en dat heeft weinig of niets van doen met iemand anders. Persoonlijke en private materies van kwaaddoen moeten altijd persoonlijk behandeld worden, en dus eerst privé, om niet onnodig de eenheid van het lichaam te verstoren. Dat is inderdaad bijbels.

Maar voor wolven in schaapskleren, die op kansels staan, en op podiums voor een groot publiek, met microfoons en televisiecamera's, en die demonische leringen verkopen als het Woord van God, voor dezen is de bijbelse richtlijn helemaal anders:

“Maar zelfs als wij, of een engel uit de hemel, u een evangelie zouden verkondigen, anders dan wat wij u verkondigd hebben, **die zij vervloekt**” – Galaten 1:8.

“En neem niet deel aan de onvruchtbare werken van de duisternis, maar **ontmasker**\* ze veeleer” – Efeziërs 5:11.

\***ontmasker**: Gr. *elegchoo*: berispen, smaden, beschuldigen, te schande maken, van schuld overtuigen, straffen... (Prisma G/N). “Ontmasker” is een ander woord voor berispen.

“**Verwerp** een ketters mens na een eerste en tweede terechtwijzing” – Titus 3:10.

“Als iemand bij u komt en deze leer niet brengt, **ontvang hem niet** in huis en **begroet hem niet**. Want wie hem begroet, die heeft deel aan zijn slechte werken” – 2 Johannes 1:10-11.

Jesus vroeg geen gesloten-deur-onderhoud met de Farizeeën en Schriftgeleerden, om ergens een gemeenschappelijke grond te vinden, om de relaties op te bouwen en de eenheid van Jeruzalem te promoten. Hij veroordeelde hun godslastering voor Jan en alleman en herhaaldelijk waarschuwde Hij Zijn discipelen voor hun zuurdeeg. En toen zijn discipel-nummer-één Hem uitdaagde over Zijn op handen zijnde kruisiging, legde Jesus niet zijn hand op Petrus' schouder om hem als een watje te zeggen: “Mijn vriend, je begrijpt het gewoon niet”. Nee, Hij keerde hem de rug toe met kracht en gezag ten aanzien van ALLE discipelen, en zei op mannelijke wijze:

“...Ga weg achter Mij, satan! U bent een struikelblok voor Mij, want u bedenkt niet de dingen van God, maar die van de mensen” – Mattheüs 16:23.

Waarom? Omdat Petrus openlijk Gods Woord en Goddelijk plan tegensprak, en dat staat gelijk met de verkondiging dat Jesus een leugenaar of geesteszieke zou zijn.

Hebben de religieuze leiders Stefanus gedood wegens al de leuke en aanhalige dingen die hij tegen hen te zeggen had? Geen sprake van! Stefanus sprak die dag de koude harde waarheid en zij haatten hem daarvoor, omdat Gods Waarheid altijd “boos” en “intolerant” is in de oren van de onberouwvollen. Stefanus zei tot hen:

“Hardnekkigen en onbesnedenen van hart en oren, u verzet u altijd tegen de Heilige Geest; zoals uw vaders deden, zo doet u ook. Wie van de profeten hebben uw vaders niet vervolgd? Zelfs hebben zij hen gedood die de komst van de Rechtvaardige aankondigden, van Wie u nu verraders en moordenaars geworden bent. U, die de wet ontvangen hebt door de dienst van engelen, hebt die niet in acht genomen!” – Handelingen 7:51-53.

Ziet u, de verdedigers van hedendaagse religieuze leiders noemen hun critici bijna altijd “wettisch” doordat zij onophoudelijk de Schrift gebruiken om onbijbelse leringen en praktijken aan de kaak te stellen, en zij worden vergeleken met de Farizeeën op de dag van Stefanus, terwijl in realiteit Stefanus even gemakkelijk tot Rick Warren en anderen zou gezegd hebben:

“Hardnekkigen en onbesnedenen van hart en oren ... die het Evangelie ontvangen hebt en die niet in acht hebt genomen!”.

Uiteraard, wanneer iemand hedendaagse religieuze leiders openlijk berispt voor hun onbijbelse leringen, wordt zo iemand het zwijgen opgelegd, te schande gemaakt, belasterd, gemarginaliseerd en/of gevraagd te vertrekken. Maar, is dat nu niet precies wat de religieuze leiders Jesus en Zijn discipelen aandeden?

De Farizeeën waren veel dingen maar niet “wettisch”. Zij worden zo gekenmerkt door de religieuze liberalen in ONZE dagen om daarmee het belang van bijbelstudie en het gehoorzamen van de Bijbel is diskrediet te brengen. Het woord “wettisch” komt in de Bijbel niet voor. Het is gewoon een andere hedendaagse verdraaiing van de waarheid om een corrupte agenda vooruit te schuiven en mensen weg te leiden van Gods Woord ten voordele van iets flexibelers, gemakkelijker en sympathieker.

“Wetticisme” wordt in mijn woordenboek gedefinieerd als de “strikte aanhankelijkheid aan een letterlijke interpretatie van een wet, regel, of religieuze morele code”. Zou onder deze definitie Jesus Zelf niet “wettisch” geweest zijn? Ziet u, zonder de wet is er geen behoefte aan het kruis; en dat verklaart waarschijnlijk waarom wet en kruis uit maatschappij en kerk verwijderd werden, als ouderwetse en aanstootgevende relikwieën uit het verleden.

Maar volgens Stefanus' eigen getuigenis, als de religieuze leiders inderdaad "de wet ontvangen en ze niet gehouden hebben", kwalificeren zij zich niet zozeer als "wettischen" maar wel als WETS-BREKERS; of, zoals Jezus hen herhaaldelijk noemde: "Hypocrieten", en dat is een ander woord voor "acteurs", en dit betekent dat zij enkel voorwenden de wet te houden.

En DIT is wat een hedendaagse Purpose Driven pastor is: een acteur, een hypocriet en een comedi-ant, omdat hij aanspraak maakt op het Woord van God maar er niet echt in gelooft, noch het verkondigt. Als het anders was zou hij de Bijbel prediken en niets anders, vers na vers, voor de rest van zijn bediening - niet het Purpose Driven Life (Doelgericht Leven). Dan zou Hij de Almachtige citeren met kracht en overtuiging voor een godvrezende vergadering, in plaats van Rick Warren te citeren met doelgerichtheid en ambitie voor een nonchalant en comfortabel clientèle.

Wanneer de kerkbezoeken en de inkomsten dalen, beginnen die liberalen - Purpose Driven of niet - dikwijls het belang van de Bijbel te minimaliseren, noemen het dan "wetticisme" wanneer iemand de broeders aanmoedigt Gods Woord te gehoorzamen of hen durft te tuchtigen die dat weigeren. Wel, ZIJ mogen dan al zeggen dat het houden van Gods geboden "wetticisme" is, maar Jezus Christus noemt dat "liefde". Gelooft u me niet? Lees het hierna zelf:

"Als u Mij liefhebt, neem dan Mijn geboden in acht" – Johannes 14:15.

"Wie Mijn geboden heeft en die in acht neemt, die is het die Mij liefheeft, en wie Mij liefheeft, hem zal Mijn Vader liefhebben; en Ik zal hem liefhebben en Mijzelf aan hem openbaren" – Johannes 14:21.

"Jezus antwoordde en zei tegen hem: Als iemand Mij liefheeft, zal hij Mijn woord in acht nemen; en Mijn Vader zal hem liefhebben, en Wij zullen naar hem toe komen en bij hem intrek nemen. Wie Mij niet liefheeft, neemt Mijn woorden niet in acht; en het woord dat u hoort, is niet van Mij, maar van de Vader, Die Mij gezonden heeft" – Johannes 14:23-24.

"Als u Mijn geboden in acht neemt, zult u in Mijn liefde blijven, zoals Ik de geboden van Mijn Vader in acht genomen heb en in Zijn liefde blijf" – Johannes 15:10.

"Wie zegt: Ik ken Hem, en Zijn geboden niet in acht neemt, is een leugenaar en in hem is de waarheid niet. Maar ieder die Zijn woord in acht neemt, in hem is werkelijk de liefde van God volmaakt geworden. Hierdoor weten wij dat wij in Hem zijn" – 1 Johannes 2:4-5.

"Want dit is de liefde tot God, dat wij Zijn geboden in acht nemen; en Zijn geboden zijn geen zware last" – 1 Johannes 5:3.

Het houden van Gods geboden zal u niet makkelijker in het hemelse Koninkrijk brengen dan kerkbezoek. Dat kan enkel door geloof in Jezus Christus en Zijn offer aan het kruis voor onze zonden (Efeziërs 2:8-10), maar voor hen die aanspraak op Hem maken is er geen andere weg dan dat geloof te **beoefenen** en zo hun discipelschap te bewijzen.

God liefhebben is niet de handen omhoog steken, prijzen, hiphoppen, "waven", emotionele ervaringen in Hawaiihemd en sandalen, voor een rockband ergens in een binnenstad-arena vol met krijsende Seekers, Creekers, Promise Keepers en gepassioneerde Purpose-freaken. De enige ware daad van liefde, aanbidding en dienst voor God is gehoorzaamheid aan Zijn Woord. Al de rest is verstoring, afleiding, misleiding, bedrog en destructie.

En als u uw Bijbel opzij zet voor een ander boek, een andere leraar of prediker, dan hebt u niet lief, noch volgt u of gehoorzaamt u de Ene waarvan u beweert dat Hij uw Heer en Verlosser is. O ja, u kan best Purpose Driven of Seeker Sensitive zijn, maar meer dan alles bent u een hypocriet.

"Niet ieder die tegen Mij zegt: Heere, Heere, zal binnengaan in het Koninkrijk der hemelen, maar wie de wil doet van Mijn Vader, Die in de hemelen is. Velen zullen op die dag tegen Mij zeggen: Heere, Heere, hebben wij niet in Uw Naam geprofeteerd, en in Uw Naam demonen uitgedreven, en in Uw Naam veel krachten gedaan? Dan zal Ik hun openlijk zeggen: Ik heb u nooit gekend; ga weg van Mij, u die de wetteloosheid werkt!" – Mattheüs 7:21-23.

“Er bestaat een gevaar om te vervallen in een zacht en verwijfd christendom, onder het mom van een verheven en etherische theologie. Het christendom werd geboren voor lijdzaamheid; niet een exotische maar een geharde plant, diep verankerd door de felle wind; niet slap, noch kinderachtig, noch laf. Het gaat met sterke schreden en opgericht gestel; het is vriendelijk, maar vastberaden; het is zacht, maar eerlijk; het is kalm, maar niet meegaand; gediensig, maar niet imbeciel; beslist, maar niet lomp. Het is niet bang het harde woord te spreken van de veroordeling tegen dwaling, noch zijn stem te verheffen tegen het omgevende kwaad onder het voorwendsel dat dit toch maar van de wereld is; het deinst niet terug voor het geven van een eerlijke berisping en vreest daarbij niet de beschuldiging van onchristelijk te handelen. Het noemt zonde zonde, bij wie die ook mocht gevonden worden, en riskeert liever de beschuldiging van gedreven te zijn door een slechte geest dan zijn plicht niet te doen. Laten we strenge woorden niet fout beoordelen in een eerlijk dispuut. Vanuit de hitte kan een adder komen, maar we schudden hem af en voelen geen letsel. De godsdienst van het Oude en het Nieuwe Testament is gekenmerkt door fervente, uitgesproken verklaringen tegen het kwaad. Het spreken van zachte dingen in zulk geval kan sentimentaliteit genoemd worden, maar het is geen christendom. Het is een verraad van de zaak van de waarheid en de rechtschapenheid. Iemand die beslist, mannelijk, eerlijk en opgewekt is (niet bot of ruw, want een christen moet hoffelijk zijn en beleefd), die is het die heeft geproefd dat de Heer goedgunstig is, en hij verlangt een verhaasting van de komst van Gods dag. Ik besef dat liefde een menigte van zonden bedekt, maar het noemt niet het kwaad goed, louter omdat een respectabel mens dat kwaad heeft begaan; het verontschuldigt geen tegenstrijdigheden, louter omdat de tegenstrijdige broeder een belangrijke naam heeft en een vurige geest; oneerlijkheid en wereldsgezindheid blijven oneerlijkheid een wereldsgezindheid, ook al wordt die gezien in iemand die blijk geeft over geen algemene ontwikkeling te beschikken”.

HORATIUS BONAR (1808-1889)

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)