

# Inner Healing: Verlichting of Illusie?

Martin & Deidre Bobgan<sup>1</sup>, <http://wayoflife.org/fbns/inner.htm>, 3-12-2008

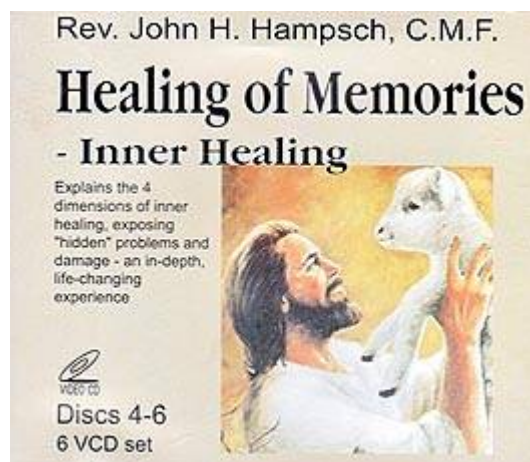
Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V.

## Noot van de redacteur van Fundamental Baptist Information Service (FBIS):

Enkele jaren geleden was ik getuige van de verscheuring van een christelijk gezin, en één van de problemen die naar boven kwamen was de "inner healing"<sup>2</sup> confusie waar het volgende artikel over gaat. De vrouw verliet een Fundamental Baptist Church en werd verwickeld in een charismatische groep (een Wimber groep). Na inner healing sessies ondergaan te hebben werd zij ervan overtuigd dat zij zich herinnerde seksueel misbruikt te zijn geweest door haar vader. Nooit was daarover iets van uitgekomen en er was geen enkele aanwijzing voor. Zij riep haar vader en vertelde hem dat zij zeker en zonder twijfel wist dat hij haar had misbruikt! Wat een schok! Waar haalde zij dat vandaan? Haar geest was occult gemanipuleerd door een van deze valse leraren. En juist zoals de Bobgans getuigen, zal deze vrouw niet luisteren naar de stem van de rede. Wat een gemeenheid, verwarring en verdeeldheid creëert deze inner healing beweging! Noord-Amerika, dat zich heeft afgekeerd van Gods Woord, wordt verzwolgen door Freudianisme en andere vormen van zelfaanbidding. Wij zijn dankbaar voor de Bobgans en anderen die deze boosheid aan de kaak stellen. Het adres van de Bobgans is Eastgate Publishers, 4137 Primavera Rd., Santa Barbara, CA 93110, <http://www.psychoheresy-aware.org/>.

Doorheen Amerika ontvangen ouders telefoons en correspondentie die hen in een nachtmerrie dompelen van beschuldigingen van misbruik en incest. Dit zijn geen ouders van jonge kinderen of tieners. Zij zijn ouders van volwassen kinderen die in hun leven nooit een herinnering hadden van misbruikt te zijn geweest door hun moeder of vader. Nu echter, blijkbaar uit het niets, komen zij met hun bizarre verhalen en schokken zij hun ouders. Deze volwassen kinderen, gewoonlijk dochters, beweren nu zich precieze details te herinneren van een van hun ouders die hen misbruikt heeft. Waar halen zij zulke ideeën vandaan? Waar komen deze vuile herinneringen vandaan? Wat brengt ze naar boven? Inner healing en andere vormen van regressie-type therapieën zitten achter deze golven van horror-gezinsverhalen.

Aanvankelijk staan de ouders daarvan verbijsterd. Zij worden beschuldigd van seksuele exploten waarvan zij zeggen dat zij zoiets nooit zouden doen. Maar wanneer zij trachten te praten met hun zoon of dochter, vallen hun woorden in dovemansoren. Zij worden beschuldigd en veroordeeld zonder proces - allemaal gebaseerd op zagezegde herinneringen, ontdekt door inner healing. En nu staan ze daar hulpeloos in hun bezorgdheid over het welzijn van hun volwassen kind dat met hen niets meer te maken wil hebben.



Een misleidende advertentie voor Inner Healing

<sup>1</sup> Voormalig psycholoog Martin Bobgan bezit 4 universitaire graden, inclusief een doctoraat van de 'University of Colorado', en is 'Vice President for Continuing Education' aan het 'Santa Barbara City College'. Deidre bezit een M.A. [Master of Arts] in Engels van de 'University of California' in Santa Barbara.

<sup>2</sup> Lett. "Innerlijke Genezing". De Inner Healing Movement wordt aanzien als een counseling movement onder groepen die zich christenen beschouwen. Het gaat om verschillende methodes die gebruikt worden voor het oproepen van onderdrukte of pijnlijke herinneringen om deze te behandelen. Agnes Sanford (1897-1982) wordt als de moeder beschouwd van de Inner Healing Movement. Agnes is de moeder van Jungiaans analyst Jack Sanford. (Wiki).

Met de media die de aantallen vrouwen die gemolesteerd werden voortdurend accentueren en overdrijven, wordt zo goed als iedereen die het woord “incest” roept geloofd, zonder twijfel. En waarom zou iemand twijfelen aan de plotselinge “herinnering” van een volwassen vrouw, verborgen in haar “onderbewustzijn”? Is niet het geheugen zo iets als een bandrecorder of computer die getrouw alles opneemt en vasthoudt in een diep-onbewuste kluis van het brein? Bestaan er geen betrouwbare technieken die een persoon in staat stellen verleden gebeurtenissen accuraat na te vertellen? Of, zijn er bepaalde problemen met zulke veronderstellingen?

## IS HET BREIN EEN COMPUTER?

Terwijl vele schrijvers van populaire psychologie continu het menselijke brein vergelijken met een bandrecorder of computer, zijn dit slechts armzalige en misleidende vergelijkingen. Dr. John Searle zegt in zijn “Minds, Brains, and Science”:

“Because we don’t understand the brain very well we’re constantly tempted to use the latest technology as a model for trying to understand it.

“In my childhood we were always assured that the brain was a telephone switchboard. (“What else could it be?”) And I was amused to see that Sherrington, the great British neuroscientist, thought that the brain worked like a telegraph system. Freud often compared the brain to hydraulic and electromagnetic systems. Leibniz compared it to a mill, and now, obviously, the metaphor is the digital computer. ...

“The computer is probably no better and no worse as a metaphor for the brain than earlier mechanical metaphors. We learn as much about the brain by saying it’s a computer as we do by saying it’s a telephone switchboard, a telegraph system, a water pump, or a steam engine” (John Searle, “Minds, Brains, and Science”, The 1984 Reith Lectures, London: British Broadcasting Corp., 1984, pp. 44,55,56).

Wat dr. Searle wil zeggen is het feit dat het brein niet een stuk mechanische technologie is.

Dokter-medicus en onderzoeker Nancy Andreasen, verklaart in haar boek *The Broken Brain*: “er bestaat geen accuraat model of metafoor om te beschrijven hoe [het brein] werkt”. Zij concludeert: “het menselijk brein is veel te complex om zich te lenen tot enige enkelvoudige metafoor” (Nancy Andreasen, *The Broken Brain*, New York: Harper & Row, 1984, p. 90).

Hedendaags onderzoek demonstreert dat computergeheugen en biologisch geheugen significant verschillend zijn. In zijn boek *Remembering and Forgetting: Inquiries into the Nature of Memory*, verwijst Edmund Bolles naar het menselijk brein als “de meest gecompliceerde structuur in het gekende universum” (Edmund Bolles, *Remembering and Forgetting*, New York: Walker and Company, 1988, p. 139). Hij zegt:

“For several thousand years people have believed that remembering retrieves information stored somewhere in the mind. The metaphors of memory have always been metaphors of storage: We preserve images on wax; we carve them in stone; we write memories as with a pencil on paper; we file memories away; we have photographic memories; we retain facts so firmly they seem held in a steel trap. Each of these images proposes a memory warehouse where the past lies preserved like childhood souvenirs in an attic. This book reports a revolution that has overturned that vision of memory. Remembering is a creative, constructive process. There is no storehouse of information about the past anywhere in our brain” (Ibid., p. xi). [Emphasis added by authors]

Na de wetenschappelijke basis voor geheugen en hoe het brein functioneert, besproken te hebben, zegt hij:

“The biggest loser in this notion of how memory works is the idea that computer memories and human memories have anything in common” (Ibid., p. 165).

Hij zegt verder: “Human and computer memories are as distinct as life and lightning” (Ibid.).

## IS HET GEHEUGEN BETROUWBAAR?

Anders dan een computer slaat het geheugen niet alles op wat binnenkomt. Het brein filtert een menigte van stimuli uit die binnenkomen tijdens een actuele gebeurtenis, en ook door de tijd. Latere herinneringen kleuren of wijzigen de gebeurtenissen. Tijdens het creatieve proces van herinneren kunnen schetsmatige herinneringen van gebeurtenissen ingevuld worden met ingebeelde details. En, een verbazingwekkende hoeveelheid informatie wordt gewoon vergeten - weg, niet zomaar ergens weggeborgen in een soort diepe kluis van het brein. Geheugen is niet compleet noch vast, noch accuraat. Het is zoals researcher Carol Tavris het zo gevat omschrijft:

*“Memory is, in a word, lousy. It is a traitor at worst, a mischief-maker at best. It gives us vivid recollections of events that could never have happened, and it obscures critical details of events that did”* (Carol Tavris, “The Freedom to Change,” Prime Time, Oct. 1990, p. 28).

Ja, herinneringen kunnen zelfs gecreëerd worden, niet vanuit het herinneren van ware gebeurtenissen, maar door het implanteren van ingebeelde gebeurtenissen in het brein. In feite is het mogelijk dat geïmplanteerde en gemanipuleerde herinneringen zelfs levendiger lijken dan herinneringen van echte verleden gebeurtenissen.

Onder bepaalde omstandigheden staat het brein van een persoon open voor suggestie, op zulke wijze dat illusies van het geheugen kunnen ontvangen, geloofd en herinnerd worden als ware, echte herinneringen. Hypnose, geleide verbeelding, en inner healing, kunnen bij een mens zowel valse informatie als ware dingen uit het verleden ophalen. In een staat van verhoogde suggestiviteit kan een mens zijn geheugen gemakkelijk gewijzigd en geaccentueerd worden. Dit gebeurt door hypnose, door geleide verbeelding, regressie-therapieën naar het verleden, en tijdens bepaalde vormen van inner healing.

## DE KRACHT VAN SUGGESTIE

Bernard Diamond, een professor rechten en klinisch professor psychiatrie, zegt dat gehypnotiseerde personen *“graft onto their memories fantasies or suggestions deliberately or unwittingly communicated by the hypnotist”*. Niet enkel kunnen zij nieuwe herinneringen hebben, maar Diamond verklaart dat *“after hypnosis the subject cannot differentiate between a true recollection and a fantasy or a suggested detail”*. Hij merkt op dat rechtbank-getuigen, die gehypnotiseerd werden *“often develop a certitude about their memories that ordinary witnesses seldom exhibit”*. Diamond verklaart: *“No one, regardless of experience, can verify the accuracy of the hypnotically enhanced memory”* (Bernard Diamond, “Inherent Problems in the Use of Pretrial Hypnosis on a Prospective Witness”, California Law Review, Mar. 1980, pp. 314,333-337,348).

De zekerheid van pseudo-herinneringen en de onzekerheid van echte herinneringen maken zulke activiteiten als hypnose en inner healing betwistbaar op zijn best, en gevaarlijk op zijn slechtst. Omdat het geheugen zo onbetrouwbaar is, openen de geneesmethoden die steunen op het naar boven brengen van zogenaamde verborgen herinneringen niet enkel de mogelijkheid van menselijke creativiteit maar stellen ze de geest ook bloot aan mogelijk demonische suggestie. Zelfs als de hypnotiseur of inner healing practicus de persoon wenst te beschermen tegen het ontvangen van vals materiaal, kan hij niet vermijden dat er menselijke suggestie ingeplant wordt. Evenmin kan hij verhinderen dat er demonische suggesties binnenkomen in de kwetsbare geest van de persoon, die in een verhoogde staat van suggestiviteit verkeert.

Zelfs als er in de kamer mensen bij zijn die voor de persoon die hypnose of inner healing ondergaat bidden, blijft de mogelijkheid bestaan van bedrog en fantasie die in het geheugen worden geprent. Dat komt door de betrokkenheid van occulte activiteit, iets dat sterk verboden wordt in de Bijbel. Hypnose en geleide verbeelding zijn occulte activiteiten, en bij inner healing kan hypnotische suggestie, geleide verbeelding en occulte visualisatie betrokken zijn. Hypnotherapeut dr. Joe M. Persinger zegt dat het terrein van de hypnose het volgende inhoudt: *“meditatie, visualisatie, geleide verbeelding, relaxatie, biofeedback, en ademhalingstechnieken”* (Joe M. Persinger, geciteerd door Sheri Graves: “Hypnosis: Exploring Deep Levels of the Mind”, Santa Barbara News-Press, 20 sept. 1989, p. D1).

Gezien de verwantschap van geleide verbeelding met hypnose, zegt dr. David Bressler, een autoriteit op het gebied van hypnose en verbeelding: *“I think they’re the same thing. It’s that simple”*. Hij

zegt ook: **“Imagery is at the heart of all magic”** (David Bressler, “The Inner Adviser Technique: The Healer Within”, InfoMedix tape, Garden Grove, Calif., 1983).

John Weldon en Zola Levitt zeggen: **“We would expect that most if not all of those who are occultly healed are likely to suffer either psychologically or spiritually in some way”** (John Weldon and Zola Levitt, *Psychic Healing*, Chicago: Moody Press, 1982, p. 195).

## **REALITEIT OF ILLUSIE?**

Zij die inner healing praktiseren zouden niet moeten verrast zijn over de mogelijkheid van verandering of manipulatie van het geheugen, want er zijn tijden dat zij doelbewust proberen slechte herinneringen te vervangen door goede herinneringen. Zij doen dat door geleide verbeelding en visualisatie. In feite is het een van de blijkbaar aantrekkelijkste vormen van inner healing dat Jezus binnenkomt in een pijnlijke scène uit het verleden. De inner healer helpt de persoon het geheugen te ontspannen door Jezus dingen te laten zeggen of doen waardoor de persoon zich beter gaat voelen over de situatie. Bijvoorbeeld, als de vader van een man hem veronachtzaamde toen hij nog een jongen was, dan kan een inner healer deze man helpen een nieuw geheugen te creëren, van Jezus die baseball met hem speelde toen hij een jongen was. Door verbale aanmoediging zou hij hem terugbrengen (regressie) naar zijn kindertijd en hem aanmoedigen zich Jezus te visualiseren die de bal aangeeft en hem prijst voor het slaan van een homerun. Sommige inner healers regresseren mensen terug naar de baarmoeder en leiden hen door een nieuwe geboorte door middel van geleide verbeelding. Daarom zouden inner healers het gevaar moeten onderkennen van het manipuleren of inprenten van “herinneringen” door woorden of acties.

Het is erg waarschijnlijk dat mensen die zich door inner healing herinneren seksueel misbruikt te zijn geweest, zich een illusie of verstoring van de realiteit herinneren, een destructieve suggestie die daar accidenteel geplaatst werd door de inner healer, of gecreëerd door een combinatie van stimuli, zoals in een nachtmerrie, of nog erger: ingeplant door demonische invloed. Maar zij hebben geen twijfels over hun nieuw ontdekte, duistere “herinnering”. In feite bezit de zekerheid van de zogenaamde herinnering veeleer het merkteken van een hypothetisch ingeprint geheugen dan van een afstandelijke realiteit. En wie kan, zal of wil de waarheid voor hen onthullen? Waarschijnlijk niet hun kerk of andere christenen wanneer zijn onwetend zijn of ondersteuners van inner healing.

## **DE TRAGISCHE INVLOED VAN INNER HEALING**

Veel christenen werden beïnvloed door zulke bestseller-auteurs en inner healers als John and Paula Sandford, Rita Bennett, en David Seamands. Droevig dat zulke christenen uitspraken geloven als deze, van Seamands:

**“The realization of grace cannot be maintained in some people without an inner healing of the past. God’s care cannot be felt without a deep, inner reprogramming of all the bad conditioning that has been put into them by parents and family and teachers and preachers and the church”** (David Seamands, *Healing for Damaged Emotions*, Wheaton: Victor Books, 1981, p. 85).

Zulke christelijke schrijvers bezondigen zich aan valse informatie en moedigen onjuiste geloofsovertuigingen aan. In tegenstelling tot de bevindingen van researchers, leren zij dat het brein als een computer is en dat er een onbewust reservoir bestaat van verborgen, maar erg krachtige herinneringen die in sterke mate iemands gedachten, attitudes en handelingen beïnvloeden. En zij zijn ervan overtuigd dat de “herinneringen” die zij bovenhalen accuraat zijn.

Dat tragische voorbeeld van mensen met nieuw opgedolven “herinneringen”, opgehaald uit een zwart gat van woede, rancune, onvergeeflijkheid, beschuldigingen, afscheiding en verwarring, maakt deel uit van het schadeplaatje dat veroorzaakt wordt door hen die geloven dat zij mensen helpen. Inner healing praktijken van regressie naar het verleden, het rondsuffelen in het onbewuste naar verborgen “herinneringen”, beelden voor de geest brengen, uitwerken van fantasieën en nachtmerries, het geloven van bedrog, lijkt op de wereld van het occulte, beslist niet het werk van de Heilige Geest. Een denkbeeldige herinnering, gecreëerd onder een hoog suggestieve, hypnose-achtige staat, zal enkel denkbeeldige genezing (healing) brengen. Het kan ook mensen in een levende nachtmerrie onderdompelen.

Wij werden op een dag benaderd door een vrouw die vroeg of wij een christelijke psychiater kenden. Maanden eerder had zij enthousiast uitgeroepen hoe zij en haar dochter een inner healing seminar hadden bijgewoond en genezen werden van allerlei dingen waarvan zij niet eens wisten dat ze bestonden. Nu was zij echter wanhopig. Haar dochter trachtte om te gaan met al de rottigheid die uitgebroed was tijdens de inner healing.

De mensen die het meest kwetsbaar zijn voor inner healers zijn deze die geestelijk op een laag pitje leven of die moeilijke omstandigheden ervaren. De inner healers verleiden hen door allerlei soorten van directe en impliciete beloften voor genezing van beschadigde emoties, roots in het verleden die geestelijke groei tegenwerken, en voor het in staat stellen van de persoon om een nauwere wandel met God te hebben. Zij cirkelen rond christelijke gemeenschappen als gieren, wachtend op de gelegenheid om op hen neer te schieten die bijna vergaan van geestelijke uitputting. Zij verzekeren hun aanstaande prooien van hun oprecht verlangen hen te helpen, en zij communiceren een bijbelse façade door gebruik te maken van losse bijbelverzen en christelijk klinkende praatjes.

Maar, eens dat hun klauwen de persoon doorprikken, begint er een doordringend parasitair proces. En de ontvanger/parasiet verhouding blijft doorgaan zolang de ontvanger naar de inner healer blijft opzien om emotioneel en geestelijk gezond te worden.

In plaats van genezen te worden, echter, bestaat er een sterke kans dat de ontvangers van inner healing nu leven op de basis van een leugen, uit het rijk van de duisternis. Inner healing is niet gebaseerd op waarheid. Inner healing is gebaseerd op foutieve herinnering, geleide verbeelding, fantasie, visualisatie en hypnose-achtige suggestiviteit. En terwijl inner healers zich kunnen beroepen op Jezus, en bijbelverzen kunnen reciteren, is zulke inner healing niet bijbels. Jezus zei: “Als u in Mijn woord blijft, bent u werkelijk Mijn discipelen; en u zult de waarheid kennen, en de waarheid zal u vrijmaken” (Johannes 8:31-32).

Wij bidden dat zij die geleden hebben onder het misbruik van inner healing, zouden vrijgemaakt worden door de waarheid, die in Jezus Christus is.

---

### Lees ook:

- Rubriek “Psychologie en Inner Healing”: <http://www.verhoevenmarc.be/#psychologie>
- Hypnose en gezondheidszorg: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/hypnose.pdf>
- Hypnose - Christelijk of Occult?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Hypnose-Miesel.pdf>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)