

The Good Dinosaur: Een recensie

Lita Cosner, <http://creation.com/good-dinosaur-review>, 28-11-2015

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.



<http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/videozone/programmas/journaal/2.41926?video=1.2508957>

Volgens de evolutieleer (alleszins één versie ervan – <http://creation.com/origin-demise-dinosaurs>) raakten de dinosauriërs uitgestorven toen een asteroïde de aarde raakte 65 miljoen jaar geleden. Maar wat als deze de aarde had gemist? Dat is de premisse achter Disney Pixar's laatste film: *The Good Dinosaur*. En het antwoord is, blijkbaar, dat deze Amerikanen zouden geworden zijn in het Wilde Westen, compleet met farmers, ranchers, en booswichten die men kan verwachten in zo'n setting. O, ja, en mensen zijn coyotes.

Miljoenen jaren na de 'bijna misser' met een asteroïde, heeft Arlo de Apatosaurus¹ een probleem: namelijk een 'beest' dat blijft stelen van de kostbare maïsofslagplaats van zijn familie (ja, de dinosauriërs hadden geleerd hoe maïs te cultiveren!) Een ongelukje dat gebeurde toen hij trachtte aangestane bladeren te bestrijden, bracht hem ver van huis en hij tracht terug te keren. Maar om terug te keren heeft hij de hulp nodig van zijn nieuwe vriend "Spot", de jongen. Zijn hondachtige naam wil suggereren, in deze alternatieve tijdslijn, dat mensen de ecologische wolfniche vullen, en zelfs zijn gedragingen, komisch bedoeld, zijn beslist hondachtig, doorheen de film. Maar, de film kan niet compleet de uniciteit van de mensheid uitwissen, gezien zij de enige soort in de film zijn dat kleren draagt. Spot is bekleed met een bladachtige lendendoek (en gegeven het feit dat hij op een keer een verpletterende strijd voert met een slangachtig schepsel, kan men zich afvragen of de bijbelse beeldspraak opzettelijk was!)

Overnemend van de Midwest US scène, konden zij ook niet het geologische bewijs voor de Zondvloed uitwissen, vermits verschillende treffende geologische kenmerken in de film duidelijke sedimentaire strata vertonen die alleen maar neergelegd konden zijn door grote hoeveelheden snelvloeiend water.

Evolutionaire premissen

De notie van miljoenen jaren is letterlijk centraal in de plot van de film: als we de geschiedenis miljoenen jaren teruggedraaien en het pad van de asteroïde wijzigen, wat verandert dit dan? En dan miljoenen jaren vooruitspoelen om de resultaten te zien. Uiteraard maakt zoiets deel uit van het constante spervuur van referenties naar 'miljoenen jaren' tijdschalen, welke de kijkers cumulatief indoctrineren om maar niet te geloven in het bijbelse verhaal.

¹ Apatosaurus, is een geslacht van plantenetende sauropode dinosauriërs, behorend tot de Diplodocidae. (Wiki).

Maar slechts nauwelijks subtieler is het volgende: voor de evolutionist was er niets ‘noodzakelijk’ aan de verschijning van de mensheid in onze huidige vorm; wij hadden gewoon een gelukkige hand met kaarten. Als we de kaarten opnieuw zouden schudden, zouden we komen tot enorm verschillende resultaten, bijvoorbeeld, T. Rex’es die langhoornig vee drijven (ja, de dinosauriërs vonden veeteelt uit!)

Het dinosauriër-tot-vogel evolutie (zie <http://creation.com/dinosaur-bird-evolution>) idee creëerde een haast verplichte verschijning in de gedaante van gevederde reptielen, en hagedisachtige kippen (die om een of andere reden gekweekt werden door de vegetarische Apatosauriërs¹!) Maar in een andere scène waren er modern-uitziende vogels, zodat men zich kan afvragen of dit wel doordacht was.

Maar het meest subtiele evolutionaire idee van alle is dat dinosauriërs en mensen nooit samenleefden. Volgens de bijbelse geschiedenis werden dinosauriërs en mensen op dezelfde dag geschapen, namelijk op dag 6 van de scheppingsweek (Genesis 1:24-31; pleisiosauriërs en pterosauriërs, vliegende en zwemmende reptielen werden geschapen op dag 5: Genesis 1:20-23). Bovendien zijn er geschreven verslagen en artistieke voorstellingen van schepselen die ‘draken’ genoemd werden maar die ruwweg passen in het beeld van wat wij dinosauriërs noemen.

“Het is toch maar een kinderfilm”?

Er kan een tendens zijn om zich af te vragen of het wel ‘waard’ is films te bekritisieren die duidelijk gericht zijn op een kinderpúblik en niet noodzakelijk wetenschappelijke accuraatheid nastreven. Maar de kindertijd is precies dat stadium waarin kinderen zich zoveel beelden diep eigen maken en wereldbeschouwingen worden opgebouwd. Men zou behoedzaam moeten omspringen met de beslissing om je kinderen al dan niet de film te laten zien. Het kan wel een interessant discussiestartpunt betekenen over wereldbeschouwing, tijdschalen en schepping!

Een andere recensie van de film: <https://answersingenesis.org/reviews/movies/the-good-dinosaur/>

Lees over mens en dinosauriër:

- ☞ Sporen van draken (dino’s): <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sporen-draken.pdf>
- ☞ Draken (dino’s) in het Oude Testament: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/draken-OT.pdf>
- ☞ Draken (dino’s) in het Paradijs: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/draken-in-paradijs.pdf>
- ☞ Draken: feit of fabel? <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/draken-feit-of-fabel.pdf>
- ☞ De draken van Peru: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/draken-van-Peru.pdf>
- ☞ Dino’s op steen: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Dinos-op-steen.pdf>
- ☞ Mens en dino’s leefden samen: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/ica.pdf>
- ☞ Wat gebeurde er echt met de dinosauriërs? <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dinos.pdf>
- ☞ Heeft Anghkor echt een dino gezien? <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Stegosaurus.pdf>
- ☞ De “Eenhoorn” in de Bijbel: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/eenhoorn.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

“Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>