

# Een gevaarlijke mengeling

M. H. Reynolds Jr., <http://www.feasite.org/node/2198>, 11-6-2015

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V.

Het vermengen van waarheid en dwaling is bovenmate gevaarlijk, maar de meeste mensen vandaag blijken erg tevreden te zijn met zo'n mengeling, in het bijzonder op het vlak van het geloof. De duivel heeft baan gemaakt door de meerderheid van de mensen te overtuigen (vele christenen inbegrepen) dat het vermengen van waarheid en dwaling niet alleen onvermijdelijk is, maar eigenlijk voordelig kan zijn. Als consequentie, wanneer Gods getrouwe dienaren dwaling onthullen, en absolute scheiding vragen tussen waarheid en dwaling, worden zij vaak aanzien als liefdeloze herrieschoppers.

Feit is dat de Bijbel waarschuwt voor het gevaar van het toestaan van zelfs een kleine hoeveelheid dwaling die vermengd wordt met waarheid. God zegt: "Een beetje zuurdeeg doorzuurt het hele deeg" (Galaten 5:9). In tegenstelling hiermee zou de duivel ons willen doen geloven dat we intolerant en dweepziek zijn als we erop staan dat waarheid en dwaling worden gescheiden en op elk van hen duidelijke labels gezet worden. De vraag is: "zullen wij God geloven of Satan?" De keuze zou niet moeilijk moeten zijn! Satan is een leugenaar, maar God kan niet liegen!

Het is moeilijk te begrijpen dat zovele mensen de waarde zien – ja, de noodzaak – om waarheid van dwaling te scheiden, goed van slecht, op zowat elk terrein van het leven, maar dat zij weigeren te erkennen dat ze ditzelfde principe nodig moeten toepassen op geestelijke zaken. In ons land zijn er bindende wetten en zorgvuldige inspecties die de consumenten zoeken te beschermen tegen het eten van voedsel dat enigermate gecontamineerd is. Niemand zal daar bezwaar tegen hebben. Veel mensen leren uit ervaring dat je geen rotte appel naast een goed appel kan zetten zonder beide te verliezen. Dokters en ziekenhuizen voeren een continue strijd om infecties te vermijden die zich kunnen verspreiden als wildvuur indien niet snel geïdentificeerd en geïsoleerd. Er zijn ook strikte wetten en regels die eisen dat alle giftige substanties duidelijk zouden gelabeld worden als zodanig en geheel afgescheiden zouden worden van geneesmiddelen die ingenomen moeten worden. Nooit werd gehoord dat zo'n principe "intolerant" en "dweepziek" is, of "extreem" en "onvriendelijk".

Maar, wanneer het gaat over geestelijke en leerstellige zaken, krijgen we een geheel ander verhaal. In plaats van leerstellige dwaling te behandelen als een gevaarlijk gif, wordt dat gewoonlijk afgehandeld als dat het van weinig belang is. Wanneer een getrouwe pastor leerstellige ketterijen blootlegt die bekend gemaakt worden door zovele religieuze leiders en bewegingen vandaag, dan volgt gewoontelijke snel volgend antwoord: "Wel, ik ben het niet eens met heel wat dingen die zij doen of zeggen, maar gelooft u niet dat zij ook tal van goede dingen doen?" Wanneer er overtuigend bewijs gegeven wordt met betrekking tot de afvalligheid of valse lering van sommige kerkelijke strekkingen of anderen, dan kan je gewoonlijk volgend antwoord verachten: "Ik weet dat sommigen van onze leiders bepaalde ontstellende dingen zeggen en dat onze denominatie niet is wat ze zou moeten zijn, maar de pastor van onze lokale kerk is een aangenaam man en hij predikt ook de waarheid".

In beide bovenstaande antwoorden is de implicatie erg duidelijk. Dwaling is te betreuren maar niet ernstig genoeg om daar iets ingrijpends tegen te doen. Het onvermijdelijke resultaat is dat dwaling goed gedijt in zulke omstandigheden, deels beschermd door een dunne vernislaag van waarheid en ondersteund door hen die nochtans beweren de waarheid lief te hebben.

Contrasteer dit soort van attitude eens met de recente tragedie met betrekking tot Extra Strength Tylenol<sup>1</sup> capsules. Zeven mensen stierven na het innemen van één van de capsules die vermengd was met Cyanide, een dodelijk gif. Er was *niet veel* vergif in elke capsule. De *meeste* stoffen daarin waren goed. Maar, zeven mensen stierven omdat zij niet wisten dat iemand vergif had gemengd met

---

<sup>1</sup> Extra sterke Paracetamol. <http://nl.wikipedia.org/wiki/Paracetamol>. Dit artikel werd geschreven in 1982.

Tylenol. Hoe reageerde de natie op deze situatie? Onmiddellijk werden waarschuwingen uitgevaardigd over het hele land. Gezondheidsautoriteiten begonnen met proeven te doen op Tylenolcapsules, niet enkel in het gebied waar de zeven doden vielen maar in elke plaats waar dit product werd verkocht. Tylenolcapsules werden uit voorzorgsmaatregel overal uit de rekken gehaald. Alhoewel de meeste capsules vervolgens vrij van het gif bevonden werden, wilde niemand de kans wagen dat er andere onschuldige slachtoffers zouden vallen.

We beschouwen het belangrijk erop te wijzen dat wij gedurende deze hele episode niemand hoorden zeggen “wees niet zo negatief – maak u geen zorgen over een klein beetje vergif, benadruk gewoon de goede kwaliteiten van Tylenol”. Niemand zei: “wees gewoon positief en herinner u hoeveel miljoenen mensen verlichting van pijn hebben verkregen door het gebruik van Tylenol over een periode van vele jaren”. Nee, in dit geval nam iedereen, inbegrepen de producent, elke mogelijke stap om zeker te zijn dat niemand anders in staat zou zijn een Tylenol capsule in te nemen waarin ook maar het geringste spoor van vergif zou aanwezig zijn!

### Welk flesje is dodelijk?



1% Arsenicum 5% Arsenicum 20% Arsenicum 50% Arsenicum

Zie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/misleiding.pdf>

Bovendien, beschouw het feit dat niemand de officials, die waarschuwden over het hele land, veroordeelde als “alarmisten” of “extremisten”. Niemand beschuldigde de producent of de gezondheidsautoriteiten als zijnde “liefdeloos” en “te oordelend” in hun inspanningen om verder verlies van levens te voorkomen. Evenmin vond iemand dat het dweperij was om verontwaardiging uit te drukken over het feit dat iemand het aandurfde Tylenol met vergif te mengen. De situatie vergde extreme maatregelen en er werden dan ook extreme maatregelen genomen. Elke inspanning toen en nu is om er ervoor te zorgen dat niemand anders onschuldig zal sterven door het nemen van een capsule met een mengeling van goed en kwaad!

Is het dan niet buitengewoon droevig te realiseren dat zovele mensen goed de gevaren onderscheiden van een mix van goede en slechte stoffen, op die gebieden waar het met de menselijke gezondheid en het leven te maken heeft, terwijl zij tegelijkertijd onwetend zijn van hetzelfde principe waarbij het aankomt op een nog belangrijkere zaak van het scheiden van waarheid en dwaling op geestelijk gebied? Jezus zei immers: “En wees niet bevreesd voor hen die het lichaam doden en de ziel niet kunnen doden, maar wees veeleer bevreesd voor Hem Die zowel ziel als lichaam te gronde kan richten in de hel” (Mattheüs 10:28). Geestelijk vergif (leerstellige dwaling) is veel ernstiger dan cyanide of enig ander dodelijk vergif. Als wij dan zover willen gaan om de scheiding te bewerkstelligen tussen vergif en goede medicatie, is het dan niet een nog grotere verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat goed en kwaad niet vermengd zouden worden in geestelijke zaken?

Het is tijd om de feiten in te zien! Het is tijd om Gods Woord te gehoorzamen! Dwaling is nooit zo gevaarlijk – meer misleidend – dan wanneer ze vermengd wordt met waarheid. Gods waarheid is nooit neutraal, nooit passief, nooit zwijgzaam. Gods waarheid kan nooit vredig samengaan met dwaling. In plaats daarvan werpt waarheid een spotlicht op dwaling en roept ze met luide waarschuwende stem om u ervan af te scheiden. Dat is de reden waarom wij in het bijzonder bezorgd zijn als we zien dat evangelicals en zelfs fundamentalisten grote leerstellige dwalingen behandelen alsof ze gewoon “acceptabele verschillen van opinie onder gelovigen” zijn. Waarheid eist en produceert afscheiding van dwaling. Dit is de zuivere leer van Gods Woord. Zie het principe:

“Vorm geen ongelijk span met ongelovigen, want wat heeft gerechtigheid gemeenschappelijk met wetteloosheid, en welke gemeenschap is er tussen licht en duisternis? 15 En welke overeenstemming is er tussen Christus en Belial? Of wat deelt een gelovige met een ongelovige? 16 Of welk verband is er tussen de tempel van God en de afgoden? Want u bent de tempel van de levende God, zoals God gezegd heeft: Ik zal in hun midden wonen en onder hen wandelen, en Ik zal hun God zijn en zij zullen Mijn volk zijn. 17 Ga daarom uit hun midden weg en zonder u af, zegt de Heere, en raak het onreine niet aan, en Ik zal u aannemen, 18 en Ik zal u tot een Vader zijn, en u zult Mij tot zonen en dochters zijn, zegt de Heere, de Almachtige” (2 Korinthiërs 6:14-18).

Zij die willen gedogen dat waarheid en dwaling met elkaar vermengd worden, op enige manier, wandelen zélf niet in de waarheid!

— M. H. Reynolds Jr., *Foundation* magazine, July-August 1982

---

### **Lees over hetzelfde thema:**

- Misleiding in de Kerk: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/misleiding.pdf>
- Bijbelse afscheiding, afzondering, heiliging: <http://www.verhoevenmarc.be/afzondering.htm>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)