

# Waarom geloven in God in een tijd van wetenschap?

Een voordracht voor seculiere universiteitsstudenten

Door prof. dr. John G. Hartnett ( <http://creation.com/dr-john-hartnett-cv> ), 29-5-2014

<http://creation.com/why-believe-in-god>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling en voetnoten door M.V.

Het volgende is een korte samenvatting van een voordracht (zie plaatje hieronder) op 4 april 2014 met deze titel, gepresenteerd door prof. dr. Hartnett aan de Universiteit van Adelaide, Zuid-Australië (waar hij werkt als een research professor fysica). Het evenement was mede gesponsord door een kerk in Adelaide, die de week eerder posters ophing rond de universiteit. Ongeveer 50 studenten en stafleden woonden de voordracht bij die plaatsvond in het niet erg christen-vriendelijke filosofische en ideologische milieu van een typische westerse universiteit. Dr. Hartnett zegt: “Dit is een klimaat waar, bijvoorbeeld, het Marxisme wordt gepromoot niettegenstaande het feit dat deze ideologie zorgde voor de dood van 100 miljoen mensen alleen al in de 20<sup>ste</sup> eeuw (zie <http://creation.com/marxism-law-and-evolution> )”. Zie die posters op het tweede plaatje hieronder.



Studenten aan de Universiteit van Adelaide, Zuid-Australië, op een voordracht door de auteur

## Darwins nalatenschap

In het jaar 2009 vierde de wetenschappelijke gemeenschap van de wereld het Darwinjaar - 200 jaar sinds de geboorte van Charles Darwin en 150 jaar sinds de publicatie van zijn boek *On the Origin of Species*.

U zou zich kunnen af vragen: Wat heeft Darwin eigenlijk ontdekt? Waarom wordt daar zoveel heisa over gemaakt? Evolutie is hun reden. Zij zeggen zoiets als: “wij observeren kleine veranderingen in organismes in het lab en vandaar, mits veel tijd gegeven, kan u deze kleine veranderingen extrapoleren van levenloze moleculen tot microbiologen. Voldoende tijd is alles wat nodig is om een complex universum te maken, mensen inbegrepen”.

En ons werd dikwijls verteld dat Darwins nalatenschap - de evolutie-theorie - verenigbaar is met de Bijbel (of religie). “Maak u geen zorgen, u kan een christen zijn en geloven in evolutie”. “God gebruikte evolutie”. Uitspraken zoals deze zijn cliché. Maar is dat wel waar?

Atheïsten kunnen het probleem soms beter begrijpen dan kerkmensen. Prof. Richard Dawkins, atheïst, evolutionist en anti-creationist legt het op deze manier uit:



Poster in de Universiteit van Adelaide die dr. Hartnett's voordracht promootte, naast andere over Marxisme en revolutie.

“Veel atheïsten, in hun strijd om **creationisme** uit de scholen te houden, besluiten dat het goed is te zeggen dat geloven in God en evolutie niet onverenigbaar is. Maar ik ben een spelbreker - ik zeg dat het **moeilijk is in God te geloven als je evolutie begrijpt**”.<sup>[1]</sup> [nadruk toegevoegd]

Prof. Peter Bowler, evolutionist, wetenschapshistoricus en auteur (en hevige anti-creationist), van de Queen's University, Belfast, stelt het op deze manier:

“Als christenen zouden accepteren dat de mensheid het product is van evolutie - zelfs aannemend dat het proces zou kunnen gezien worden als een expressie van de Schepper Zijn wil - dan zou het hele idee van de Zondeval geherinterpreteerd moeten worden. Verre van afgevallen te zijn van een originele staat van genade in de Hof van Eden, zijn wij gradueel opgeklommen vanuit onze dierlijke oorsprongen. En als er geen zonde zou zijn waarvan wij moeten gered worden, wat was dan het doel van Christus' foltering aan het kruis? Christus zou dan louter een volmaakt mens zijn geweest die ons toonde wat wij allen zouden hopen te worden wanneer evolutie haar opwaartse koers had volbracht. Klein wonder dat vele conservatieve christenen - en niet enkel de Amerikaanse fundamentalisten - argumenteerden dat zo'n transformatie **de fundamenten van hun geloof had vernietigd**”.<sup>[2]</sup> [nadruk toegevoegd]

Het evolutionisme zegt dat de aardse geschiedenis echt een verslag is van dood en bloedvergieten en “survival of the fittest”<sup>1</sup>. Adolf Hitler paste dit type van denken toe in Nazi-Duitsland, waar hij niet enkel 6 miljoen Joden doodde maar ook miljoenen anderen, met inbegrip van Poolse katholieken, zigeuners en vele anderen. Hij paste het principe toe van “*Lebensunwertes Leben*” (levenswaardig leven) en doodde 250.000 Duitsers, gewoon omdat zij een fysieke of mentale handicap hadden. Hij hielp evolutie op haar weg door het doden van de zwakkeren.

Dit was niet enkel eigen aan Nazi Duitsland, maar ook de geallieerde naties deden mee. In feite had, vóór Wereldoorlog II, evolutie gedwongen sterilisatieprogramma's geïnspireerd in Lynchburg (zie <http://creation.com/the-lies-of-lynchburg>), Virginia, USA.

In 1947 schreef evolutionist Sir Arthur Keith:

“De Duitse Führer, zoals ik consistent volgehouden heb, is een evolutionist; hij heeft bewust gezocht om de praktijk van Duitsland conform de evolutietheorie te maken”.<sup>[3]</sup>

Maar, de westerse naties hebben de lessen niet geleerd van de weerzinwekkende oorlogen en genociden in deze eeuw. Evolutie zit vandaag meer **ingegraven in onze universiteiten** dan dit het geval was in Nazi-Duitsland.

Princeton University benoemde de dierenrechten activist prof. Peter Singer voor een leerstoel in bio-ethiek. Singer, <sup>[4]</sup> een fervent evolutionist, is berucht voor zijn support van abortus, euthanasie en het doden van gehandicapte jonge kinderen en oude mensen (behalve zijn eigen moeder die leed aan Alzheimer), en voor zijn support van het recht op seks met dieren. Ook de atheïst Richard Dawkins verdedigt het doden van kinderen tot de leeftijd van ongeveer een of twee jaar oud: kindermoord! Hij zei <sup>[1<sup>ste</sup> citaat laat ik liever in het Engels; M.V.]</sup>:

“I can think of no moral objection to **eating human road kills** except for the ones that you mentioned like ‘what would the relatives think about it?’ and ‘would the person themselves have wanted it to happen?’, but I do worry a bit about slippery slopes; possibly a little bit more than you do”. [Hij sprak tot Peter Singer].<sup>2</sup>

“Een ander voorbeeld kan verondersteld worden als argument ten gunste van abortus tot een baby één of twee jaar oud is. Als een baby één jaar oud zou zijn, en het zou blijken dat hij aan een verschrikkelijke ongeneeslijke ziekte lijdt, waardoor hij in zijn latere leven zou sterven in ago-



Een advertentie in Nazi Duitsland leest: “60000 Reich Marks. Dit is wat deze persoon die lijdt aan erfelijke defecten kost aan de [Duitse] gemeenschap tijdens zijn leven. Volksgenoten, dat is ook uw geld”.

<sup>1</sup> Survival of the fittest: “het overleven van de best aan de omgeving aangepaste”.

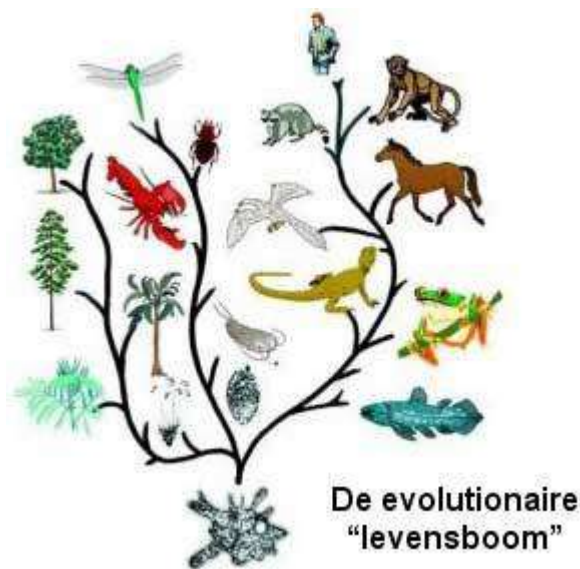
<sup>2</sup> Citaat <http://www.youtube.com/watch?v=GYYNY2oKVWU> (23:12) & <http://scotsmanmatt.wordpress.com/tag/ethics/>

nie, wat dan te zeggen van **infanticide** [kindermoord]? **Strikt moreel gezien kan ik daartegen geen bezwaar hebben, ...**".[5]

Op de 109<sup>de</sup> meeting van de Texas Academy of Science in de Lamar University, werd dr. Eric R. Pianka, een ecooloog en hagedisexpert aan de Universiteit van Texas, tot Distinguished Texas Scientist 2006 benoemd.[6] Pianka gaf dan een speech waarin hij zei dat mensen de planeet ruïneren, en hij verdedigde de eliminatie van 90% van de aardse bevolking door een "airborne"<sup>3</sup> Ebola virus. Hij zei niet dat wetenschappers dit "airborne" zouden moeten maken, maar dat hij vooruit keek naar de dag dat het zal geëvolueerd zijn om "airborne" te zijn. Hij zei:

**"We've got airborne 90 percent mortality in humans. Killing humans. Think about that".**[7]<sup>4</sup>

Ik zag een video, en het 300 personen tellende publiek gaf hem toen een staande ovatie. Zie hierover meer in "Doomsday glee": <http://creation.com/doomsday-gee>



Maar al dit soort denken heeft zijn grondslag in **de evolutietheorie die de ware geschiedenis van de aarde moet zijn**. Ze zegt dat u en ik louter geëvolueerd waterplasslijm zijn, via toevallige processen over miljarden jaren "survival of the fittest". En nu ziet u de mens aan de top van de evolutionaire boom. Maar geen consistent evolutionist denkt dat de mens iets meer is en belangrijker dan een aardworm.

Met betrekking tot "Wat is de mens?" op onze aarde, zegt Oxford professor Peter Atkins dat we "gewoon een beetje slijm op de planeet" zijn, en Richard Dawkins zegt: "we leven in een universum dat geen design heeft, geen doel, geen kwaad en geen goed, niets dan blinde, meedogenloze onverschilligheid".[8]

Met dit soort ideeën is het geen wonder dat deze Oxford professors zo'n kijk op de mens hebben.

Werkelijk, evolutie is een verslag van dood en bloedvergieten, de sterken over de zwakken, en dit proces is doorgegaan over miljoenen en zelfs miljarden jaren. Ik zeg niet dat er geen moreel goede atheïsten zijn, maar wegens deze evolutionaire ideeën heeft de atheïst, de evolutionist, uitiem **geen basis voor moraliteit**.

Kijk naar het geval van het Finse Jokela High School bloedbad waar een 18-jarige Pekka-Eric Auvinen acht mensen neerschoot (vijf jongens en twee meisjes en het hoofd van de school), en daarna zichzelf doodt in een uitzinnigheid die heel Finland schokte. Dit gebeurde in november 2007 in Tuusula, ten noorden van Helsinki.

De schutter postte een boodschap op YouTube vóór zijn afschuwelijke daad. Deze is getiteld: "Jokela High School Massacre, 7-11-2007" en werd gepost door een gebruiker "Sturmgeist89".[9]

**"Ik ben voorbereid om te vechten en te sterven voor mijn zaak,**

**Ik, als een natuurlijke selecteur, wil allen elimineren die ik zie als ongeschikte, schandelijken van het menselijke ras en mislukkingen van natuurlijke selectie.**

**DE MENSHEID IS OVERGEWAARDEERD! Menselijk leven is niet heilig. De mens is slechts één soort onder andere dieren en de wereld bestaat niet slechts voor mensen ..."**



Ondanks de 'Humanity is overrated' boodschap op zijn T-shirt, had Pekka-Eric Auvinen duidelijk een hogere (evolutionaire!) kijk op zichzelf: "Ik kan niet zeggen dat ik van hetzelfde ras ben als dit miserabele, arrogante en zelfzuchtige menselijke ras. Nee! Ik ben een stap hoger geëvolueerd".

<sup>3</sup> Airborne: lucht-; in de lucht. Vandaag gebeurt besmetting met het ebolavirus via het bloed, maar Pianka wacht op een mutatie die maakt dat het virus via de lucht kan aanvallen. Zie <http://creation.com/doomsday-gee>

<sup>4</sup> Zie ook: [http://www.evolutionnews.org/2006/04/doctor\\_doom\\_eric\\_pianka\\_receiv002118.html](http://www.evolutionnews.org/2006/04/doctor_doom_eric_pianka_receiv002118.html)



Nu, naar Australië. Een man vertelde daar op een nationaal forum over het probleem van depressie in de maatschappij:

“... Ik denk dat sommige mensen een onbekwaamheid hebben om het [leven] aan te kunnen, en misschien klinkt dit wat extreem, maar dat kan darwiniaanse theorie zijn, de darwiniaanse theorie van survival of the fittest. Misschien zijn sommigen van ons niet bedoeld om te overleven, misschien zijn sommigen van ons bedoeld om zichzelf te doden ...”

“Er zijn teveel mensen in de wereld zoals die is. Misschien is dit survival of the fittest, misschien zijn sommigen van ons bedoeld om het gewoon op te geven, en misschien zal dat de soort helpen”.<sup>[10]</sup>

## Wiens regels?

Alles hangt af van wie u gelooft die de regels stelt. Als het God is, en het zijn Zijn regels, dan zijn er absoluutheden - regels die we nodig hebben om daarnaar te leven.

Maar als het de mens (mensheid) is die de regels stelt, dan is dat seculier humanisme of “de mens beslist de waarheid” voor zichzelf. En als de mens de regels stelt, dan zullen deze constant veranderen. Maar westerse maatschappijen werden gesticht op de judeo-christelijke cultuur, die er kwam met een respect voor en kennis van de Schepper, de Wetgever (<http://creation.com/the-lawgiver-is-the-biblical-creator-god>).

De meeste christelijke doctrines vinden hun oorsprong in Genesis 1–11:

- Huwelijk (vandaag zien we de druk door de homoseksuele lobby om het huwelijk anders te maken dan van één man met één vrouw),
- Zonde en dood (zonder zonde hadden Adam en Eva voor altijd kunnen leven, maar zonde betekent dat zij stierven en ook wij, hun nakomelingschap),
- Zevendaagse week (deze is niet gebaseerd op astronomie maar toch gebruiken culturen over de hele wereld een zevendaagse werkweek),
- Kleding (dit heeft een morele reden. God voorzag Adam en Eva in kleding omdat zij beschaamd waren nadat zij gezondigd hadden en nu wisten dat zij naakt waren),
- De Zondeval/Vloek (God veranderde het universum en de wereld, in een plaats waar carnivorie en dood hun grote invloed hebben),
- De hele betekenis van de Evangelieboodschap (Zonder de Zondeval betekent het Evangelie niets, omdat Jezus Christus is gekomen om Zijn kinderen te verlossen van de zonde).

Al deze doctrines hebben hun oorsprong in Genesis. Zonder Adams zondeval zou er geen reden zijn voor een Verlosser. Peter Bowler zei dit terecht.

Dit is een wereldbeschouwingskwestie, zoveel als enerzijds te geloven in evolutie (dat de mens en alle levende organismen evolueerden van een of ander slootwaterslijm), maar anderzijds, in werkelijkheid, schiep God, de Schepper, de mens naar Zijn beeld en vroeg Hij hem om zorg te dragen voor de schepping.

Maar door wat nu “moderne wetenschap” genoemd wordt (lange leeftijden geologie en “deep time” [diepe tijd]<sup>5</sup> - James Hutton and Charles Lyell - gevolgd door biologische evolutie: Charles Darwin) wordt de notie dat het bijbelse verslag van de schepping echte geschiedenis is, gedegradeerd tot een vertelselboek voor kinderen. Dit heeft geleid tot de “herinterpretatie” van het Genesisverslag tot mythe en allegorie, om te passen in de atheïstische wereldbeschouwing.

Maar zij die dit accepteren zijn de waarheid van Gods Woord vergeten - in het bijzonder Zijn Tien Geboden, die God Zelf schreef op stenen tabletten op de Berg Sinai (Exodus 20). **Fundamentele menselijke rechten komen uit Gods Wet:** niet te moorden, niet te liegen, niet te stelen van anderen, geen overspel te plegen, en meer.

---

<sup>5</sup> “Deep time” of “diepe tijd” is het concept van geologische tijd. Het moderne filosofische concept werd ontwikkeld in de 18<sup>de</sup> eeuw door de Schotse geoloog James Hutton (1726–1797). (Wiki).

Gods vierde gebod was het houden van de sabbat. God zei dat, vermits Hij in zes gewone omwentelingsdagen de aarde schiep en het universum en alles wat daarin is (Exodus 20:11), Hij daarom beval dat de kinderen van Israël hun levens overeenkomstig moesten indelen, d.w.z. zes dagen werken en rusten op de sabbat, de zevende dag (Exodus 20:9–11). Het is onzinnig te veronderstellen, zoals sommigen doen, dat die “dagen” betekenden dat ze duizenden of zelfs miljoenen jaren duurden. Indien zo, zou het idee logischerwijs leiden tot de notie dat de Israëlieten 6000 jaar zouden werken vóór een rust van 1000 jaar, of dat zij 6 miljoen jaar zouden werken vóór een rust van 1 miljoen jaar, wat belachelijk is. Gods Woord verklaart zichzelf consistent.

## Twee types van wetenschap

Wij allen hebben een wereldbeschouwing en het is met deze wereldbeschouwing dat wij het bewijsmateriaal rondom ons interpreteren. Deze wereldbeschouwing is gebouwd op verschillende bronnen; opleiding, Tv en de media in het bijzonder.

Dit is ook en bijzonder waar voor wetenschappers. Bovendien is het reconstrueren van het verleden niet een herhaalbare (experimentele) operationele wetenschap maar meer als forensische wetenschap: historische wetenschap. Dit is zwak omdat we geen toegang hebben tot het verleden. In plaats daarvan is het een geschiedenisvraag om te vragen wat in het verleden gebeurde, terwijl we op zijn best slechts afhankelijk bewijs hebben.

We moeten begrijpen dat er werkelijk *twee types van wetenschap* zijn. Eén is operationele of experimentele wetenschap die gebaseerd is op herhaalbare experimenten (bv. in het lab) in het heden. Het experiment kan altijd weer opnieuw herhaald worden, en omdat we die wetten van de natuur (die God in het begin creëerde) vertrouwen als zijnde onveranderlijk, hebben we geleerd ook dezelfde resultaten te verwachten. Dit is de basis van de moderne technologische revolutie.



Historische wetenschap is gebaseerd op bewijs dat beschikbaar is in het heden maar dat bestaat uit verhalen over veronderstelde gebeurtenissen in het verleden die niet kunnen herhaald, geobserveerd of experimenteel getoetst worden.

Het is forensische/historische wetenschap waar je een verhaal hebt op te stellen over het verleden, een verhaal dat het best past bij het bewijsmateriaal waarover we beschikken. Het bewijs is op zijn best afhankelijk van omstandigheden. Er zijn geen herhaalbare experimenten die men kan doen over het verleden omdat we niet terug kunnen gaan naar het verleden. Het bewijs spreekt niet voor zichzelf - het wordt geïnterpreteerd binnen de wereldbeschouwing van de onderzoeker. Zo zijn er geen menselijke ooggetuigen voor de gestelde miljarden jaren uit de verleden geschiedenis van het universum. Met de geschiedenis van de aarde is de vraag van de leeftijd uitiem niet zozeer een wetenschappelijke vraag als dat het een geschiedenisvraag is, en je moet een betrouwbaar geschiedenisboek hebben om dat te beantwoorden.

Wij hebben slechts één betrouwbare getuige, die daar was - God - en Hij heeft ons een geschreven geschiedenisboek gegeven - de Bijbel.

Alle wetenschap over de oorsprongen is historische wetenschap. Volgens sommige definitie is het zelfs geen wetenschap. Wij allen - evolutionist of bijbels creationist - hebben hetzelfde bewijsmateriaal. Het is maar hoe we dit bewijsmateriaal interpreteren, wat wij allen doen door de “bril” van onze wereldbeschouwing of geloofssysteem. En geen wetenschap is zonder een geloofssysteem.

## Noachs Vloed

Wanneer we spreken over aards bewijs, of aardewetenschappen, dan is bijbels gesproken het grootste bewijsmateriaal de fossielen in afzettingsgesteenten (afgezet door bewegend water) dat door evolutionisten geïnterpreteerd werd in termen van grote ouderdommen en “diepe tijd”.



Dit is vooral relevant op dit moment nu we een heropleving zien van mensen die full-size replica's bouwen van Noachs ark, zoals bv. deze in Hong Kong:

<http://creation.com/ark-hong-kong>

En recent (maart 2014) verscheen er een heidense, on-bijbelse film (deze volgt elementen van de occulte Kabbalah) over Noachs ark en een wereldomvattende vloed, uit Hollywood: <http://creation.com/noah-movie>

Wat denkt u wat er zou gebeuren als de wereld overstromd werd door een wereldomvattende vloed - met vulkanen die overal op aarde opkomen - gigantische getijdengolven en lawines - een totale catastrofe?

Miljarden schepselen zouden dan plots sterven in deze vloed. Dan moet je verwachten om miljarden dode dingen te vinden, begraven in afzettingsgesteenten.

Fossielen vormen bewijs van catastrofische toestanden. **Fossielen vormen zich gewoon niet door graduele processen**; en evolutionisten weten dit.

Wij zien dit trage en graduele proces niet waarvan zij zeggen dat dit gebeurde in zo'n 3,8 miljard jaren van de aardse geschiedenis terug tot het originele slootwaterslijm. Fossielen vormen zich enkel waar bepaalde bijzondere toestanden - gewoonlijk met snelle begraving - optreden, maar niet door trage en graduele sedimentatie over honderdduizenden jaren.

Als we *onze bijbelse bril* opzetten dan zien we planeet Aarde bedekt met water van een wereldomvattende vloed en een eenvoudige verklaring, met zeedierfossielen die gevonden worden op zelfs de hoogste bergen. Er zijn vele lijnen van bewijsmateriaal die consistent zijn met een jonge aarde:

<http://creation.com/young-age-of-the-earth-universe-qa>

Eén krachtige lijn van bewijs zijn rode bloedcellen die gevonden werden in verondersteld 65 miljoen jaar oude *Tyrannosaurus rex* beenderen. In 1994 zei de ontdekker, evolutionist Mary Schweitzer:

“Het was exact zoals het kijken naar een plakje modern bot. Maar, uiteraard, ik kon het niet geloven. Ik zei tot de laboratoriumtechnicus: ‘De beenderen, zijn 65 miljoen jaar oud. Hoe konden bloedcellen zolang overleven?’” [11]

Later in 2005, ontdekte zij meer monsters die bloedcellen, hemoglobine, fragiele proteïnen en zacht weefsel bevatten zoals flexibele ligamenten en bloedvaten. (En in 2012 zelfs DNA.[12] Anderen hebben *radiocarbon*<sup>6</sup> gerapporteerd in dinobeenderen dat daar niet hoorde te zijn als ze miljoenen jaren oud zouden geweest zijn). In het vorige geval loste zij de minerale matrix op en vond zacht weefsel, en dat was “... flexibel en veerkrachtig en wanneer uitgerokken kreeg het nadien weer zijn oorspronkelijke vorm terug”. [13] Het werd gerapporteerd in een journaalartikel:

“Toen het fossiel oploste, hadden we transparante bloedvaten over. ‘Het was helemaal schokkend’ zei Schweitzer. ‘Ik geloofde het niet totdat ik wij het 17 keren gedaan hadden’”.

Ze was geschokt ten gevolge van haar wereldbeschouwing.

Noteer dat zij herhaalbare operationele wetenschap op de proefmonsters uitoefende, maar het was de *historische interpretatie* die haar schokte. Nu zoekt ze naar een mechanisme dat biologische cellen zoals deze bewaart over 65 miljoen jaren - zo is haar geestesinstelling. Het is echter zoveel eenvoudiger om een bijbelse bril te dragen en te zien dat fossielen niet zo oud zijn, misschien slechts 5000 jaar. Daardoor zijn ze nog vrij vers. Ze rapporteerde zelfs dat ze een kadavergeur hadden.

## De juiste conclusie

Genesis hoofdstuk één zegt:

“En God zag **al wat Hij gemaakt had, en zie, het was zeer goed**” (Genesis 1:31)

<sup>6</sup> Of Koolstof-14.

Het was initieel een volmaakte schepping, die ontsierd werd door Adams zonde en vandaar dat God de wereld vervloekte. Dit is wat haar veranderde. Maar als u gelooft dat de aarde miljarden jaren oud is, en dat dieren evolueerden door een proces van het doden en overwinnen van de zwakken voordat God Adam en Eva maakte in de Hof, hoe dan kon Hij dan gezegd hebben dat de schepping “**zeer goed**” was, en dat betekent “volmaakt”, waar niets zou gekwetst worden of zou sterven?

In plaats daarvan is het veel redelijker Genesis te interpreteren als echte geschiedenis en dat de geschiedenis enkel een aantal duizenden jaren geleden startte. Wegens de zonde is de wereld beschaamd.

“Daarom, zoals door één mens de zonde in de wereld is gekomen, en **door de zonde de dood**, en zo de dood over alle mensen is gekomen, in wie allen gezondigd hebben” (Romeinen 5:12).

Enkel door Adams zonde kwam de dood in de Schepping, en vandaar ook carnivorie. Maar God zal uiteindelijk Zijn volmaakte schepping herstellen zoals Hij heeft beloofd.

Er zal geen dood meer zijn.

“En God zal alle tranen van hun ogen afwissen, en de dood zal er niet meer zijn; ook geen rouw, jammerklacht of moeite zal er meer zijn. Want **de eerste dingen zijn voorbijgegaan**” (Openbaring 21:4).

En er zal geen vloek meer zijn.

“En geen enkele vervloeking zal er meer zijn” (Openbaring 22:3).

De vloek zal weggenomen worden en de schepping hersteld tot een zondeloze, doodloze staat. En dat bewijst dat er inderdaad een zondige, dode staat was. Er zal dan geen dood, pijn en lijden meer zijn.

## Referenties en noten

1. Dawkins, R., ‘Beyond Belief’, *Radio Times*, 7–13 January, 2006, p. 27. Interview with Hugh Costello (BBC).
2. Bowler, P, *Monkey Trials and Gorilla Sermons*, Harvard University Press, Cambridge, MA, USA, 2007, p. 7. The Bowler book is cited on p. 30 of Berry, R.J. and Noble, T.A. (Eds), *Darwin, Creation and the Fall: Theological challenges*, Intervarsity Press, Nottingham, UK, 2009.
3. Keith, A., *Evolution and Ethics*, Putnam, NY, USA, p. 230, 1947.
4. See [subversivethinking.blogspot.com.au/search?q=singer](http://subversivethinking.blogspot.com.au/search?q=singer) and William Crawley Meets Peter Singer (part 3) [youtube.com/watch?v=gAhAlbsAbLM](http://youtube.com/watch?v=gAhAlbsAbLM).
5. Richard Dawkins on Infanticide (Excerpted from Peter Singer-The Genius of Darwin: The Uncut Interviews-Richard Dawkins <http://www.youtube.com/watch?v=GYYNY2oKVVWU>). This is a part transcript beginning around 23:12 in the video.
6. Scientist calls for death to humanity, [newsweekly.com.au/article.php?id=2439](http://newsweekly.com.au/article.php?id=2439), 15 April 2006. Return to text.
7. See [minx.cc/?post=166474](http://minx.cc/?post=166474).
8. Blanchard, J., *Where was God on September 11?*, Evangelical Press, Auburn, USA, 2002; available at [biblearchaeology.org](http://biblearchaeology.org).
9. YouTube story: <https://www.youtube.com/watch?v=fHkvmXG9ieQ>; Man kills eight at Finnish school, [bbc.co.uk](http://bbc.co.uk), 7 November 2007.
10. Wieland, C., Darwin, Spurgeon and the ‘black dog’, <http://creation.com/darwin-spurgeon-and-the-black-dog>; *Creation* 22(4):54–55, September 2000.
11. Schweitzer, M., Montana State Uni. Museum of the Rockies, *Science* 261:160, 1994.
12. Catchpoole, D., Double-decade dinosaur disquiet, *Creation* 36(1):12–14, Jan. 2014, refs 17–20; <http://creation.com/double-decade-dinosaur-disquiet>.
13. Schweitzer, M., cited in *Science* 307(5717):1952, 25 March 2005.