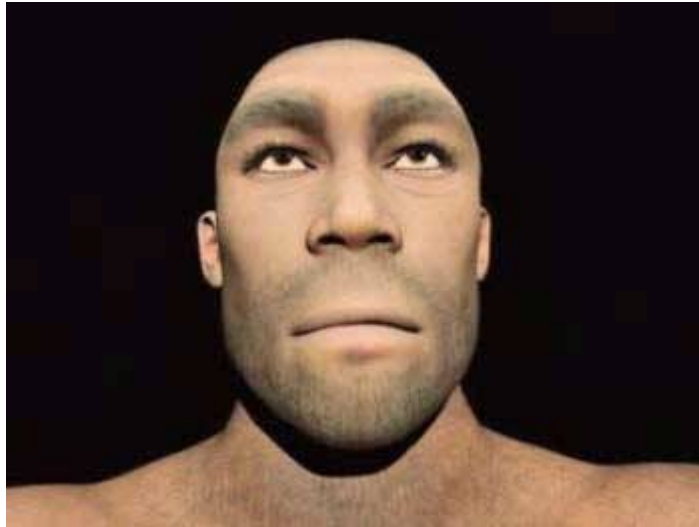


# Evolueerden mensen vanuit apen?

Dr. Don Batten & Warren Nunn, <http://creation.com/did-humans-evolve-from-apes> , 11-7-2017

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)  
Vertaling en voetnoten door M.V.



Kunstenars beelden *homo erectus* vaak af als een erg primitieve, half-menselijke "aapmens". Maar de bewijzen dat *homo erectus* echte mensen waren neemt alsmaar toe. Vandaar dat de voorstellingen van kunstenaars gradueel verschuiven naar een meer duidelijk, menselijke verschijning, zoals deze hier.

Mensen evolueerden *niet* vanuit de chimpansee, gorilla of orang-oetan. Maar, volgens Darwinistische evolutie, zijn mensen verwant met moderne apen omdat we een gemeenschappelijke voorouder met hen delen.

Sinds Charles Darwin voor het eerst de basis voorstelde voor zulke ideeën, in de 19<sup>de</sup> eeuw, toen hij *On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life*<sup>1</sup> schreef, werd molecules-tot-mens evolutie in toenemende mate geleerd als zijnde een feit. Later<sup>2</sup> kwam hij met het idee van menselijke evolutie vanuit een gemeenschappelijke voorouder met apen, in *The Descent of Man, and Selection in Relation to Sex*.

Het concept dat mensen en apen dezelfde voorouder delen contrasteert met wat we lezen in de Bijbel, omdat op de zesde dag God zei: "Laten Wij mensen maken naar Ons beeld, naar Onze gelijkenis" (Genesis 1:26). Verder in vers 27: "En God schiep de mens naar Zijn beeld; naar het beeld van God schiep Hij hem; mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hen". In Genesis 2 zijn er meer details te vinden, inbegrepen dat God Adam maakte vanuit "stof" en Hij Eva maakte uit een van Adams ribben.

De twee contrasterende uitleggingen voor ons bestaan – en voor apen – hebben voor de hand liggende filosofische/geloofs startpunten omdat geen van beide posities kan terugkeren om te observeren hoe alles tot ontstaan kwam. Beide kanten kunnen enkel onderzoeken wat we hebben in het heden, en conclusies trekken vanaf dat punt.

Bijbelse creationisten accepteren de Bijbel als een ooggetuigenverslag van dat – voor ons – niet observeerbare begin. Dus kunnen we verwachten dat, door onderzoek van alles van bacillen tot Giraffen, de data het best zullen passen bij de vooronderstelling van een volmaakt gecreëerde levensvorm die nu bestaat in een wereld die *onvolmaakt* is wegens de Zondeval (Genesis 3). Daarom kun-

---

<sup>1</sup> In 1859

<sup>2</sup> In 1871.

nen wij verwachten (voorzeggen) dat alle levensvormen vandaag niet zo genetisch “volmaakt” zullen zijn als hun aanvankelijke voorouders.

Dus, “evolueerden mensen vanuit apen?” maakt in feite deel uit van de grotere vraag: “Zijn mensen en apen, en al het andere, geëvolueerd?”

Het antwoord is NEE, niets “evolueerde” in de zin zoals Darwin voorstelde middels naturalistische, ongeleide processen. In plaats daarvan schiep God alles (inbegrepen Adam en Eva) in zes 24-uurse dagen, en het was “zeer goed”, zoals ons verteld wordt in Genesis 1:31.

Omdat we de Bijbel kunnen vertrouwen als echte geschiedenis, weten we dat:

- a) Alle leven ongeveer 6.000 jaar<sup>3</sup> geleden gecreëerd werd.
- b) Er was een wereldomvattende Zondvloed, waarbij slechts 8 mensen en een beperkt aantal dieren overleefden.
- c) Alle ademende landdieren zijn afstammelingen van deze die Noachs Ark binnengingen, ongeveer 4.500 jaar<sup>4</sup> geleden.

## Het DNA-bewijs

Van chimpansees (chimps) wordt gezegd dat zij de nauwste verwanten zijn van mensen. Er is een vaak herhaalde bewering dat mens-chimp DNA voor 98% (of meer) gelijkaardig is. Dit cijfer was gebaseerd op een veeleer primitieve vergelijking, gepubliceerd in 1975. Deze vroege rapporten werden gepopulariseerd door evolutionisten, maar dat was lang vóór zelfs de initiële tekeningen van het menselijke en chimpansee genoom die uitkwamen respectievelijk in 2001 en 2005. Zoals verklaard in *Evolution's Achilles Heels*<sup>5</sup>, en op andere plaatsen, weten we met ons modern begrip van genetica dat “98%” helemaal niet juist is.[1] Zelfs met genen die gelijksoortig zijn bij chimps en mensen is de overeenkomst dichter bij 80%. Als we de genen beschouwen die chimps wel hebben en mensen niet hebben, en vice versa, valt de overeenkomst tot 70% of zelfs nog minder. Maar de 98% mythe blijft doorzetten.

## Niet genoeg tijd!

Laten we omwille van het argument aannemen dat de menselijke en chimp-genomen, betrokken zijn uit een gemeenschappelijk genoom, in de zes of zeven miljoen jaren waarvan evolutionisten zeggen dat mensen en chimps van een gemeenschappelijke voorouder uit elkaar gingen. Dan is er verantwoording nodig voor 35.000.000 enkele-letter (basenpaar) verschillen die moesten opkomen en gehecht worden in de twee genomen (d.w.z. de originele letter in die locatie werd volledig vervangen uit de lijn naar mensen of de lijn naar chimps); ook tientallen miljoenen van chromosomale herschikkingen moesten voorkomen, verspreid en vast; zowel als tientallen miljoenen base-paar (“letter”) invoegingen en verwijderingen. (Zie hier voor meer details: *Evolution's Achilles' Heels*, hoofdstuk 2: <https://ukstore.creation.com/evolutions-achilles-heels> . Kortom: er is gewoon onvolgende tijd voor evolutionisten om rekenschap te geven voor de verschillen tussen chimp en menselijk DNA, zelfs met hoog onrealistische aannemingen ten voordele van het gebeuren.[2]

Evolutionaire tijd wordt gemeten in generaties, niet in jaren. In zes miljoen jaren zouden er slechts enkele honderdduizenden generaties zijn, gezien chimps en mensen, naar veronderstelling, tot dezelfde soort behoorden. Hoe kan er dan genoeg tijd zijn geweest voor zoveel splinternieuwe genen

---

<sup>3</sup> 6000 Jaar is naar mijn mening de strikt minimum leeftijd van de schepping en het menselijk bestaan. Een betere raming lijkt me 7000 à 9000 jaar (echter niet méér!). De fundamentele vraag is of de Bijbeltekst ons werkelijk veroorlooft om in Genesis 5 en 11 de verwekkingsleeftijden van de vaders zonder meer bij elkaar op te tellen. Velen menen van niet. Er zijn ook voorbeelden van het veelvuldig weglaten van generaties in geslachtsregisters, bv. in Matth. 1; 1Kron. 23:15v. en 26:24; Ezra 7:1-5 en 1Kron. 6:3-14. Dit was een gewone oosterse wijze van doen. We kunnen nooit zeker weten of zulke weglatingen ook niet in Genesis 5 en 11 hebben plaatsgevonden. In ieder geval moet er in Genesis 11:12 zo'n omissie hebben plaatsgevonden, want in Lukas 3:36 verschijnt een Kainan tussen Arpachsad en Selah, en het is niet bepaald bevredigend aan te nemen dat de geïnspireerde schrijver Lukas hier een onjuiste bron geciteerd zou hebben. Daarom schat ik de tijdsperioden tussen Adam en Vloed, en tussen Vloed en Abraham, veel groter. Zie Whitcomb & Morris, *The Genesis Flood*, p. 474-483; Ouweneel, *De Ark in de Branding*, deel 3, p. 65-69.

Zie ook: De ouderdom van de aarde en chronologie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/aarde.pdf> .

<sup>4</sup> Rekening houdend met vorige voetnoot, schat ik dat de Zondvloed ruwweg zo'n 6.000 à 5.000 jaar geleden gebeurde.

<sup>5</sup> <https://ukstore.creation.com/evolutions-achilles-heels>

die moesten opkomen en geïntegreerd worden. Elke generatie zou dan een ongelofelijk aantal mutaties moeten selecteren en vasthouden. Dit probleem is bekend geworden als Haldane's Dilemma.<sup>6</sup> Niettegenstaande beweringen van het tegendeel werd Haldane's Dilemma nooit opgelost (zie <http://creation.com/haldanes-dilemma-has-not-been-solved>). Moderne kennis van de genetische verschillen tussen chimps en mensen tonen aan dat het probleem voor evolutionisten veel groter is dan zelfs Haldane zich zelf had voorgesteld.[3]

## Adam en Eva?

Studies van mitochondriaal DNA, dat overgeërfd is van uw moeder, toont aan dat alle mensen één enkele voorouder hadden.[4] Evenzo tonen studies van het Y-chromosoom, wat enkel overgeërfd wordt van uw vader (naar zoon!), dat alle mensen één enkele voorouder hadden.[5] Uiteraard, de evolutionaire tijdschalen die verbonden worden aan deze individuen, komen niet overeen met de Bijbel; maar herberekeningen gebaseerd op metingen van mutatiesnelheden in de hedendaagse wereld tonen aan dat het bijbelse frame consistent is met de data.

Het wereldwijde genetische bewijsmateriaal in mensen is consistent met de Bijbelse geschiedenis dat wij allen afstammelingen zijn van Noachs familie, enkele duizenden jaren geleden<sup>4</sup>. [6]

## Genetisch verval

Het aantal mutaties dat elke generatie toegevoegd wordt aan het menselijk genoom, is nu gekend zo hoog te zijn dat het onvermijdelijk is dat het menselijke genoom *degenerereert*. Dit wijst terug naar een geschapen volmaaktheid in het recente verleden.[7] Hetzelfde probleem is van toepassing op alle andere complexe schepselen. Dit is een ander ernstig probleem voor het evolutionaire idee dat mutaties en natuurlijke selectie mensen en chimps creëerde vanuit een gemeenschappelijke voorouder 6 à 7 miljoen jaren geleden. Zoals de Russische geneticus Alexey Kondrashov opmerkte: “Waarom zijn wij al niet honderd keren dood?” (hij veronderstelde het evolutionaire tijdsframe).[8]

## Fossielen?

Zijn er werkelijk “aapmensen”? Een objectieve analyse van de geclaimde aapmensfossielen toont dat er heel veel “wishful thinking” bij betrokken is, gedreven door het verlangen om evolutie te bewijzen, of om de financiering te rechtvaardigen van bv. *National Geographic* om “aapmensen” te vinden.

Er zijn een aantal *homo sapiens* soorten; inbegrepen *neanderthalers*. Dezen zijn allen afstammelingen van Noachs familie. Eén uitzondering is *homo habilis* (“handige mens”), welke prominente antropologen erkennen als een “gemengde taxonomische groep”, betekendend dat de fossiele beenderen zowel van apen als van mensen kwamen (vandaar dat dit niet verrassend lijkt op een “aapmens”).

Bovendien toont objectieve numerieke analyse aan dat *australopithecus* (“zuidelijke aap”), naar veronderstelling voorouders van mensen (*homo*), gewoon types van apen zijn die niet tussen chimps en mensen staan.

Dit betekent, gebaseerd op de fossielen, dat er geen coherent verhaal is van menselijke evolutie vanuit een gemeenschappelijke aapachtige voorouder, wat niet verrassend is gezien het genetische bewijs aantoont dat die nooit bestond.[9]

## Conclusie

Door het lezen van de geassocieerde links van dit artikel en boeken zoals *Evolution's Achilles' Heels*, <https://ukstore.creation.com/evolutions-achilles-heels>, en door zoekwerk in <http://creation.com/>, kan u meer leren over dit onderwerp, en als dan iemand u vraagt over de mens-aap connectie zal ook u in staat zijn te suggereren dat zij best het bewijsmateriaal nauwer zouden onderzoeken.

---

<sup>6</sup> Zie [https://en.wikipedia.org/wiki/Haldane%27s\\_dilemma](https://en.wikipedia.org/wiki/Haldane%27s_dilemma)

## Referenties en noten

1. Tay, J., *Could humans have evolved from an ape-like creature through slow and gradual mutations?* September 2016; creation.com/could-humans-evolve.  
<http://creation.com/genetics-huge-problem-for-ape-human-evolution>
2. Ref 1.
3. Rupe, C.L. and Sanford J.C., Using Numerical Simulation to better understand fixation rates, and establishment of a New Principle: Haldane's Ratchet, *Proceedings of the 7th ICC, Creation Science Fellowship*, Pittsburgh, 2013; creationicc.org, accessed 18 July 2016.
4. Wieland, C., *A shrinking date for 'Eve'*, *J. Creation* **12**(1):1–3, April 1998; creation.com/eve. <http://creation.com/a-shrinking-date-for-eve>
5. Batten, D., *Y-Chromosome Adam?* *J. Creation* **9**(2):139–140, August 1995; creation.com/y. <http://creation.com/y-chromosome-adam>
6. Carter, R., *Adam, Eve and Noah vs Modern Genetics*, 11 May 2010; creation.com/noahgenes. <http://creation.com/noah-and-genetics>
7. Williams, A., *Human genome decay and the origin of life*, *J. Creation* **28**(1):91–97, April 2014; creation.com/human-genome-decay. <http://creation.com/human-genome-decay-and-origin-of-life>
8. Catchpoole, D., *Time—no friend of evolution*, *Creation* **34**(3):30–31, July 2012; creation.com/time. <http://creation.com/time-no-friend-of-evolution>
9. Line, P., *Fossil evidence for alleged apemen—Part 2: non-Homo hominids*, *J. Creation* **19**(1):33–42, April 2005; <http://creation.com/fossil-evidence-for-alleged-apemen-part-2-non-homo-hominids> ; creation.com/apemen2: <http://creation.com/fossil-evidence-for-alleged-apemen-part-2-non-homo-hominids> . (See also *part 1* - <http://creation.com/fossil-evidence-for-alleged-apemenpart-1-the-genus-homo> ). Also Batten, D., *Artistic Ape Anecdotes*, <https://usstore.creation.com/artistic-ape-anecdotes-dvd>

---

### Lees ook:

- Liegende evolutionaire kunst: [http://www.verhoevenmarc.be/liegende\\_kunst.htm](http://www.verhoevenmarc.be/liegende_kunst.htm)
- Evolveerden mensen werkelijk vanuit apen?:  
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/evolutie-aap.pdf>
- De mythe van 1%: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/mythe-van-1percent.pdf>
- De mens niet 98% genetisch identiek aan chimpanse:  
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/mensNiet98pctChimp.pdf>
- Alles over schepping versus evolutie: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

“Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>