

De ontoereikendheid van Ervaringen

Door dr. (med) Phil Young, <http://www.lighthouse Trailsresearch.com/blog/?p=16393>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.

In hoofdstuk 1 van zijn tweede brief, vertelt Petrus over een van de meest wonderlijke ervaringen die iemand maar kan hebben: over de tijd dat hij, Jakobus en Johannes op een berg waren waar Jezus voor hun ogen werd verheerlijkt, en zij een glimp zagen van Zijn majesteit en de stem van God hoorden. Die zei: “Dit is Mijn geliefde Zoon, in Wie Ik Mijn welbehagen heb” (2 Petrus 1:17). Maar dan voegt Petrus daaraan toe: “En wij hebben het profetische woord, dat vast en zeker is¹, en u doet er goed aan daarop acht te slaan ...” (2 Petrus 1:19). De context van deze passage is er een waarin Petrus de vele verzinsels tegenspreekt die de kerk van zijn tijd waren binnengedrongen. Het belangrijke aspect van Petrus’ commentaar is dat hij de Schrift betrouwbaarder vond dan ervaring, ongeacht hoe glorieus. Om te vermijden dat valse noties in ons denken zouden binnensluipen moet alles, inbegrepen de meest adembenemende ervaringen, getoetst worden aan de Schrift om te determineren of de ervaringen deugdelijk zijn of niet. Ervaring overtroeft nooit het Woord van God.

Beschouw Adam en Eva. Zij trachtten hun eigen ervaring en wijsheid te gebruiken om Gods duidelijke vermaning te verwerpen om de vrucht niet te eten van de boom der kennis van goed en kwaad. De vrucht leek goed, en Satan zei hen dat daarvan de vrucht te eten hen voordeel zou bieden – een duidelijke leugen. Alles wat zij tot dusver hadden gegeten in de Hof van Eden was excellent, en dus hadden zij het niet nodig van deze boom te eten. Maar gebaseerd op hun ervaring met de slang en hun eigen wijsheid, waren zij God ongehoorzaam, en het gevolg daarvan, zoals we weten, tastte de hele mensheid aan.

Het probleem met menselijke ervaring en wijsheid is dat deze blinde vlekken hebben. Het is extreem moeilijk om verder te reiken dan de culturele achtergrond waarin men is opgegroeid. Toen ik les gaf op een christelijk college in Zuid Californië, jaren geleden, stelde de faculteit dat het voor de meeste binnenkomende studenten 2 jaar vergde voordat de hersenspoeling van de openbare scholen was verdwenen en zij echt gereed waren om te groeien in Gods waarheid.

Al te dikwijls kijken wij naar de gevallen culturen om ons heen en feliciteren wij onszelf dat wij niet zo laag als deze zijn gevallen, meestal zonder de zwakheid van onze éigen cultuur en onze éigen zwakheid te realiseren. Kijk naar de gebeden van Daniël, de heiligste persoon van zijn generatie. Hij bad alsof alle zonden van de kinderen van Israël zijn eigen zonden waren.

Een jaar geleden stond er een verslag in de *Scientific American* over een interessant experiment. Kleine katjes werden, al voordat zij hun ogen konden openen, geplaatst in artificiële omgevingen. De ene omgeving had geen horizontale vormen, de andere geen verticale. Nadat hun ogen verscheidene weken open waren, werden ze geplaatst in een normale omgeving. De twee groepen van katjes bleven blind voor wat zij in hun omgeving hadden gemist. De ene groep kon geen tafelpoten zien (verticaal). De andere groep kon geen tafelbladen zien (horizontaal).

Enkel indien wij blootgesteld worden aan het Woord van God, de Bijbel, zullen wij in staat zijn de wereld te zien zoals die eigenlijk is. Alle menselijke theorieën hebben blinde vlekken, en zij die eraan gehecht zijn, realiseren zich niet dat al de theorieën die zij als waarheid zien, en waarop zij steunen, vol gaten zitten. Letterlijk is het zo dat mensen de waarheid niet kunnen zien wegens hun blinde vlekken.

Dat brengt ons terug naar het punt dat, in de finale analyse, het enige ding dat men waarlijk kan vertrouwen, de Schrift is, die gemachtigd is door de alwetende God, Die niet liegen kan. Het bete-

¹ SV kantt. 63: Grieks “dat vaster is” [*bebaios*]. KJV: “a more sure”.

kent ook dat al onze ervaringen moeten vergeleken worden met de Schrift om hun deugdelijkheid te toetsen. Ervaringen moeten altijd binnen de begrenzing van de Schrift gehouden worden.²

Het staat buiten twijfel dat sommige personen spectaculaire ervaringen gehad hebben bij het beoefenen van contemplatief gebed. Maar ervaring bekrachtigt noch onderschrijft iets: enkel het Woord van God kan dat. Een schijnbaar wonderlijke ervaring transformeert niet dwaling in waarheid. En vermits contemplatief gebed (d.w.z. mantra-achtig meditatief gebed) occulte, mystieke praktijk is en verboden “vrucht” in de Schrift (Deuteronomium 18:9-14)³, en personen ertoe leidt het Evangelie af te wijzen, zou het duidelijk moeten zijn dat de hele methode foutief is en velen doet dwalen.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

² “Ga niet boven hetgeen geschreven staat” (1 Korinthiërs 4:6), en: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/1Kor4-6.pdf>.

³ Zie over de Bijbel en het occulte: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Occultisme.pdf>, en uitgebreid over contemplatief gebed: <http://www.verhoevenmarc.be/contemplatief.htm>.