

Eerbare kleding verdwijnt uit de kerken

Oorspr. titel: “Modest attire disappearing from churches”

Bron: <https://www.wayoflife.org/reports/modest-attire-disappearing.php>, 22-7-2025

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Vertaling (ingekort), plaatje, inlas en voetnoten door M.V.

Het woord “modest” in 1 Timotheüs 2:9, KJV, werd vertaald door “eerbaar” in de HSV

Dat de prediking over eerbare kleding uit de kerken verdwijnt, is een teken van afvalligheid. Verwaarlozing van eerbaarheid is een belangrijke bouwsteen van de één-wereldkerk.

Eerbaarheid in kleding is een bijbelse leerstelling, en het is geen kleinigheid. Het is een kwestie van moraliteit en godsvrucht. Toen de Amerikaanse cultuur een invloed van de Schrift behield, werd dit weerspiegeld in eerbare kleding, maar dit is in één leeftijdspanne veranderd. De eerbaarheid is opgeslokt door de rock-'n-roll cultuur van de laatste dagen met zijn pronken met moreel relativisme en zijn liefde voor uniseksisme. De kerken hebben gelijke tred gehouden met de wereld, terwijl de voorgangers zich grotendeels stil hebben gehouden en de toejuiching van de mens boven die van Christus hebben liefgehad.

We haasten ons eraan toe te voegen dat als we het hebben over eerbare kleding, we het niet hebben over een goedkope focus op uiterlijkheden tot verwaarlozing van de innerlijke mens. Wanneer de Schrift zich bezighoudt met kleding, richt ze zich altijd op de **toestand van het hart**. Echt eerbare kleding is een weerspiegeling van een **eerbaar hart**. Bescheiden kleding maakt een vleeselijke christen of kerk niet aanvaardbaar voor de Heer.



De volgende samenvatting van de Bijbelse principes over eerbaarheid is een uittreksel uit *Kleding voor de Heer* (https://www.wayoflife.org/publications/books/dressing_for.php)

1. De kleding van de vrouw moet eerbaar zijn (1 Timotheüs 2:9-10).
2. De kleding van de christen moet seksueel onderscheidend zijn (Genesis 1:27; Deuteronomium 22:5; 1 Korintheërs 11:14-15).

3. De kleding van de christen moet vereenzelvigd worden met heiligheid en godsvrucht en niet vereenzelvigd worden met iets dat slecht is (1 Thessalonicenzen 5:22. Efeziërs 5:11).
4. De kleding van de christen moet worden **gekenmerkt door afzondering van de wereld** (Romeinen 12:2; 2 Korinthiërs 6:14-17; Titus 2:12-13; Jakobus 4:4; 1 Johannes 2:15-16).

**Afscheiding tot God en
Afscheiding van de wereld,
is het eerste principe van
de christelijke levenswijze**

5. De kleding van de christen moet hem of haar markeren als bijzonder voor de Heer, als iemand die verlost is van alle ongerechtigheid en die ijverig is voor goede werken (Titus 2:14).
6. De kleding van de christen mag anderen niet doen struikelen (Romeinen 14:21).
7. De oudere christenen zouden een voorbeeld moeten zijn voor de jongeren (Titus 2:2-5).

1. De kleding van de vrouw moet eerbaar zijn (1 Timotheüs 2:9-10).

“Evenzo wil ik dat de vrouwen zich tooien met **eerbare kleding, ingetogen en bezonnen**, niet met het **vlechten** van het haar of met **goud of parels of kostbare kleren**,¹⁰ maar met **goede werken**, wat bij vrouwen past die belijden godvrezend te zijn”.

Eerbaarheid wordt in het Nieuwe Testament beschreven met de woorden “ingetogen” en “bezonnen” (1 Timotheüs 2:9), “bezonnen” en “kuis” (Titus 2:5) en “een zachtmoedige en stille geest” (1 Petrus 3:4). Eerbaarheid betreft in de eerste plaats een soort hart dat zich openbaart in de kwestie van kleding.

De context is hoe we ons zouden moeten gedragen in het huis van God (1 Timotheüs 3:15). We zien dat bescheidenheid in kleding niet een “niet-essentieel” gegeven is en dat kleding niet strikt een kwestie van persoonlijke voorkeur is.

“**Eerbaar**” is het Griekse *kósmios*, dat ook vertaald wordt met “onberispelijk” (1 Timotheüs 3:2). Het betekent “fatsoenlijk en ordelijk” en beschrijft “een innerlijke zelfbeheersing - een geestelijke ‘radar’ die een persoon vertelt wat goed en gepast is” (*The Bible Exposition Commentary*). In 1 Timotheüs 2:9 verwijst het naar kleding die niet wanordelijk is, kleding die goed gedrag vertegenwoordigt, kleding die past, geschikt is voor, gepast is voor een vrouw die zich goed gedraagt volgens de principes van Gods Woord. De christelijke vrouw zou niets moeten dragen dat zou worden gekarakteriseerd als NIET van goed gedrag.

“**Ingetogen**” (shamefacedness, KJV) is het Griekse *aidós*, dat “het idee van neergeslagen ogen heeft” en “verlegenheid, d.w.z. (tegenover mensen), bescheidenheid of (tegenover God) ontzag” (Strong) betekent. Het impliceert “een terugdeinzen voor het overschrijden van de grenzen van het fatsoen” (William Hendrickson, *New Testament Commentary*).

Ingetogenheid is precies het tegenovergestelde van de schaamteloze, vrijpostige, luchthartige, on-eerbiedige, ongehoorzame houding die de wereld bij vrouwen probeert te ontwikkelen.

De ingetogen vrouw heeft God lief en is toegewijd aan het gehoorzamen van Zijn Woord, en dit wordt weerspiegeld op haar gelaat en in elk aspect van haar leven, inclusief haar kleding.

Een ingetogen christelijke vrouw zal niet de opstandige houding hebben die zegt: “Vertel me niet hoe ik me moet kleden; Ik zal me kleden zoals ik wil!” Ze zal niet koppig en brutaal zijn. Ze zal niet zeggen: “Het kan me niet schelen wat sommige ouderwetse mannen zeggen over hoe ik me kleed; Dat is hun probleem; Ik ga geen rariteit zijn!”

Een ingetogen vrouw zal zich niet onfatsoenlijk kleden. Ze zal zich niet op een sensuele manier kleden om de lust van mannen aan te trekken. Jezus waarschuwde: “Maar Ik zeg u dat al wie naar een vrouw kijkt om haar te begeren, in zijn hart al overspel met haar gepleegd heeft” (Mattheüs 5:28).

Die waarschuwing is gericht aan mannen, maar de bescheiden vrouw zal zich niet zo willen kleden dat mannen worden verleid.

“**Bezonnen**” komt van het Griekse woord *sóphrosune*, dat ook met “nuchterheid” wordt vertaald (Handelingen 26:25). Het betekent “gezond verstand, zelfbeheersing” (Strong), “gebruikelijk innerlijk zelfbestuur” (Trench), “de evenwichtige gemoedstoestand die voortkomt uit gewone zelfbeheersing” (Ellicott), “matiging van de verlangens en hartstochten, in strijd met alles wat lichtzinnig is en met alle onnodige opwinding van de hartstochten” (Barnes).

Bezonnen (sobriety, KJV) betekent niet dronken zijn, noch met alcoholische dranken, noch met drugs, noch met iets anders. Veel belijdende christelijke tienermeisjes en jonge vrouwen zijn dronken van de mode en rages en manieren van de wereld. Ze zijn dronken van Hollywood-films en sensuele tijdschriften en popmuziek en YouTube en sociale media. De Bijbel en de dingen van Christus winden hen niet op, maar ze zijn betoverd door wat een of andere wereldse filmster of popzanger of beroemdheid op sociale media draagt en doet, en door de nieuwste ijdele mode of kapsel of cosmetica.

Bezonnenheid is het tegenovergestelde van dwaas, luchthartig, zorgeloos, bedwelmd, oppervlakkig, werelds en ijdel.

“**Vlechten**” verwijst naar het vlechten van het haar. Dit betekent niet dat de christelijke vrouw niet voor haar haar moet zorgen; Het is een waarschuwing om niet veel tijd te besteden aan het versieren van zichzelf op de manier van de wereld, om dit tot haar focus in het leven te maken. We zijn het eens met het commentaar van Barnes, die zegt: “Het kan niet worden verondersteld dat alleen het vlechten van het haar verboden is, maar alleen die zorgvuldige aandacht voor de manier waarop het wordt gedaan, en voor de sieraden die er gewoonlijk in worden gedragen, die wereldse vrouwen kenmerkten”.

“**Goud of parels of kostbare kleren**” herinnert ons eraan dat het Gods wil is dat de christelijke vrouw weigert een extravagant, opzichtig, werelds uiterlijk te vertonen. Het doel van de goddeloze mode-industrie van deze wereld is om een hooghartige, opzichtige, wereldwijze look te creëren, evenals een seksuele look. De godvrezende vrouw zal dergelijke mode verwerpen en zichzelf en haar dochters kleden in “eerbare kleding”.

De betekenis van 1 Timotheüs 2:9 (“niet met gevlochten haar, of goud, of parels, of kostbare kleren”) wordt verder uitgelegd in 1 Petrus 3:3-4: “Uw sieraad moet niet bestaan in iets uiterlijks: het vlechten van het haar, het dragen van gouden sieraden of het aantrekken van mooie kleren; 4 maar uw sieraad moet zijn de verborgen mens van het hart, met het onvergankelijke sieraad van een zachtmoedige en stille geest, die kostbaar is voor God”.

Eerbare kleding is niet het soort kleding dat onnodige aandacht trekt naar de drager of dat de toeschouwer doet denken dat de drager op ongepaste wijze wordt geconsumeerd door mode. Eerbare kleding zal geen onnodige aandacht trekken op het uiterlijk van de vrouw, maar zal de aandacht vestigen op haar karakter. Degenen die haar zien, zullen denken aan wat een godvrezende vrouw ze is in plaats van wat een “sexy” of “modieuze” vrouw ze is.

De eerbare vrouw “**tooit zich met goede werken**” (1 Timotheüs 2:10).

Ze zou bekend moeten staan om haar gehoorzaamheid aan God en haar dienst aan Jezus Christus, in plaats van om haar extravagantie in kleding of haar toewijding aan sensualiteit en genoegen.

De wereldse vrouw richt zich op het fysieke en het sensuele en het hoogmoedige, terwijl de geestelijke vrouw zich richt op de dingen van God. De wereldse vrouw wil zichzelf behagen en zich aanpassen aan de samenleving, terwijl de geestelijke vrouw God wil behagen. Hoewel de geestelijke vrouw zich op een fatsoenlijke, respectabele en vrouwelijke manier kleedt, is dit niet de belangrijkste focus van haar leven. Haar focus ligt op het behagen van de Heer en het cultiveren van godsvrucht. Ze trekt kleding aan, maar ze trekt geen onfatsoenlijke kleding aan.

Opnieuw zien we uit deze passage dat de eerbaarheid van de christelijke vrouw van binnenuit moet komen. Het komt voort uit een nuchtere en ingetogen geest. Het is een zaak van het hart, dat ons eraan herinnert dat het niet genoeg is om kledingnormen vast te stellen. Alles moet in het werk worden gesteld om vrouwen op te voeden zodat ze de bijbelse principes van bescheidenheid begrijpen

en de reden voor de normen van de kerk kennen, en alles in het werk stellen om hun hart te bereiken, om hen uit te dagen zich volledig aan Christus over te geven en voor Zijn glorie te leven.

De onfatsoenlijke kledingindustrie begrijpt deze dingen heel goed en streeft ernaar vrouwen verleidelijk te kleden in plaats van eerbaar.

Strakke, nauwsluitende kleding is net zo onfatsoenlijk als schrale kleding, omdat de figuur van de vrouw wordt benadrukt en geaccentueerd, en de aandacht van de man wordt gericht op dat wat buiten het huwelijk verboden is. Mannen worden seksueel sterk beïnvloed door de ‘eye-gate’ en voelen zich aangetrokken tot de rondingen van de vrouw. De onfatsoenlijke kledingindustrie begrijpt deze dingen en streeft ernaar vrouwen verleidelijk te kleden in plaats van eerbaar.

Het is belangrijk om te begrijpen dat strakke, nauwsluitende kleding voor een man net zo seksueel storend kan zijn als schrale kleding.

In het boek *For Women Only: What You Need to Know about the Inner Lives of Men* beschrijft Shaunti Feldhahn de volgende situatie:

“Een andere echtgenoot met een gelukkig twintigjarig huwelijk beschreef een ander typisch scenario: Mijn vrouw en ik gingen onlangs met een paar vrienden uit eten in een leuk restaurant. De gastvrouw was zeer aantrekkelijk en droeg nauwsluitende kleding die pronkte met een geweldig figuur. De rest van de avond was het onmogelijk om niet te weten dat ze aan de andere kant van het restaurant rondliep. Onze groep had een geweldige tijd met onze lieve vrouwen, maar ik garandeer je dat onze vrouwen niet wisten dat elke man aan die tafel zich scherp bewust was van de aanwezigheid van die vrouw en zijn uiterste best deed om niet in die richting te kijken” (p. 114).

In ons onderzoek onder christelijke mannen over de kwestie van vrouwenkleding ontdekten we dat strakke, nauwsluitende kleding minstens zo’n groot probleem is voor mannen als schrale kleding. De meeste mannen gaven aan dat strakke rokken en strakke blouses en nauwsluitende jeans een “zeer groot potentieel” hebben voor begeerte.

Beschouw de volgende uitspraken:

“Ik zou zeggen dat het grootste probleem elk kledingstuk is dat nauwsluitend is, of het nu een spijkerbroek, broek, rok, jurk, overhemd, wat dan ook is. Alles wat strak zit, hoe lang het ook is, laat niets aan de verbeelding over, en dat verslaat in de eerste plaats het hele doel van het bedekken van de huid!”

“Je hoeft niet eens huid te zien; ze zorgen voor alle rondingen”.

Een andere man zei: “Ik zou zeggen dat het grootste probleem elk kledingstuk is dat nauwsluitend is, of het nu een spijkerbroek, broek, rok, jurk, overhemd, wat dan ook is. Alles wat strak zit, hoe lang het ook is, laat niets aan de verbeelding over, en dat verslaat in de eerste plaats het hele doel van het bedekken van de huid!”

“Een ding dat ik in mijn kerk zie, is strakke kleding. Oh, dat kan heel goed bedekkend zijn, maar het onthult de vorm in een vrouw. Dit kan nog verleidelijker zijn voor een man”.

“Het punt is dat het niet alleen het soort kleding is dat een man kan doen struikelen; het is eerder de hoeveelheid en de mate van vastklampen aan het lichaam”.

Zoals we hebben gezien, zijn strakke broeken of skinny jeans¹ ontworpen door Calvin Klein, een biseksuele modeontwerper. Toen zijn superstrakke broek in 1974 verscheen, verkochten ze in de eerste week 200.000 paar (“Calvin Klein: A Stylish Obsession”, *Entrepreneur*, 10 oktober 2008).

Maillots die als broek worden gedragen, werden ontworpen door Gianni Versace, een homoseksuele modeontwerper die in 1997 werd vermoord door een homoseksueel.

Godvrezende vrouwen die begrijpen wat een verleiding strakke kleding betekent voor mannen, zullen voorzichtig zijn door dit soort kleding te vermijden.

Een man schreef: “Als ik een vrouw in een winkel in de stad zie en ze is op een bepaalde conservatieve manier gekleed, denk ik altijd: ‘Ik wed dat ze een christen is’. Het zegt veel over het karakter

¹ Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/skinny-jeans.pdf>. Zie ook leggings.

van een vrouw als ze de stijlen van deze wereld schuwt en op zo'n manier loopt dat ze mensen wil laten weten dat ze anders is”.

Dit is de pelgrimslevensstijl die de hedendaagse kerken hebben verworpen.

2. De kleding van de christen moet seksueel onderscheidend zijn (Genesis 1:27; Deuteronomium 22:5; 1 Korinthiërs 11:14-15).

“De kleren van een man mogen niet door een vrouw gedragen worden, en een man mag geen vrouwenkleding aantrekken, want ieder die dat doet, is voor de HEERE, uw God, een gruwel” (Deuteronomium 22:5).

De kleding van de vrouw moet duidelijk vrouwelijk zijn en die van de man duidelijk mannelijk. De moderne uniseks-beweging is in opstand tegen de almachtige God en Zijn Woord, en de christen zou niets te maken moeten hebben met welke mode dan ook die ermee verbonden is. Sommige damesbroeken zijn een uniseks fashion statement en spelen een centrale rol in de moderne uniseks beweging.

Commentatoren van de afgelopen eeuwen, die op de een of andere manier niet bevooroordeeld waren door het huidige debat over uniseks-mode, waren van mening dat de leer van Deuteronomium 22:5 van toepassing is op kleding in het christelijke leven. Ze waarschuwden dat het afbreken van het onderscheid tussen de geslachten door het wegnemen van de verschillen in kleding tot veel kwaad zou leiden. Dit is precies wat er is gebeurd sinds de jaren 1960.

MATTHEW HENRY (1662-1714): “Het onderscheid tussen de geslachten in de kleding moet worden gehandhaafd, voor het behoud van onze eigen kuisheid en die van onze naaste, Deuteronomium 22:5. De natuur zelf leert dat er een verschil tussen hen wordt gemaakt in hun haar (1 Korinthiërs 11:14), en door dezelfde regel in hun kleding, die daarom niet mag worden verward, noch door gewone slijtage, noch bij gelegenheid”.

JOHN GILL (1697-1771): “De vrouw zal niet dragen wat een man toebehoort ... Het is erg ongepast en onbeschaamd, en in strijd met de eerbaarheid van haar geslacht. ... Evenmin zal een man een vrouwenkleed aantrekken; wat verwijfdheid en zachtheid zou verraden van onbetamelijke mannen ... Aangezien er in de natuur een verschil van geslacht wordt gemaakt, is het gepast en noodzakelijk dat dit wordt gekend door verschil in kleding, anders zou er veel kwaad kunnen volgen; en dit voorschrift is in overeenstemming met de wet en het licht van de natuur...”.

ADAM CLARKE (1762-1832): “Het is echter een zeer goed algemeen voorschrift dat letterlijk moet worden opgevat ...”.

ALBERT BARNES (1789-1870): “Het onderscheid tussen de seksen is natuurlijk en goddelijk vastgesteld, en kan niet worden verwaarloosd zonder onfatsoenlijkheid en het daaruit voortvloeiende gevaar voor de reinheid (vergelijk 1 Korinthiërs 11:3-15)”.

JAMIESON, FAUSSET, BROWN (1864): “Ze waren terecht verboden; want het aannemen van de gewaden [kleding] van het ene geslacht door het andere geslacht is een gewelddaad op fatsoen, vernietigt de verschillen van de natuur door zachtheid en verwijfdheid in de man te bevorderen, onbeschaamdheid en vrijpostigheid in de vrouw, evenals lichte zinnigheid en hypocrisie in beide; en, kortom, het opent de deur voor een toevloed van zoveel kwaad dat allen die de kleding van een ander geslacht dragen, worden uitgeroepen tot ‘een gruwel voor de Heer’”.

ARNO GAEBELEIN (1861-1945): “Het onmiddellijke doel van dit verbod was niet om losbandigheid te voorkomen, of om afgodische praktijken tegen te gaan; maar om de heiligheid te handhaven van dat onderscheid tussen de seksen, dat werd vastgesteld door de schepping van man en vrouw, en ten aanzien waarvan Israël niet mocht zondigen. Elke overtreding of uitwissing van dit onderscheid - zoals zelfs de emancipatie van vrouwen - was onnatuurlijk, en daarom ‘een gruwel in de ogen van God’. Toch vinden we vandaag de dag een universele beweging in de wereld voor de volledige emancipatie van de vrouw, die de plaats negeert en zelfs tart die de Schepper en de Verlosser aan de vrouw heeft gegeven.

Misschien is het u opgevallen dat veel van deze oudere commentatoren het principe van Deuteronomium 22:5 vergeleken hebben met dat van 1 Korinthiërs 11, waar Paulus leert dat de vrouw en de man een verschil in uiterlijk moeten behouden. “Of leert ook de natuur zelf u niet dat als een man lang haar draagt, het een oneer voor hem is? ¹⁵ Maar als een vrouw lang haar draagt, is het voor haar een eer, omdat het lange haar als een bedekking aan haar gegeven is” (1 Korinthiërs 11:14-15).

Paulus zegt dat het onderscheid in uiterlijk gehandhaafd moet blijven vanwege de geschapen orde en de verschillende rollen die de man en de vrouw moesten vervullen.

“Een man moet het hoofd namelijk niet bedekken, omdat hij het beeld en de heerlijkheid van God is. De vrouw is echter de heerlijkheid van de man. ⁸ De man immers is niet uit de vrouw, maar de vrouw uit de man. ⁹ Want ook is een man niet geschapen omwille van de vrouw, maar een vrouw omwille van de man” (1 Korinthiërs 11:7-9).

God heeft man en vrouw gemaakt voor verschillende rollen op aarde.

“Zo schiep God de mens naar zijn beeld, naar het beeld van God schiep hij hem, MANNELIJK EN VROUWELIJK SCHIEP HIJ HEN” (Genesis 1:27).

Zowel het Oude als het Nieuwe Testament leren ons dus dat het Gods wil is dat de man en de vrouw zich onderscheidend kleden. Een vrouw maakte de volgende belangrijke opmerking:

“Mensen lijken ‘pick and choose’ (zorgvuldig uitkiezen) te spelen met verzen uit het Oude Testament. Ze willen graag de drieëntwintigste Psalm, de honderdste Psalm en alle OT-verzen die geen invloed hebben op hun levensstijl, maar dan proberen ze elk OT-vers weg te redeneren dat enig effect zou hebben op hoe ze leven. Welnu, 2 Timotheüs 3:16 zegt: ‘Heel de Schrift is door God ingegeven en is nuttig om daarmee te onderwijzen, te weerleggen, te verbeteren en op te voeden in de rechtvaardigheid’” (<http://www.momof9splace.com/modesty.html>).

Waarom zou de godvruchtige vrouw geïdentificeerd willen worden met een mode die zo nauw verbonden is met een beweging en filosofie die in opstand is tegen Gods geschapen orde?

Hoewel we de klok niet kunnen terugdraaien naar een vervlogen tijdperk, kan Gods volk vasthouden aan de oude Bijbelpaden en de dictaten van dit oppervlakkige, wulpse en opstandige tijdperk verwerpen.

3. De kleding van de Christen moet vereenzelvigd worden met heiligheid en godsvrucht en niet vereenzelvigd worden met iets dat slecht is, 1 Thessalonicenzen 5:22. Efeziërs 5:11).

Als een kledingstijl wordt geïdentificeerd met rebellie tegen Gods wetten, met anarchie, met seksuele vrijheid, met godslastering, met afgoderij, met morele decadentie of met enig ander kwaad, dan zou het niet door een christen mogen gedragen worden. Dit zou bijvoorbeeld mode verbieden die uit de wereld van punk en rap is gekomen, en lang haar bij mannen, strakke mannelijke spijkerbroeken bij vrouwen, gescheurde spijkerbroeken, laaghangende baggy jeans, leggings en dergelijke. Dit zou ook tatoeages² verbieden met hun identificatie met rebellie en heidendom.

4. De kleding van de christen moet worden gekenmerkt door afzondering van de wereld (Romeinen 12:2; 2 Korinthiërs 6:14-17; Titus 2:12-13; Jakobus 4:4; 1 Johannes 2:15-16).

De kleding van een christen mag niet gelijkvormig zijn aan iets in de wereld dat geassocieerd wordt met de begeerte van het vlees, de begeerte van de ogen en de hoogmoed van het leven. Voorbeelden van mode die werelds is, zijn onfatsoenlijke vrouwelijke kledingstijlen die pronken met haar seksualiteit en opzichtige mode die roept: “Kijk naar mij”.

5. De kleding van de christen moet hem of haar markeren als bijzonder voor de Heer, als iemand die verlost is van alle ongerechtigheid en die ijverig is in goede werken (Titus 2:14).

² Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/tatoeeren-voor-Jezus.pdf>

“Hij heeft Zichzelf voor ons gegeven, opdat Hij ons zou vrijkopen van alle wetteloosheid en voor Zichzelf een **eigen** volk zou reinigen, ijverig in goede werken” (Titus 2:14).

Gods volk moet afzonderlijk, bijzonder, anders en apart gezet, zijn. “Eigen” is *perioúsios*, wat een bezit betekent. Het beschrijft een volk dat eigendom is van God voor Zijn speciale doeleinden. De kerk is gekocht met het bloed van Christus (Handelingen 20:28). Wij moeten Zijn stempel dragen. We moeten ons onderscheiden van de massa, omdat we wandelen door het licht van de hemel. We mogen niet de vlag van de wereld voeren. Wanneer Gods volk niet langer bijzonder is, hebben ze het Woord van God gecompromitteerd. We moeten God meer vrezen dan de mens. We moeten ons meer zorgen maken over het behagen van God dan over mensen. We moeten er niet voor terugdeinzen om Christus’ smaad in deze goddeloze wereld te dragen. Hij zei: “Want wie zich voor Mij en Mijn woorden geschaamd zal hebben in dit overspelig en zondig geslacht, voor hem zal de Zoon des mensen Zich ook schamen wanneer Hij zal komen in de heerlijkheid van Zijn Vader, met de heilige engelen” (Markus 8:38). Paulus zei dat als wij Christus verloochenen, Hij ook ons zal verloochenen (2 Timotheüs 2:12).

6. De kleding van de christen mag anderen niet doen struikelen (Romeinen 14:21).

De Bijbel zegt dat ik de hoeder van mijn broeder ben. Elke kledingstijl die anderen tot begeerte zou leiden of die een slecht voorbeeld zou zijn voor anderen om te volgen, moet worden vermeden. We noemen in het bijzonder SPLITROKKEN EN SPLITJURKEN. Een van de doelen van deze mode is om mannen te plagen met het flitsende effect dat wordt gecreëerd. Zelfs als de spleet onder de knie zit, is het effect zeer sensueel. We vroegen eens aan een groep jonge mannen van de Bijbelschool of ze seksueel werden verleid door rokken met splitten, en elk van hen gaf toe dat ze dat waren. Dit zou boekdelen moeten spreken voor christelijke vrouwen en jonge dames om deze onfatsoenlijke mode te vermijden.

Veel vrouwen lijken te denken dat de kwestie van bescheidenheid in wezen het probleem van de man is en dat als hij zijn ogen voor zichzelf zou houden, dat het einde van de zaak zou zijn.

Het is een feit dat zowel de man als de vrouw een zware verantwoordelijkheid hebben.

Christelijke mannen moeten zeer zeker hun ogen in bedwang houden en met Job zeggen: “Ik heb een verbond gesloten met mijn ogen; hoe kan ik dan begerig naar een jonge vrouw kijken?” (Job 31:1).

Dit wil echter niet zeggen dat christelijke vrouwen zich kunnen kleden zoals zij willen, omdat zij in deze kwestie geen verantwoordelijkheid dragen. Als ze weet dat mannen serieus worden verleid op het gebied van seksuele begeerte en als ze weet dat bepaalde soorten kleding meer problemen voor mannen kunnen veroorzaken dan andere, waarom zou een godvruchtig meisje of vrouw dan niet alles willen doen wat ze kan om niet te struikelen?

Zoals Richard Baxter in de zeventiende eeuw schreef:

“Hoewel het hun [de man] zonde en ijdelheid is die de oorzaak is, is het niettemin de zonde van u [de vrouw] om de onnodige aanleiding te zijn: want u moet bedenken dat u onder zieke zielen leeft! En gij moogt hun geen struikelblok in de weg leggen, noch het vuur van hun wellust aanwakkeren, noch uw sieraden tot hun strikken maken; maar u moet wandelen onder zondige mensen, zoals u zou doen met een kaars tussen stro of buskruit; of anders kan je de vlam zien die je niet zou verwachten, en het te laat is om hem te doven” (Richard Baxter, 1615-1691).

David was een man naar Gods hart, de zoete psalmist van Israël, een man die besloten had niets goddeloos voor zijn ogen te stellen; maar kijk eens wat er op een avond met hem gebeurde toen hij een vrouw op haar dak zag baden.

De meeste vrouwen begrijpen niet goed hoe krachtig het visuele element is voor de man op het gebied van seks en sensualiteit.

7. De oudere christenen zouden een voorbeeld moeten zijn voor de jongeren (Titus 2:2-5).

Oudere vrouwen kunnen misschien bepaalde kledingstijlen dragen zonder mannen begeerte te bezorgen, maar ze moeten een voorbeeld zijn voor meisjes en voor de jongere vrouwen.

We hebben verschillende bijbelse tests met betrekking tot kleding besproken. Ter afsluiting van dit gedeelte over het loskoppelen van de mode van de wereld, citeren we de volgende verklaring van wijlen Bruce Lackey over het belang van het hart.

“Dit alles is een zaak van het hart. Je zou iemand op het rechte pad kunnen krijgen over de kwestie van de kleding die ze zouden moeten dragen en toch zijn ze nog steeds net zo verloren als voordat je ze ontmoette. Voordat ik met iemand over kleding of iets anders praat, is het eerste wat ik wil weten: hoe zit het met het hart? Ben je gered? Handelingen 15:9. Is je hart gezuiverd door geloof? Romeinen 10:9. Heb je in je hart geloofd dat God Christus uit de dood heeft opgewekt? Het eerste wat ik wil weten betreft het hart en de verlossing. Als je niet gered bent, zal het je ziel op de een of andere manier niet helpen om te veranderen van kleding. Je moet eerst tot Christus komen.

Als je gered bent, is het nog steeds een zaak van het hart. Als ik hierover met een christen zou praten, zou het eerste waar ik met hem over zou willen praten het hart zijn. Is je hart in orde met God? Als je hart niet in orde is met God, zul je elk argument kwalijk nemen en iedereen kwalijk nemen die deze discussie zelfs maar ter sprake brengt.

De Bijbel spreekt over het hart. Hebreëën 10:22: ‘laten wij tot Hem naderen met een waarachtig hart, in volle zekerheid van het geloof, nu ons hart gereinigd is van een slecht geweten en ons lichaam gewassen is met rein water’.

God spreekt daar tot christelijke mensen. En in de verzen 24 en 25: ‘En laten wij op elkaar letten door elkaar aan te vuren tot liefde en goede werken. ²⁵ Laten wij de onderlinge bijeenkomst niet nalaten, zoals het bij sommigen de gewoonte is, maar elkaar aansporen, en dat zoveel te meer als u de grote dag ziet naderen’”.

Dressing properly is a matter of the heart (Bruce Lackey, “Bible Guidelines for Clothing”).

Lees ook:

- o De taal van nauwsluitende jeans: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/skinny-jeans.pdf>
- o Bijbelse richtlijnen voor kleding: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/kleding.pdf>
- o Rubriek “Christelijke kleding”: <http://www.verhoevenmarc.be/index.htm#kleding>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm