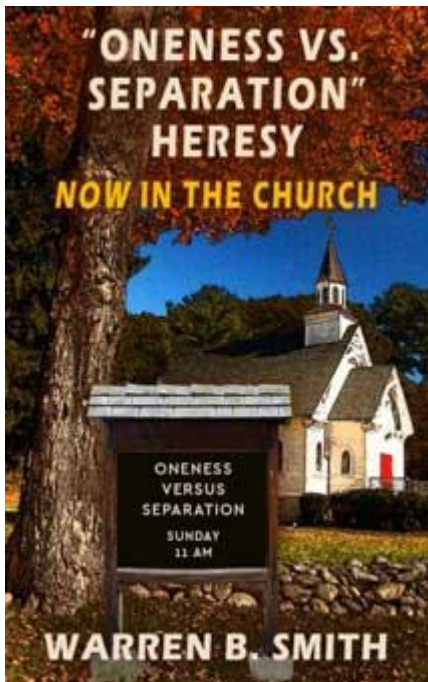


# “Eenheid vs. Afscheiding”-ketterij NU in de Kerk

door Warren B. Smith, <https://www.lighthouse-trails-research.com/blog/?p=28156>, 23-4-2018

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, inlassen en voetnoten door M.V.



In de 12 maart 2017 episode vijf van de Trinity Broadcast Network's lang lopende *Restoring The Shack* televisieserie, stelde *Shack* auteur William Paul Young dat het een “leugen” is te geloven dat God “afgescheiden” is van Zijn schepping.[2] Een visioen inroepend dat naar bewering door “God” gegeven werd aan vriend en mede-auteur C. Baxter Kruger, beschreef Young deze zogezegde leugen als de “leugen van afscheiding”. Maar als voormalig new-ager onderscheidde ik dat wat Young de “leugen van afscheiding” noemde op zichzelf een leugen was. Wat hij onderwees had niets te maken met bijbels Christendom maar alles te maken met de bedrieglijke antichristelijke leringen van de New-Age/New Spirituality/Nieuwe Wereldbeschouwing. Waar Young talloze TBN-kijkers van wilde overtuigen was hetzelfde als wat ik had geleerd toen ik deel uitmaakte van de New Age beweging: dat er “geen afscheiding” is tussen God en de schepping, omdat God “in” iedereen en alles is. Maar God is NIET “in” alles en iedereen.[3]

Toen ik uit de New Age stapte, en het pervasieve God “in” alles bedrog doorzag, begon ik te begrijpen hoe onze geestelijke Tegenstander de instructie van 2 Korinthiërs 6:17, “Ga daarom uit hun midden weg en zonder u af”, had verdraaid tot een leugen die de hele notie van bijbelse afscheiding ondersteboven draaide. Nu, jaren later, wordt het gebruik van het woord “afscheiding” in een volle onschriftuurlijke context binnengebracht in de kerk als de “leugen van afscheiding”.

## Hoed u voor de valse leringen van Pantheïsme en Panentheïsme

Pantheïsme	Pantheïsme (Grieks: <i>πάν</i> , <i>pan</i> = alles; <i>θεός</i> , <i>theos</i> = God) is een levensbeschouwing die ervan uitgaat dat alles (en iedereen) goddelijk is. Het goddelijke is immanent en alomvattend; universa, natuur en God zijn identiek. Pantheïsten geloven dus niet in een persoonlijke of antropomorfe god. In de meest strikte zin betekent het: gelijkstelling van God aan de wereld en al het bestaande. (Wiki).
Panentheïsme	Van het Gr. <i>pan</i> (geheel) + Gr. <i>en</i> (in) + Gr. <i>theos</i> (god). De filosofische opvatting dat God de eenheid is van al wat is, zonder dat God ondergaat in het Al, of het Al opgaat in God. (Van Dale). De zienswijze dat God immanent (= lett. “er in blijvend”) is in het gehele universum, dat het universum een deel is van God en dat God de drijvende kracht is in het universum. In tegenstelling tot pantheïsme, betekent panentheïsme niet dat het universum synoniem is met God. (Wiki).

Uit het Glossarium: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Glossarium.pdf> (M.V.)

## De God-in-alles<sup>1</sup> ketterij

Deze ketterse leer dat God “in” alles is, en daarom niet afgescheiden van de schepping, is de fundamentele *linchpin*-doctrine van de New Age/New Spirituality/New World Religion.[4] Ongelooflijk, deze ketterse leer wordt geleerd in William Paul Young's bestseller *The Shack*<sup>2</sup>. Young's slim bedachte “Jezus” leert valselyk dat God “in” alles is, wanneer hij stelt: “God, die de grond is van al het bestaande, woont in, rond en doorheen alle dingen”. [5] De meeste mensen die *The Shack* lezen zien niet in dat deze verklaring een onbijbelse New Age leugen is. Maar Young legt deze valse leer

<sup>1</sup> Dit is Panentheïsme. Zie schema hierboven.

<sup>2</sup> De Nederlandse uitgave heet “De Uitnodiging”. Zie achteraan artikels over dit boek.

recht in de mond van *zijn* “Jezus”. Dus, door deze occulte uiting alleen, wordt onmiddellijk evident dat Young’s “Jezus” een valse Jezus is – een “andere Jezus” (2 Korinthiërs 11:4) – *niet* de echte Jezus Christus. *Shack*-lezers moeten ook opmerken dat Young nooit zijn “Jezus” identificeert als Jezus Christus. In feite wordt het woord “Christus” helemaal niet gevonden – zelfs niet één keer – in Young’s hele *Shack* verhaal.[6] De gezinskat heet Judas [7] maar Youngs Jezus wordt nooit Christus genoemd, moet je nagaan!

## **De New Age doctrine van eenheid**

Omdat gezegd werd dat God “in” alles en iedereen is, leerden onze New Age leraars ons dat wij allen “Eén” zijn, en dat onze “Eenheid” met God – onze vereniging met God – ons verbindt met iedereen en alles. Ons werd gezegd dat wegens deze “Eenheid”-verbondenheid, er daarom geen “afscheiding” is tussen God en de schepping. En zo was het dit concept van “Eenheid”, dat enkelvoudigheid ons New Age geloof uitdrukte in de “universele” [algemene] goddelijkheid van alle dingen. Het leek erg logisch. Wij zijn allen Eén omdat wij allen verbonden zijn – in eenheid met God – omdat God “in” iedereen en alles is. Wij waren allen universalisten omdat wij geloofden dat een universele [algemene] acceptatie van deze universele God-in-alles-leer een universele vrede zou brengen.

Compleet misleid door deze New Age leugen, voelden wij dat de mensheid begon te “ontwaken” en “om te schakelen” tot de acceptatie van dit “emerging” concept van universele [algemene] Eenheid. Wij geloofden dat als deze God-in-alles spiritualiteit passioneel, van harte en universeel zou omarmd worden door al de religies van de wereld, dit de wereld zou kunnen redden. Maar, in tegenstelling daarmee, zouden zij die weigerden deze Nieuwe Wereld zienswijze van universele “Eenheid” te onderschrijven, uitermate het bereiken van het doel hinderen – en ultiem verhinderen – wat door onze New Age leraars beschreven werd als “Gods Droom” voor wereldvrede. De New Age “God” en “Christus” – gekanaliseerd [→ channeling] door hun aangewezen New Age leiders – waarschuwden dat het enige volk dat in de weg staat op de weg naar wereldvrede, dezen zijn die vastzitten in hun waanidee van “afscheiding” – zij die bedrogen werden tot geloof in de “leugen van afscheiding”. Maar wat New Age leiders leerden met betrekking tot de “leugen van afscheiding” was op zichzelf een waanidee en een leugen.

## **Doctrine van afscheiding**

Deze bedrieglijke, door de New Age genoemde “leugen van afscheiding”, werd listig uitgedokterd door de vader van de leugen. Haar doel is het isoleren, denigreren en uiteindelijk vervolgen van hen die niet geloven dat God “in” alles en iedereen is. Niet te geloven dat God “in” alles en iedereen is betekent niet te geloven dat alles “geconnecteerd” [verbonden], “goddelijk” en “Eén” is. Dit betekent ook niet te geloven in “Eenheid”. En niet te geloven in “Eenheid” betekent te geloven in de “leugen van afscheiding”. Dit alles is een erg bedrieglijke en duivelse spirituele valstrik. En de valse New Age “Christus” waarschuwt dat de consequenties, voor hen die ultiem weigeren te geloven dat God “in” iedereen en alles is, extreem erg zullen zijn.

## **Eenheid versus afscheiding**

Dus, vanuit een New Age perspectief, plaatst “Eenheid vs. Afscheiding” twee overheersende, maar tegengestelde wereldbeschouwingen tegenover elkaar. “Eenheid”, die geloofd wordt als de “liefdevolle” en geestelijk correcte wereldbeschouwing, zal werldeenheid, wereldvrede en een “gelukkige” mensheid voortbrengen. Daartegenover wordt “Afscheiding” beschreven als een “hatelijke” en geestelijk verdeeldheid brengende wereldbeschouwing die werldeenheid en wereldvrede tegenhoudt, en angstige en ongelukkige mensen voortbrengt. Zoals gezien in de citaten hieronder maakt de valse New Age “Christus” zijn strategie op voor “Eenheid” terwijl hij simultaan hen bedreigt die ondersteunen wat hij noemt de “zonde” en “haat” van “afscheiding”:

“De erkenning van God is de erkenning van uzelf. Er is geen afscheiding van God en Zijn schepping”. [8]

De eenheid van de Schepper en de schepping is uw heelheid, uw gezondheid en uw onbegrensde macht. [9]

Laat ons samen de wereld tonen: dat de nood aan oorlog voorbij is; dat het het instinct is van de mens om te leven en lief te hebben; dat haat voortgebracht wordt door afscheiding.[10]

Ik zal van deze aarde voor altijd de vloek van haat, de zonde van afscheiding, verdrijven.[11]

## Afscheiding Is Satan?

In de New Age geloofden wij niet in een Duivel – een echte Satan. Het enige dat gezegd werd “Satan” te zijn was niet te geloven in de goddelijke “Eenheid” van alle schepping. De enige “Satan” vormden dezen die misleid waren tot het geloof in de “leugen van afscheiding” – het geloof dat God niet “in” alles en iedereen is. Dus, de New Age “God” en “Christus” stellen Satan gelijk met ieder die weigert hun antichristelijke Doctrine van Eenheid te onderschrijven. Consequent hiermee worden bijbelse christenen een specifiek doelwit omdat zij gerieflijk en diabolisch gelabeld worden zich te bevinden onder de “illusie” van een leugen – de “leugen van afscheiding”. De New Age “God” en “Christus” zeggen onbeschaamd en godslasterlijk het volgende:

De geest kan het geloof van afscheiding erg reëel en vreesachtig maken, en dit geloof is de “duivel”. [12]

Wanneer u uiteindelijk ziet dat er geen afscheiding is in Gods wereld – namelijk: niets dat niet God is – dan, uiteindelijk, zal u deze uitvinding van de mens, Satan genoemd, laten varen. [13]

Uw triomf over Satan, namelijk: over de illusie van separatisme, zal een overwinning zijn voor de universele gemeenschap. [14]

Gelukkig werd mij uiteindelijk aangetoond dat, terwijl God nabij is en alomtegenwoordig, Hij niet “in” iedereen en alles is. En alhoewel Hij beslist afgescheiden is van Zijn schepping, werd Zijn Heilige Geest gezonden om te wonen binnen dezen die hun zonden belijden en zich bekeren en de ware Jezus Christus belijden. Maar, zij die de ware Jezus Christus aannemen zijn NIET goddelijk of in enig opzicht God of God Zelf.

### **De Roomse kerk heeft de mens al geruime tijd verheven tot God**

Rooms-katholieke Katechismus 1995: “Gods Zoon is mens geworden om ons tot **GOD** te maken”!

Zie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/RKK-mensIsGod.pdf> (M.V.)

Dus kwam ik me te realiseren dat deze “God-in-alles” doctrine van Eenheid de echte leugen was. Maar de meeste christenen, die keken naar William Paul Young in de vijfde episode van TBN’s *Restoring The Shack* televisiereeks, hadden geen idee dat de “leugen van afscheiding”, die hij introduceerde in dat programma, bedacht werd door een bedrieglijke valse Christus, en totaal beladen was met de New Age betekenis.

## Het “Dam”-visioen: vervloekte ketterij

Toen ik keek naar de vijfde episode van *Restoring The Shack* op TBN (12 maart 2017), gebruikte Young dezelfde spirituele terminologie die parallel loopt – en direct aansluit – met de ketterse New Age doctrine van Afscheiding. Young ondersteunde zijn zaak van de “leugen van afscheiding” door te vertellen wat zijn vriend en volgeling auteur C. Baxter Kruger zei wat hem was getoond in een visioen van de “Heer”. Young stelde:

En Baxter had een visioen, en hij keek naar deze massieve bergketen, en hij kon een beverdam zien die groot genoeg was om de hele Mississippi te blokkeren – enorm – en hij vroeg de Heer: “Wat is dat”?

En hij hoorde het antwoord binnenin zijn hart: “Dit staat voor de leugens van pastors en theologen en van het institutionele kerksysteem die de rivieren van levend water afdammen in de westerse wereld”.

En Baxter keek toe, en er waren enorme sequoia’s, en één ervan lag te midden van de bodem [van de dam], en Baxter zei: “Wat is dat?”

En hij hoorde: “Dat, Baxter, is de leugen van afscheiding. De westerse wereld heeft zichzelf overtuigd dat het zich afgescheiden heeft van God. Er is nooit afscheiding geweest. Dat is absoluut een mythe. Je neemt die ene eruit, en de hele beverdam zal beginnen te verschrompelen”.

Want voor velen van ons ging het evangelie over afscheiding. Dat was de veronderstelling.[15]

Ongelofelijk! Young vertelde nu ontelbare christelijke kijkers dat Kruger’s visioen direct van de Heer kwam – dat het God Zelf was die Kruger vertelde dat het de “leugen van afscheiding” was dat het ware Evangelie ondermijnde en een “opdammen is van de rivieren van levende wateren in de westerse wereld” is. Maar dit was ook exact hetgeen ons werd geleerd door de New Age “God” en “Christus”. Dezelfde terminologie. Hetzelfde bedrog.

Overeenkomstig de Schriftuurlijke waarschuwing in 2 Timotheüs 3:13, misleidden Young en Kruger en zij werden zelf misleid toen zij Kruger’s veronderstelde openbaring van de Heer presenteerden. Maar wat Kruger zag en hoorde in zijn visioen, en dat Young doorgaf aan de TBN-kijkers wat NIET van onze ware Heer. Absoluut niet. Uitgekomen uit de New Age beweging, met al zijn misleidend bedrog, leerde ik dat de stemmen die naar veronderstelling van God komen, “misleidende geesten en leringen van demonen” kunnen zijn (1 Timotheüs 4:1) – zoals de ketterse lering van “Eenheid” en de “leugen van afscheiding”. Vandaag – iets meer dan een jaar later – ben ik nog steeds ontzet door wat Young die dag deed op TBN. En ik moet nog horen van iemand die spreekt of schrijft over wat daar gebeurde. Heeft iemand het zelfs maar opgemerkt? Trekt iemand het zich wat aan?

Er is een Bedrieger, en de Bijbel waarschuwt ons: “Geliefden, geloof niet elke geest, maar beproef de geesten of zij uit God zijn; want er zijn veel valse profeten in de wereld uitgegaan” (1 Johannes 4:1). De stem die C. Baxter Kruger hoorde onderwees dezelfde leer die de valse New Age Christus ons onderwees in de New Age over afscheiding. Kruger’s zozegde visioen van “de Heer” zette de kerk op voor de *echte* leugen – de ketterse leugen van Eenheid versus Afscheiding. En dit is exact wat de apostel Petrus beschrijft wanneer hij waarschuwt voor “kunstig bedachte verzinsels” zoals *The Shack* (2 Petrus 1:16). en “verderfelijke afwijkingen in de leer” (2 Petrus 2:1) zoals de “leugen van afscheiding”, die binnengebracht zouden worden door “valse leraars onder u”.

## Dezelfde taal van Afscheiding

Het is belangrijk de blijkbare overeenkomsten op te merken tussen het concept van “leugen van afscheiding” dat Young en Kruger toeschrijven aan “de Heer” en het concept van de New Age “leugen van afscheiding”. Hierna enkele voorbeelden van wat de New Age “God” en “Christus” zeggen:

Een gevoel van afscheiding van God is het enige gebrek dat u moet corrigeren.[16]

De enige oplossing is de Ultieme Waarheid: niets in het universum bestaat afgescheiden van al het andere.[17]

Dit is uw toewijzing. Dit is uw werk. U moet de illusie van afscheiding vernietigen.[18]

## Afscheiding en ziekte

De New Age “Jezus” stelt dat ziekte voortkomt uit het geloof dat u bent “afgescheiden” van God. Genezing – volgens deze New Age “Jezus” – komt voort uit het herkennen en afwijzen van de “leugen van afscheiding” en geloof in de waarheid van “Eenheid” in de plaats daarvan:

Een ziek persoon aanziet zichzelf als afgescheiden van God. Wilt u Hem zien als afgescheiden van u? Het is uw taak het gevoel van afscheiding te helen dat hem ziek maakte.[19]

Het is droevig, ironisch en tragisch, Young’s *Shack* therapie loopt parallel met de gekanaliseerde leringen van de New Age “God” en “Christus”. Young en Kruger – zoals hun New Age tegenhanger – zouden willen dat de kerk “ontwaakt” uit de “leugen van afscheiding” en zou overschakelen tot het inzicht dat God in “eenheid” is met iedereen en alles. Maar hun *Shack* therapie is een ketterse antichristelijke therapie die niet uit God is.

## C. Baxter Kruger

Voor hen die vertrouwd zijn met C. Baxter Kruger: hij is een zelf-omschreven Mississippi-theoloog die de Director of Perichoresis Ministries is en de auteur van negen boeken, met inbegrip van *The Shack Revisited: There is More Going On Here Than You Ever Dared to Dream*. Een aantal van zijn gezamenlijke spreekverschijningen met Young worden gemakkelijk gevonden op het internet. In zijn introductie van *The Shack Revisited* schrijft Young dat Kruger's boek de lezer zal helpen om de "perspectieven en theologie die vorm geven aan *The Shack*"[20] beter te begrijpen. Alhoewel Kruger's verslag over het beverdamvisioen en de "leugen van afscheiding" niet voorkomen in *The Shack Revisited*, verschijnen ze wel in Kruger's boek *Patmos* van 2016.

In *Patmos* reist Aidan, "een uitgebluste, suïcidale theoloog" van Mississippi, naar de eerste eeuw en belandt in een grot bij de apostel Johannes. Kruger plaatst gerieflijk zijn eigen woorden en zijn eigen theologie in Johannes' mond – zoiets als Young deed met "Papa", "Jezus" en "Sarayu" in *The Shack*. Tegen het eind van zijn roman transformeert Kruger de apostel Johannes in een afvallige Johannes – in het bijzonder wanneer het tot een conversatie komt die Aidan en Johannes hebben over afscheiding. Nadat Aidan Johannes vertelt hoe hij aan "de twee klauwen van fundamentalisme en modernisme"[21] moet ontsnappen, vertelt Kruger's Johannes hem: "Er is slechts één strijd" – "Eenheid of afscheiding".[22] Hij vertelt Aidan dat de problemen van de wereld allemaal draaien om één cruciale materie: "Onszelf en onze ideeën over *afscheiding* van God".[23] Kruger's apostel Johannes contrasteert dan de Eenheid die voortkomt uit het geloof dat Jezus "in" iedereen is, met de "leugen van afscheiding". Kruger's Johannes geeft de door de tijd reizende Aidan de volgende New Age boodschap:

De leugen van afscheiding van God is de grootste van alle leugens.[24]

Beste broeder, ofwel is Jezus in ons of we zijn van hem afgescheiden.[25]

Op een bepaald punt vraagt Aidan Johannes: "Deze rotzooi, dit historische moeras van religies, oorlogen, misbruiken, begeerten en vrees, komen die allemaal voort uit één enkele onwaarheid?"

Johannes antwoordt Aidan: "Inderdaad mijn zoon ... De leugen dat wij afgescheiden zijn van Jezus en zijn Vader"

Aidan antwoordt: "Dus, in uw evangelie en de brieven, tracht u ons te laten zien doorheen de leugen van afscheiding".[26]

In een ander gesprek vertelt Johannes Aidan: "De veronderstelling van afscheiding is de grote duisternis".[27] Nooit verwijzend naar Satan als Satan, maar enkel als "Ophis", doet Kruger's "Johannes" het lijken dat de "leugen van afscheiding" aan de basis ligt van Satans schema om de wereld te misleiden:

Dit is de belangrijkste truc van Ophis – deze maakt ons blind voor hoe nabij de Heer is, nabijer dan adem: wij zijn in hem, en hij is in ons. Ophis bedriegt de naties met één leugen: afscheiding.[28]

## **Praat zoals die van de New Age**

Dus Kruger, door zijn eigen woorden in Johannes' mond te leggen, doet Johannes onderwijzen wat de New Age als decennia lang leert: dat er geen afscheiding is tussen God en de schepping, omdat God "in" alles en iedereen is. Maar hetgeen Kruger leert is niet waar, en niet uit God. Hij en Young onthullen het bedrog niet – zij maken er deel van uit. De echte leugen, in het proces van het bedriegen van de wereld en de kerk, is "Eenheid" – de ketterse leer dat God "in" alles en iedereen is. En dit is juist wat de "Jezus" van *The Shack* aan *Shack*-lezers vertelt wanneer hij gezaghebbend stelt: "God, die de grond is van al het bestaande, woont in, rond en doorheen alle dingen".

De parallellen tussen wat de New Age zegt over Eenheid en Afscheiding en wat Kruger en Young zeggen zou ieder die de waarheid liefheeft diep moeten raken. En alhoewel Young en Kruger waarschijnlijk zullen ontkennen dat de mens God is, en dat wat zij leren New Age is, is dit slechts een kwestie van semantiek. Een roos die een andere naam krijgt is nog steeds een roos, en een "God" die "woont in, rond en doorheen alle dingen"[29] is nog steeds de valse onbijbelse New Age "God" van universele "Eenheid".

## Het Selectieproces

De uitkomst van al deze verdraaide leer is dat op een dag mensen zullen leven en sterven op basis van wat zij geloven met betrekking tot de strijd tussen “Eenheid” en “Afscheiding”. De new Age Christus dreigt ermee dat er geen plaats zal zijn in het “Nieuwe Jeruzalem” voor hen die in “af-scheiding” leven – dezen die weten dat God “afgescheiden” van de schepping is omdat God niet “in” alles en iedereen is. In mijn 2002-boek *Jesus Christ: The New Gospel* (heruitgegeven in 2011 als *False Christ Coming: Does Anybody Care?*), beschreef ik hoe deze valse New Age Christus waarschuwt dat dezen die weigeren zijn evangelie van “Eenheid” te onderschrijven, zullen overgegeven worden aan zijn “selectieproces” – Hij zegt:

Geliefden, ik benaderde de kruisiging veel gemakkelijker dan dat ik de selectie benader. De kruisiging kwam over mijn lichaam. De selectie zal over u komen.[30]

Cynici, ongelovigen, zij die vrezen en niet kunnen liefhebben: weet dat de genade van de almachtige God met u is nu. De tweede dood, voor u, is een zuivering, een uitwissen van het geheugen van vrees, door de shock van een vuur”.[31]

De fundamentele regressie is zelfgecentreerdheid, of de illusie dat u afgescheiden bent van God. Ik “voer oorlog” tegen zelfgecentreerdheid.[32]

Een zelfgecentreerde ziel is als een dodelijke kankercel in een lichaam: dodelijk voor zichzelf en voor het geheel.[33]

De chirurg wenst geen kanker in het lichaam over te laten na een delicate operatie. Wij willen geen zelfgecentreerdheid op aarde overlaten na het selectieproces.[34]

De misdaad van afscheiding, van verdeeldheid, van wetteloosheid moet vertrekken van de wereld. Alles wat de manifestatie van ’s mensen goddelijkheid hindert moet uit onze planeet gedreven worden. Mijn wet zal de plaats van afscheiding innemen.[35]

Ik zal van deze aarde voor altijd de vloek van haat, de zonde van afscheiding, verdrijven.[36]

Dus, “afscheiding” wordt een pejoratief en kwaadaardig label om iedereen te denigreren en vervolgen die weigert de Doctrine van Eenheid te onderschrijven – God “in” alles en iedereen. Het enorme teken van de tijden is dat hetgeen was gepusht door New Age leiders in de wereld nu gepusht wordt door mensen zoals Young en Kruger in de kerk.

tegengesteld aan wat de meeste christenen geloven zal de New Age niet verdwijnen. Ze chargeert nu op volle stoom vooruit in de kerk middels boeken en filmen zoals *The Shack* en in de leefkamers van mensen door televisieprogramma’s zoals *Restoring the Shack*. Intussen waarschuwt de Bijbel “niet misleid” te worden door mensen die optreden in de naam van Christus maar die “misleiden en worden misleid” (2 Timotheüs 3:13), die Christus in feite tegenstaan.

Het Eerste Gebod zegt dat wij geen andere goden voor ons mogen hebben. Maar de God van “Eenheid” is een andere god, een compleet verschillende god, een valse God. Ongeacht hoezeer de kerk dit zou willen ontkennen, is er een valse Christus op komst, en hij bereidt reeds de weg voor zijn ultieme verschijning. *The Shack* is veel maar dan een “slecht” boek – het is de adem van de Antichrist.

Want zijn [Satans] gedachten zijn ons niet onbekend. (2 Korinthiërs 2:11).

En neem niet deel aan de onvruchtbare werken van de duisternis, maar ontmasker ze veeleer. Want wat heimelijk door hen gedaan wordt, is te schandelijk om zelfs maar te vertellen. Maar al deze dingen komen openbaar als ze door het licht ontmaskerd worden; want al wat openbaar maakt, is licht. (Efeziërs 5:11-13).

Want wij zijn geen kunstig bedachte verzinsels gevolgd, toen wij u de kracht en de komst van onze Heere Jezus Christus bekendmaakten, maar wij zijn ooggetuigen geweest van Zijn majesteit. (2 Petrus 1:16).

## Eindnoten

1. Barbara Marx Hubbard, *The Revelation: A Message of Hope for the New Millennium* (Novato, California: Nataraj Publishing, 1995), p. 74.
2. *Restoring the Shack* television series, Trinity Broadcasting Network (TBN), episodes that were originally broadcast in 2017. Originally at <https://www.tbn.org/programs/restoring-shack>, but TBN removed the archive links and now sells it in DVD format.
3. Warren B. Smith, *Be Still and Know that You are not God: God is Not in Everyone and Everything* (Eureka, MT: Lighthouse Trails Publishing, 2015). Order online at [www.lighthouse trails.com](http://www.lighthouse trails.com) or visit <https://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=17572> to read online. This booklet provides a history and scriptural refutation of the false New Age teaching that God is in everything).
4. Neale Donald Walsch, *Tomorrow's God: Our Greatest Spiritual Challenge* (New York: NY: Atria Books, 2004), pp. 31-32.
5. William P. Young, *The Shack* (Los Angeles, CA: Windblown Media, 2007), p. 112.
6. Warren B. Smith, "The Christless Shack" (Article posted at [warrenbsmith.com](http://warrenbsmith.com)).
7. William P. Young, *The Shack*, op. cit. p. 231. Warren B. Smith, "A Cat Named Judas" article posted at [warrenbsmith.com](http://warrenbsmith.com).
8. *A Course in Miracles, Combined Volume* [Text, Workbook for Students, Manual for Teachers] (Glen Ellen, CA: Foundation for Inner Peace, 1992), p. 147 (Text).
9. *Ibid.*, p. 125 (Text).
10. *Messages From Maitreya the Christ: 140 Messages* (Los Angeles, CA: Share International, 2001), p. 108.
11. *Ibid.*, p. 104.
12. *A Course in Miracles, Combined Volume*, op. cit., p. 50 (Text).
13. Neale Donald Walsch, *Conversations with God: Book 3* (Charlottesville, VA: Hampton Roads Publishing Company, Inc., 1998), p. 56.
14. Barbara Marx Hubbard, *The Revelation*, op. cit. p. 193.
15. *Restoring the Shack* television series, Trinity Broadcasting Network (TBN), episode 5, March 12, 2017. Beaver dam discourse starts around the 19 minute mark. Transcribed by author.
16. *A Course in Miracles, Combined Volume*, op. cit., p. 14 (Text).
17. Neale Donald Walsch, *Conversations with God: Book 2* (Charlottesville, VA: Hampton Roads Publishing Company, Inc., 1997), p. 173.
18. Neale Donald Walsch, *Friendship with God: An Uncommon Dialogue* (New York, NY: G. P. Putnam's Sons, 1999), p. 21.
19. *A Course in Miracles, Combined Volume*, op. cit., p. 56 (Manual).
20. C. Baxter Kruger, *The Shack Revisited: There is More Going On Here Than You Ever Dared to Dream* (New York, NY: Faith Words, 2012), p. ix.
21. C. Baxter Kruger, *Patmos, Three Days, Two Men, One Extraordinary Conversation* (Jackson, MS: Perichoresis Press, 2016), p. 90.
22. *Ibid.*, p. 91.
23. *Ibid.*
24. *Ibid.*, p. 93.
25. *Ibid.*, p. 92.
26. *Ibid.*, p. 93.
27. *Ibid.*, p. 91.
28. *Ibid.*, pp. 91-92.
29. William P. Young, *The Shack*, op. cit., p. 112.
30. Barbara Marx Hubbard, *The Revelation*, op. cit., p. 197.
31. *Ibid.*, p. 267.
32. *Ibid.*, p. 233.
33. *Ibid.*, p. 255.
34. *Ibid.*, p. 240.
35. *Messages From Maitreya the Christ*, op. cit., p. 248.
36. *Ibid.*, p. 104.

---

### Lees meer:

- Rubriek New Age: <http://www.verhoevenmarc.be/new-age.htm>

### Over "The Shack" ("De Uitnodiging"):

- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Shack-PaulYoung.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Jezus-wereld.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Shack.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/shack-cover.pdf>
- <http://www.toetsalles.nl/html/doc/shack.ha.htm>
- <http://www.rejoicenow.nl/page/the-shack>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)