

Zijn wij **domheid** aan het ontwikkelen?

Bron: Brian Thomas, Ph.D., <https://www.icr.org/article/8357/>, 19-9-2014

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling en voetnoten door M.V.



Zijn wij dommer dan onze grootouders?

Sociaal psychologen volgen IQ-scores en merkten een neergang op in het afgelopen decennium na een gestage stijging sinds de jaren vijftig. Sommigen vragen zich af of de recente neergang een weerspiegeling is van genen die al die tijd aan het eroderen zijn. Ontwikkelen we domheid?

Het concept van eroderende genen – gestaag maar langzaam ontsierd door nieuwe licht schadelijke mutaties die in elke generatie voorkomen – kent voor- en tegenstanders. *New Scientist* adviseur Bob Holmes schreef: “De meest controversiële verklaring is dat stijgende IQ-scores een afname van ons genetisch potentieel verbergen”.^[1]

Holmes bekeek IQ-score-trends uit Denemarken, Japan, Zuid-Korea, Australië, Denemarken, het VK en Zweden. Ze laten een vergelijkbare snelle stijging zien van de naoorlogse testresultaten die een hoogtepunt bereikten in de jaren negentig en sindsdien gestaag zijn afgenomen.

Experts schrijven de stijging van de IQ-scores over het algemeen toe aan het Flynn-effect, genoemd naar James Flynn van de Universiteit van Otago (Nieuw-Zeeland). Hij dacht dat betere voeding en gezondheid, plus mentale oefeningen die mensen in ontwikkelde landen doorgaans uitvoeren, zouden resulteren in betere hersenen en hogere IQ-scores.

Holmes schreef: “Als betere voeding en onderwijs hebben geleid tot stijgende IQ’s, zouden de winsten vooral groot moeten zijn aan de onderkant van het bereik, onder de kinderen van degenen met de minste voordelen in hun leven. En ja hoor, dat is wat testers meestal laten zien”.^[1]

Maar het ziet ernaar uit dat die winsten voorbij zijn.

Sommige onderzoekers denken dat het Flynn-effect een gestage onderliggende genetische erosie maskeert. Psycholoog Richard Lynn van de Universiteit van Ulster, VK, gebruikte IQ-waarden van over de hele wereld om te berekenen dat de mensheid in de afgelopen 50 jaar ongeveer 1 IQ-punt [per decennium]¹ heeft verloren. ”Met andere woorden”, schreef Holmes, “hoewel meer mensen zich dichterbij hun volledige potentieel hebben ontwikkeld, neemt dat potentieel af”^[1]

¹ “1,23 IQ-punten per decennium”. Woodley, M.A., J. te Nijenhuis, R. Murphy. Were the Victorians cleverer than us? The decline in general intelligence from a meta-analysis of the slowing of simple reaction time. *Intelligence*. Published May 7, 2013 online before print, accessed May 21, 2013. <https://www.icr.org/article/7527/>

Vorig jaar brachten psychologen onder leiding van Michael Woodley van de Vrije Universiteit Brussel een daling van het IQ in verband met een langdurige afname van de reactietijd. Dezelfde gezondheid van zenuwcellen die snelle fysische reacties mogelijk maakt, stimuleert ook snel denken.[2] En de gezondheid van zenuwcellen kan afnemen naarmate mutaties toenemen.

Holmes citeerde een rapport uit 2010 in de *Proceedings of the National Academy of Sciences* (PNAS) van de bioloog Michael Lynch van de Indiana Universiteit, waarin werd uitgelegd dat de meeste mutaties enigszins schadelijk zijn en overal in het genoom kunnen voorkomen. Als ze voorkomen in genen die hersencellen gebruiken, kunnen die mutaties de intelligentie verminderen.

In de conclusie van het PNAS-rapport schreef Lynch: “De voorgaande observaties schetsen dus een nogal grimmig beeld. In ieder geval in sterk geïndustrialiseerde samenlevingen accumuleert de impact van schadelijke mutaties zich op een tijdschaal die ongeveer gelijk is aan die voor scenario’s die verband houden met de opwarming van de aarde – misschien niet van groot belang gedurende een tijdspanne van één of twee generaties, maar met zeer aanzienlijke gevolgen op tijdschalen van tientallen generaties”. [3]

Fatsoenlijke voeding en opleiding hebben misschien al het mogelijke gedaan voor intelligentie, maar die factoren kunnen de geaccumuleerde mutaties niet uitwissen, laat staan ons genetisch potentieel voor grotere intelligentie vergroten. Hierdoor blijft Lynch zijn “nogal grimmige beeld” bestaan van een wereldbevolking die volgens Holmes zal blijven evolueren om “dommer te worden”. [1]

Is er een manier om deze sombere voorspelling om te keren? Holmes schreef: “De enige manier om dat te stoppen is misschien door aan onze genomen te sleutelen. Gezien onze onwetendheid over de genetische basis van intelligentie, en de ethische complexiteit, is dat nog ver weg”. [1]

In principe zou iemand *elke* mutatie die van *elke* generatie is geërfd, moeten herstellen. Voor deze taak heeft de mensheid veel te weinig kennis en macht. Het zou alleen kunnen worden gedaan door Degene die in de eerste plaats het originele en ongerepte menselijke genoom schreef. [4]

Afnemende IQ-scores en de schadelijke mutaties die deze waarschijnlijk veroorzaken, bevestigen krachtig de Schrift die leert “dat ook de schepping zelf zal bevrijd worden van de slavernij van het verderf om te komen tot de vrijheid van de heerlijkheid van de kinderen van God” (Romeinen 8:21).

Referenties

1. Holmes, B. Brain drain: Are we evolving stupidity? *New Scientist*. Posted on newscientist.com August 20, 2014, accessed August 27, 2014.
2. Woodley, M. A., J. te Nijenhuis, R. Murphy. 2013. Were the Victorians cleverer than us? The decline in general intelligence from a meta-analysis of the slowing of simple reaction time. *Intelligence*. 41 (6): 843-850.
3. Lynch, M. 2010. Rate, molecular spectrum, and consequences of human mutation. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 107 (3): 961-968.
4. Of course, God promises to supply those who trust in Him with a new body that is “incorruptible and undefiled and that does not fade away”, clearly implying that it will have no mutations (1 Peter 1:4).

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>