

De Leugen, Evolutie

Auteur: Ken Ham, ISBN 90 6396 – 004 2, 1995
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/de-leugen-evolutie.pdf>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Hoofdstuk 3: Schepping is geloof

Wetenschap die de Schepper eert (dikwijls wetenschappelijk creationisme genoemd) is gebaseerd op het geloof in de bijbelse schepping.

Het is gebaseerd op het Woord (de Bijbel) van Iemand die stelt dat Hij er in het verleden was (in feite is Hij buiten de tijd). Hij bewoog mensen door Zijn Heilige Geest om Zijn woorden op te schrijven, zodat we een geschikte basis zouden hebben om alles te ontdekken en te begrijpen wat we omtrent Zijn schepping moeten weten.

Het is nodig gedetailleerd te definiëren wat we bedoelen met een creationistisch gezichtspunt. Dit bestaat in principe uit een drievoudig zicht op de geschiedenis – een volmaakte schepping, verdorven door de zonde, die door Jezus Christus hersteld zal worden.

Een samenvatting van dit model ziet er als volgt uit:

1. In zes dagen schiep God, vanuit het niets, de hemel, de aarde en alles wat er in is – ieder deel is ontworpen om met de andere in volmaakte harmonie samen te werken. Toen God Zijn scheppingswerk voltooide noemde Hij het “zeer goed”. Er was geen dood, mensen en dieren waren vegetarisch en de aarde schijnt van pool tot pool een mild klimaat gehad te hebben, en een speciaal ondergronds bewateringssysteem dat rijk dat rijk aan voedingsstoffen was, en er waren geen stormen.
2. We leven echter niet meer in de wereld die God oorspronkelijk schiep. Omdat onze eerste voorouders de menselijke mening boven Gods woord stelden (zoals mensen nog steeds doen) deden strijd en dood hun intrede in de wereld en God vervloekte de schepping. Charles Darwin noemde deze dodelijke strijd “natuurlijke selectie” en bood zijn theorie aan ter vervanging van de Schepper. Evolutionisten voegden later toevallige verandering in erfelijkheid (mutaties) toe aan hun theorie. Maar dood en toeval scheppen niet; in plaats daarvan brengen ze ziekte, gebreken, dood en verval in de wereld die God schiep. Na de zonde en opstand van de mens (de zondeval) werd de aarde zo vervuld met geweld en verderf dat God de wereld vernietigde met een vloed, en een nieuwe start begon met Noach, zijn familie en de dieren in de ark. Fossielen – miljarden dode organismen, die begraven zijn in gesteentelagen, die door het water over de hele aarde afgezet zijn – herinneren ons aan Gods oordeel over de zonde.
3. Na de vloed zien we dat de aarde opnieuw vervuld is met geweld, verderf en dood als gevolg van de zonde van de mens, die de menselijke mening boven Gods woord stelt. Christus kwam om te genezen en te herstellen, en door Zijn dood en opstanding overwon Hij de dood. Wij kunnen als nieuwe schepping in Christus opnieuw geboren worden tot nieuw leven. Ook zal even zeker als God de wereld schiep en de wereld oordeelde met de zondvloed, onze goddeloze wereld vernietigd worden door vuur. Voor hen echter die vertrouwen op Jezus wacht eeuwig leven in de nieuwe hemel en de nieuwe aarde. Daar zal geen corruptie meer zijn omdat Gods vloek verwijderd zal zijn.

De Bijbel stelt dat God alles weet. Hij heeft alle kennis, en als dit waar is, is de Bijbel het woord van Iemand, die alles weet wat er te weten valt. Wanneer we over iets tot juiste conclusies willen komen zou het de enige zekere weg zijn om te starten met het woord van Eén die absolute kennis heeft. Wij christenen moeten op elk gebied al ons denken bouwen op de Bijbel. Wij moeten beginnen met Gods Woord, niet met het woord van beperkte, feilbare mensen. Wij moeten hetgeen de mensen zeggen beoordelen op grond van wat Gods Woord zegt – niet andersom.

Dit stelde ik eens op een lezing, dat we al ons denken op Gods Woord moeten baseren. Dat zou ons uitgangspunt moeten zijn.

Een voorganger maakte nogal geïrriteerd de opmerking dat hij dan in staat zou moeten zijn uit de Bijbel op te maken hoe hij zijn auto rijdend moest krijgen. Klaarblijkelijk begreep hij niet dat de *principes* die ons denken op allerlei terreinen beheersen uit de Schrift moeten komen. Deze principes zijn onveranderlijk. De Bijbel bevat beslist niet de details over het rijdend houden van een auto. Maar daartegenover staat dat de moderne wetenschap, die de ontwikkeling van die auto mogelijk maakte, opkwam toen de mensen hun wetenschap op de Bijbel begonnen te baseren. Daarom loopt deze machine volgens de wetten die God maakte. We zijn in staat deze wetten te onderzoeken en op verschillende terreinen toe te passen. Geen enkele evolutionist met kennis van zaken zal het feit betwijfelen dat de moderne wetenschap ontstond op een bijbels fundament. Met andere woorden, wat we geloven en hoe we denken hangt af van de basis van waaruit we starten. De Bijbel bevat de zeer fundamentele principes en nodige details om correct denken op elk terrein te ontwikkelen. Ongelukkigerwijze zijn veel te veel mensen gestart met het woord van mensen en beoordelen ze vervolgens wat de Bijbel zegt. Wat een arrogante houding is dat! Wij kunnen God niet vertellen wat Hij behoort te zeggen. Wij moeten voorbereid zijn geheel onder Zijn gezag te komen en te luisteren naar wat Hij tot ons zegt. Ja, schepping is religie, maar het is gebaseerd op openbaring van de alwetende Schepper.

Evolutie is religie, maar ze is niet gebaseerd op openbaring van God. In plaats daarvan is ze gebaseerd op woorden van mensen, die er niet bij waren – mensen die (zoals ze zelf toegeven) niet alles weten. En deze mensen, zegt de Bijbel, zijn vooringenomen tegen God en Zijn Woord.

Als de Bijbel niet het onfeilbare woord is van Eén die alles weet, dan hebben we niets exacts. We kunnen dan nooit zeker over iets zijn. Wat is dan waar: mijn woord, uw woord of dat van iemand anders? Hoe bepaalt u in feite wat waarheid is of hoe zoek je er naar.

Ik herinner mij een lezing waar een jonge man stelde: “Ik kan niet in schepping geloven. Ik geloof in de Big Bang. We zijn allemaal maar producten van kans en toevallige processen. Er is geen God. Wat zegt u daarop?”

Ik antwoordde: “wel, als u een toevallig product bent, zijn uw hersenen ook een toevallig product. Als gevolg daarvan zijn de gedachtenpatronen die uw logica bepalen ook toevallige producten. Als uw logica het gevolg is van een toevallig proces, kunt u er ook niet zeker van zijn dat het zich juist ontwikkelde. U kunt er zelfs niet zeker van zijn dat u de juiste vraag stelt, want u kunt uw eigen logica niet vertrouwen”.

Hij was met stomheid geslagen. Naderhand kwam hij naar voren en vroeg om de beste boeken over het onderwerp en zei dat hij er ernstig over wilde gaan nadenken. Hij begon zich te realiseren dat zonder vast punt (God) hij niets had.

Christenen hebben de Bijbel die zegt het Woord van God te zijn. We kunnen ook aannemen wat de Bijbel zegt en zien of de hedendaagse feiten er mee overeenstemmen.

In het boek Genesis, dat er aanspraak op maakt het verslag van onze oorsprong en geschiedenis te hebben opgeslagen, kunnen we zien wat het zegt over de schepping en wat er vervolgens gebeurde. We kunnen conclusies trekken over wat we zouden verwachten te vinden als de Bijbel waar is – dit is ons wetenschappelijk model betreffende de schepping. Dan kunnen we naar de wereld kijken of er bewijzen zijn – dat wil zeggen het huidige onderzoeken (de enige feiten die we hebben) om te zien of het klopt met ons model.

Bijvoorbeeld wordt ons verteld dat God alles wat leeft schiep in onderscheiden soorten of groepen. We kunnen daarom stellen dat dieren en planten in soorten gevonden zouden moeten worden – dat een soort niet kan veranderen in een andere. In feite is dat precies wat we vinden (in zowel levende als fossiele organismen).

Genesis vertelt ons dat ten gevolge van de zonden God de wereld oordeelde met een wereldwijde vloed. Wat voor soort feiten zouden we vinden als dit waar is? We zouden verwachten dat we over het grootste deel van de aarde miljarden dode dingen (fossielen) zouden vinden, begraven in gesteentelagen, die afgezet zouden zijn door water en catastrofale processen. Dit is precies wat we

waarnemen! In Genesis 11 lezen we van de gebeurtenissen die optraden bij de Toren van Babel. Weer kunnen we de vraag stellen: Als deze gebeurtenissen werkelijk plaatsvonden, welke gegevens verwachten we dan te vinden? Stemmen de gegevens uit de culturen uit de hele wereld hiermee overeen? Weer is het antwoord overtuigend “Ja”. Alle mensen kunnen onderling vermengen en vruchtbaar nageslacht voortbrengen – we zijn van dezelfde soort. Alle mensen hebben dezelfde kleur (de genetica leert ons dat het gradaties zijn van één kleur). Als alle mensen dezelfde voorouder Noach hebben, en primair Adam, dan hebben alle culturen zich ontwikkeld na de zondvloed en de verstrooiing bij de Toren van Babel.

Evolutionisten spreken over verschillende mensenrassen in de tegenwoordige wereld. De term “rassen” kan gebruikt worden op verschillende manieren, afhankelijk van de definitie die men aanneemt. Helaas hebben de evolutionisten de term gebruikt in die zin dat sommige groepen mensen niet zover geëvolueerd zijn als andere. Wanneer zij het woord rassen gebruiken spreken zij in werkelijkheid over menselijke wezens van verschillende niveaus, afhankelijk van het punt tot waar ze geëvolueerd zijn.

Ten gevolge van het evolutionistische onderricht via de school en de media zijn velen uit het algemene publiek geneigd evolutionistisch te denken bij het gebruik van de term rassen als het gaat over mensen.

Vanwege deze situatie, is het waarschijnlijk voor christenen beter te spreken over één ras wanneer het over mensen gaan en niet over verschillende rassen.

“En Hij maakte uit één bloed heel het menselijke geslacht om op heel de aardbodem te wonen; en Hij heeft de hun van tevoren toegemeten tijden bepaald, en de grenzen van hun woongebied” (Handelingen 17:26).

Het is bekend dat bijna iedere cultuur op de wereld verhalen of legenden heeft die in zekere mate overeenkomen met de verslagen in Genesis. De meeste culturen hebben een verhaal over een wereldwijde vloed die quasi overeenkomt met de zondvloed. Er zijn veel scheppingslegenden in de culturen over de hele wereld die niet zo erg veel afwijken van het verslag in Genesis over de schepping: de schepping van de vrouw, de intrede van de dood en de oorspronkelijke mensen en dieren als vegetariërs (Genesis 1:29, 30).

Dit is een krachtig bewijs dat deze verhalen generatie op generatie zijn doorgegeven. Het ware verslag staat in de Bijbel, maar de overeenkomsten in de culturen over de wereld zou je niet verwachten vanuit het oogpunt van een evolutionistisch geloof. Mij werd geleerd dat de reden dat de Babyloniërs (en anderen) verhalen hadden die lijken op Genesis te wijten was aan het feit dat de Joden de mythen van Babylonische oorsprong hadden geleend om in hun geschriften op te nemen. Wanneer dit idee echter nader onderzocht wordt, vinden we dat de Babylonische verhalen tamelijk grotesk en totaal ongeloofwaardig zijn in bijna alle aspecten. De Babylonische verhalen over de zondvloed hebben goden die zichzelf doormidden snijden en water uitspuwen. Als u het bijbelse verslag over de zondvloed leest is dat beslist zinniger. Denk er maar over na. Verhalen die van geslacht op geslacht doorgegeven worden en niet zorgvuldig bewaard worden – vooral bij mondelinge overlevering – worden er bij het ouder worden niet beter op. De waarheid gaat verloren en de verhalen ont-aarden merkbaar. Het bijbelse verslag is overgeleverd in geschreven vorm zonder verminking, zorgvuldig bewaard door het toezicht van God. De Babylonische verhalen die alle het werkelijke verslag van de Bijbel weerspiegelen, zijn verminkt door de beperkingen van de menselijke feilbaarheid.

Dus uitgaande van de Bijbel en werkend op dit fundament, moeten de feiten uit het heden kloppen. En dat doen ze, daarmee ons geloof versterkend, dat de Bijbel werkelijk het Woord van God is.

Dit bewijst wetenschappelijk echter niets, omdat met betrekking tot het verleden niets bewezen kan worden. Noch schepping noch evolutie kan wetenschappelijk bewezen worden.

Zowel schepping als evolutie zijn geloofssystemen die resulteren in verschillende wetenschappelijke interpretaties van de gegevens.

Dat wil niet zeggen, dat de creationist altijd exact de juiste verklaring voor ieder feit heeft. Omdat de creationist niet alle beschikbare gegevens heeft, zullen er veel dingen zijn die niet in specifieke termen verklaard kunnen worden, maar niettemin moeten alle feiten in het raamwerk passen zoals het bijbelse verslag stelt.

Een creationist accepteert de Bijbel als het woord van God en interpreteert de feiten op die basis.

Wanneer men wel accepteert dat de Bijbel Gods woord bevat maar dat het onderworpen is aan het bewijs door de wetenschap kan men nooit zeker van iets zijn, daar wetenschappers nieuwe ontdekkingen doen en hun theorieën voortdurend veranderen.

Op de middelbare school probeerde ik er zeker van te zijn dat mijn studenten onderwezen werden in een juist begrip van wetenschap en logisch denken. Toen ik echter voor de eerste keer schepping onderwees op openbare scholen was mijn benadering anders. Ik wilde de studenten tonen wat de problemen met evolutie zijn en hoe de feiten de creationistische zienswijze ondersteunden. Wanneer de studenten echter naar een andere klas gingen waar de leraar een evolutionist was, herinterpreteerde deze de feiten weer voor hen. Ik had gebruik gemaakt van wat genoemd kan worden een bewijzende benadering – proberen de feiten te gebruiken om de studenten te overtuigen dat evolutie fout en schepping goed was.

Toen veranderde ik van methode en onderwees de studenten de ware aard van wetenschap – wat wetenschap wel en niet kan doen. We keken gedetailleerd naar de beperkingen die de wetenschappers hebben met betrekking tot het verleden. Hun werd verteld dat alle wetenschappers vooronderstellingen (geloven) hebben die van invloed zijn bij het interpreteren van de gegevens. Ik deelde hun mijn bijbelse geloof betreffende de schepping, zondeval, zondvloed en andere hoogtepunten mee en hoe men wetenschappelijke modellen op dit raamwerk kan bouwen. Er werd aangetoond hoe de feiten logisch pasten in het scheppingsraamwerk en niet in dat van de evolutionisten. Ik was begonnen te onderwijzen vanuit wat genoemd zou kunnen worden “vooronderstellings”-benadering.

Het verschil was verbazingwekkend. Toen de studenten naar de andere klassen gingen en de leraren probeerden de gegevens te herinterpreteren, waren de studenten in staat vast te stellen wat de aannames waren achter hetgeen de leraren zeiden. De studenten zagen in dat het een geloofssysteem was dat de zienswijze bepaalde op de feiten. De vraag naar de oorsprong viel buiten het directe wetenschappelijke bewijs.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>