

De Leugen, Evolutie

Auteur: Ken Ham, ISBN 90 6396 – 004 2, 1995
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/de-leugen-evolutie.pdf>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Hoofdstuk 2: Evolutie is religie

Het kost niet veel moeite om aan te tonen dat evolutie geen wetenschap is maar religie.

Wetenschap heeft betrekking op waarneming door gebruikmaking van een of meer van onze vijf zintuigen (smaak, gezicht, gehoor, reuk, gevoel) om kennis omtrent de wereld te verkrijgen en in staat te zijn de waarnemingen te herhalen. Men kan natuurlijk alleen waarnemen wat in het heden bestaat. Het is gemakkelijk te begrijpen dat er geen natuurwetenschapper aanwezig was gedurende de gesuggereerde miljoenen jaren, om getuige te zijn van de voorgestelde evolutionaire progressie van het leven van eenvoudig naar complex.

Er was geen levende wetenschapper om waar te nemen dat het eerste leven ontstond in een of andere oerzee. Er was geen levende wetenschapper om de Big Bang waar te nemen, waarvan men aanneemt dat die 10-20 miljard jaar geleden plaats vond, noch de veronderstelde vorming van de aarde 4,5 miljard jaar geleden. Er was geen wetenschapper – geen enkele menselijke getuige – om deze dingen te zien gebeuren. Ze kunnen tegenwoordig beslist niet herhaald worden.

Alle feiten waarover een wetenschapper beschikt bestaan alleen in het heden. Al de fossielen, levende dieren en planten, de wereld, het heelal – in feite alles – bestaat nu, in het heden.

De doorsnee mens (inclusief de meeste studenten) wordt niet verteld dat wetenschappers alleen het heden ter beschikking hebben en zich niet rechtstreeks met het verleden bezig kunnen houden. Evolutie is een geloof omtrent het verleden dat gebaseerd is op de woorden van mensen die daar niet bij waren, maar die proberen uit te leggen hoe alle feiten uit het heden (dat wil zeggen fossielen, dieren en planten enz.) hun oorsprong vonden.

Men heeft alleen gezond verstand nodig om te begrijpen dat men niet een “ouderdom van dinosaurussen”, die naar men aanneemt 70-200 miljoen jaren geleden leefden, opgraaft. Men graaft alleen de dode dinosaurussen op die nu bestaan, niet miljoenen jaren geleden.

Fossiele botten vindt men niet met kleine kaartjes er aan die zeggen hoe oud ze zijn. Ook hebben fossielen geen foto's bij zich die laten zien hoe de dieren er uit zagen toen ze lang geleden over de aarde zwierven.

Wanneer mensen een museum bezoeken, worden ze geconfronteerd met stukjes en beetjes van botten en andere fossielen, netjes gerangschikt in glazen kasten. Dikwijls zijn ze vergezeld van figuren die weergeven welke de voorstelling is die de artiest van hen heeft, hoe de dieren en planten er uit gezien zouden kunnen hebben in hun natuurlijke omgeving.

Bedenk goed, niemand groef de figuren op, alleen maar de fossielen. En deze fossielen bestaan in het heden.

In Tasmanië bijvoorbeeld bevindt zich een zandsteenlaag, die miljoenen stukjes bot bevat, de meeste niet groter dan het eind van uw duim. De evolutionisten hebben bij een speciale opgraving een figuur geplaatst, zodat toeristen kunnen zien hoe de dieren en planten in dit gebied “miljoenen jaren geleden” leefden. U kunt net zolang naar deze stukjes bot kijken als u wilt, maar u zult nooit het plaatje zien dat de wetenschappers getekend hebben. Het plaatje is hun verhaal van hun eigen vooringenomen vooroordeel, en dat is tenslotte alles wat het ooit kan zijn.

Tijdens mijn lessen op scholen en colleges leg ik de studenten graag de vraag voor wat men kan leren van een fossiele afzetting. Ik vraag hun dan of al de planten en dieren die de afzetting bevat samen leefden, samen doodgingen of samen begraven werden. Ik attendeer hen er op dat het ant-

woord dat zij me geven in overeenstemming met echte wetenschappelijke research moet zijn. Wanneer zij er over nadenken, realiseren zij zich dat ze het niet weten of de organismen tegelijk leefden, want ze zien het niet gebeuren. Zij weten ook niet of de organismen tegelijk doodgingen, omdat ze ook dit niet zagen gebeuren. Alles wat ze eigenlijk weten is dat ze tegelijk begraven werden, omdat ze bij elkaar gevonden werden. Daarom zou u een enorme fout kunnen maken, wanneer u de omgeving probeert te reconstrueren, waarin de dieren leefden. In ons onderwijsstelsel zou een correct gebruik van de wetenschap benadrukt dienen te worden.

Tijdens een radioprogramma debatteerde ik eens met een professor in de geologie aan een Amerikaanse universiteit. Hij zei dat evolutie echte wetenschap was, omdat evolutionisten bereid waren continu hun theorieën te herzien als ze nieuwe gegevens vonden. Hij zei dat schepping niet wetenschappelijk was omdat het standpunt van de creationist vast lag door de Bijbel en daardoor niet onderworpen was aan verandering.

Ik antwoordde: “Dat wetenschappelijke theorieën veranderen komt omdat we niet alles weten, is het niet? We hebben niet alle feiten”.

“Ja dat is waar”, zei hij.

Ik antwoordde, “Maar wij zullen nooit alles weten”.

“Dat is waar”, antwoordde hij.

Toen stelde ik, “Wij zullen allen doorgaan met het vinden van nieuwe feiten”.

“Helemaal correct” zei hij.

Ik antwoordde, “Dat betekent dat we nergens zeker over kunnen zijn”.

“Juist” zei hij.

“Dat betekent dat we niet zeker kunnen zijn omtrent evolutie”.

“O, nee! Evolutie is een feit”, barstte hij uit.

Hij was gevangen in zijn eigen logica en demonstreerde hoe zijn zienswijze bepaald werd door zijn vooroordeel.

Wetenschappelijke modellen van zowel creationisten als evolutionisten zijn onderhevig aan veranderingen. Maar de geloven waarop deze modellen gebouwd zijn, zijn dat niet.

Het probleem is dat de meeste wetenschappers zich niet realiseren dat het geloof in evolutie de basis is van de wetenschappelijke modellen (de interpretaties, de verhalen) die gebruikt worden in een poging het heden uit te leggen.

Evolutionisten zijn niet ingesteld op verandering van hun stellige geloof, dat alle leven verklaard kan worden uit natuurlijke processen, en dat er geen God bij was (laat staan nodig was). Het is evolutie waar ze aan gebonden zijn.

Christenen moeten hierin alert zijn.

Evolutie is een religie, geen wetenschap.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>