

De Leugen, Evolutie

Auteur: Ken Ham, ISBN 90 6396 – 004 2, 1995
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/de-leugen-evolutie.pdf>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Appendix 1: 20 Redenen waarom Genesis en Evolutie niet samengaan

Veel mensen geloven dat zij evolutie kunnen toevoegen aan de Bijbel. Zij denken op deze manier te kunnen verklaren dat het leven ontstaat als gevolg van evolutionistische processen die door God gebruikt worden. Dit standpunt is bekend als “theïstische evolutie”. Dit is echter totaal strijdig met de Schrift.

1. GEEN DOOD VÓÓR DE VAL VAN ADAM

Evolutie leert dat miljoenen jaren vóór de mens er dingen leefden en stierven. Zij hebben gevochten en gestreden, ze doodden en werden gedood. Het was een wereld zonder pardon. Deze geschiedenis van de evolutie is een geschiedenis van de dood. De dood is er geweest “vanaf het begin”.

De Bijbel onderwijst duidelijk dat de dood, in het bijzonder de fysieke en geestelijke dood van de mens, pas in de wereld kwam nadat de eerste mens Adam zondigde.

In Romeinen 5:12 schreef de apostel Paulus: “Daarom, zoals door één mens de zonde in de wereld is gekomen, en door de zonde de dood, en zo de dood over alle mensen is gekomen, in wie allen gezondigd hebben”. In 1 Korinthiërs 15:21-22: “Want omdat de dood er is door een mens, is ook de opstanding van de doden er door een Mens. Want zoals allen in Adam sterven, zo zullen ook in Christus allen levend gemaakt worden”.

In Genesis 3:22-23 lezen we: “Toen zei de HEERE God: Zie, de mens is geworden als één van Ons, omdat hij goed en kwaad kent. Nu dan, laat hij zijn hand niet uitsteken en ook van de boom des levens nemen en eten, zodat hij eeuwig zou leven! Daarom zond de HEERE God hem weg uit de hof van Eden, om de aardbodem te bewerken, waaruit hij genomen was”. Adam werd uit de Hof gezonden opdat hij niet eeuwig zou leven. Met andere woorden: hij zou moeten sterven.

Maar wat betreft de dieren? Was de dood een onderdeel van de geschapen dierenwereld? Er zijn een aantal redenen waarom ik geloof dat de dierlijke dood evenmin als de menselijke dood voorkwam vóór de zondeval.

a. Zouden dieren door ouderdom hebben kunnen sterven?

Voor de zondeval zouden de dieren niet van ouderdom hebben kunnen sterven, want Romeinen 8 herinnert ons er aan dat bederf en verval pas de wereld binnenkwamen met de zonde. Dood door ouderdom zou hebben betekend dat dierlijke lichamen zouden verslijten en dat bederf bestaan zou hebben. Dit zou niet passen bij de beschrijving dat vóór de zondeval alles in Gods schepping “goed” was. Jesaja 51:6 vertelt ons dat, na de zonde “de aarde zal verslijten als een kleed ...”. In Romeinen 8:22 lezen we dat vanwege de zonde “heel de schepping gezamenlijk zucht en gezamenlijk in barensood verkeert”. Het is dus duidelijk dat “**heel de**” schepping, wat alle levende schepselen moet insluiten, onderworpen is aan “de slavernij van het verderf” (Romeinen 8:21) ten gevolge van de vloek wegens de zonde van Adam. Dood ten gevolge van ouderdom begon pas met de vloek.

Daar we in een wereld leven waar alles verslijt, is het moeilijk te begrijpen hoe het kon dat geen veroudering optrad in de wereld vóór de zondeval. Ons wordt echter een tipje van de sluier opgeheld in Deuteronomium 8:4. God herinnerde de Israëlieten er aan dat gedurende hun zwerftochten door de woestijn: “De kleren die u droeg zijn niet versleten en uw voet raakte niet opgezwollen in deze veertig jaar”. Het is duidelijk dat dit een bovennatuurlijk behoud was waar God in voorzag voor Zijn volk in deze bijzondere omstandigheden.

We zien dit tegenwoordig niet gebeuren. Onze kleren verslijten snel. Wanneer God echter iets geheel ondersteunt, treedt dit verslijten niet op. Klaarblijkelijk was alles vóór de zondeval “goed” geschapen en zou er naar verwachting niets verslijten.

b. Konden dieren dood gegaan zijn wanneer Adam of andere dieren hen als voedsel opaten?

Op nieuw zou het antwoord zijn “Nee!” Niet alleen dieren maar de man en de vrouw werden gezegd alleen plantaardig voedsel te eten (Genesis 1:29).

Dieren kunnen niet dood gegaan zijn door elkaar op te eten. Genesis 1:30 zegt ons dat hun voedsel ook alleen plantaardig was (Genesis 1:30). En ook omdat God alles “goed” schiep, zouden dieren elkaar niet hebben kunnen doden. Dit zou in tegenspraak zijn met “goed”. God, een goede God zijnde, zou geen dieren zodanig scheppen dat de sterkere trachtte de zwakkere in de strijd om het bestaan uit te schakelen. Daar alles goed geschapen werd kon er ook geen ziekte geweest zijn, die mens of dier zou doden. Tegenwoordig dragen ziekten en kwalen het meest bij tot het verslijten van onze lichamen, maar dat zou niet overeenkomen met wat eerder is vastgesteld.

c. Konden dieren toevallig dood gegaan zijn?

Nogmaals dit zou in tegenspraak zijn met een “goed” ontwerp. Zo’n vraag houdt geen rekening met de soevereiniteit en grootheid van God. Zoals we gezien hebben kan God dingen ondersteunen zoals zelfs kleren die niet verslijten. Voordat zonde in de wereld kwam; was er geen kwestie van de dood – God had de totale controle over de schepping en ondersteunde die voor 100%! Er was geen verderf en verval. Dus was de dood eenvoudig niet mogelijk. Adam werd naar het beeld van God gemaakt, en de dieren werden aan hem opgedragen. Hij zorgde voor hen. De dood en bloedstorting kwamen de wereld binnen als een oordeel van God over de rebellie van de mens. Maar tegelijkertijd was de dood het middel waardoor de mens verzoend werd. Dus bloedstorting kon niet bestaan hebben vóór de val van de mens.

Er was geen bloedstorting voordat Adam zondigde: alles was volmaakt en de dood maakte geen deel uit van het dierlijk bestaan. Adam zondigde echter; en God had, toen Hij zijn gebod aan Adam gaf, daarin de voorwaarde gelegd, dat de dood het loon zou zijn van ongehoorzaamheid. We lezen vervolgens dat God Zelf de eerste was die bloed vergoot, omdat Hij Adam en Eva klederen van huiden gaf om hun naaktheid te bedekken (Genesis 3:21). Er wordt geen speciaal gebod vermeld, maar we weten: “Abel bracht een offer, van de eerstgeborenen van zijn kleinvee en van hun vet. De HEERE nu sloeg acht op Abel en op zijn offer” (Genesis 4:4). Het is duidelijk dat de noodzaak begrepen werd. De schrijver van Hebreëën (9:22) merkt op: “zonder het vergieten van bloed vindt er geen vergeving plaats”. God volvoerde twee zaken na de zondeval: (a) dat de mens zou sterven als straf voor zijn zonde; en (b) dat het Zaad van de vrouw de kop van de slang zou vermorzelen, en de slang Zijn hiel zou vermorzelen. Zo zijn dood en bloedstorting de gevolgen van de zonde; de straf die Christus, de laatste Adam, droeg door Zijn dood en bloedstorting op het kruis maar waarover Hij triomfeerde door Zijn glorievolle opstanding voor de verlossing van de mens. Als de dood en bloedstorting reeds vóór de zondeval bestonden zou de boodschap van verzoening onzin zijn.

Evolutie leert dat dood en bloedstorting blijkbaar vanaf het begin bestonden. Miljoenen jaren waarin dieren om de overleving vochten – intussen bloed vergietend en elkaar opetend – is een deel van het fundamentele proces van de evolutie wat de mens tot ontstaan bracht. Het is volledig in tegenspraak met de Bijbelse geschiedenis van de wereld.

Evolutie zegt dat de dood plus strijd de mens tot bestaan brachten; de Bijbel zegt dat de handelingen van de mens leidden tot zonde, welke tot de dood leidde. Deze twee zijn totaal met elkaar in tegenspraak. Als evolutie waar is, dan is de reden teniet gedaan waarvoor Christus stierf aan het kruis.

2. ADAM VIEL NIET “NAAR BOVEN”

Christenen spreken over het feit dat Adam “viel”. De “Val van Adam” wijst erop dat alles volmaakt was toen God het schiep. Vanwege zijn daad was Adam echter verantwoordelijk voor iets verschrikkelijks dat de hele schepping overkwam. Romeinen 8:22 zegt: “Want wij weten dat heel de schepping gezamenlijk zucht en gezamenlijk in barensoed verkeert tot nu toe”. Vanwege de zonde

van Adam vervloekte God de gehele schepping, daarbij ingesloten de sterren, mieren, olifanten en de mensen.

In Genesis lezen we: “Toen zei de HEERE God tegen de slang: Omdat u dit gedaan hebt, bent u vervloekt onder al het vee en onder alle dieren van het veld! Op uw buik zult u gaan en stof zult u eten, al de dagen van uw leven” (3:14). “De aardbodem [is] omwille van u vervloekt” (3:17). God plaatste een vloek op de wereld vanwege de rebellie van Adam. Daardoor ging de schepping over van een volmaakte naar een vervloekte toestand. Als gevolg van de vloek is sinds die tijd de schepping bezig met een neerwaartse gang – zuchtend en in barensnood.

Met andere woorden, de dingen gaan slechter, niet beter. Het evolutionistische geloof vertelt ons dat de dingen steeds beter gaan – het leven is ontwikkeld tot steeds meer complexe vormen. Volgens die christenen die in evolutie geloven zou de mens steeds beter moeten worden – niet slechter. Hoe kon in feite Adam, wanneer hij deel uitmaakte van een evolutionistische progressie, omhoog vallen? Wat is zonde? Is zonde een aangeboren dierlijke eigenschap, of is het een gevolg van de val van de mens door ongehoorzaamheid?

Naarmate wetenschappers meer gaan begrijpen van wat er in de wereld gebeurt, vinden ze dat de manier waarop wij genetisch in elkaar zitten aan het degenereren is. Fouten in onze genen zijn de oorzaak dat onze fysiologie steeds meer problemen geeft.¹

3. NIEUWE HEMEL EN NIEUWE AARDE

In Handelingen 3:21 lezen we: “Hem [= Jezus] moet de hemel ontvangen tot de tijden waarin alle dingen worden hersteld, waarover God gesproken heeft bij monde van al Zijn heilige profeten door de eeuwen heen”. De Bijbel spreekt van een tijd dat deze schepping hersteld zal zijn – dat wil zeggen, teruggebracht tot wat ze behoorde te zijn. Dit op zichzelf geeft aanwijzing dat er iets verschrikkelijk fout is met de tegenwoordige wereld. Voor christenen die evolutie accepteren, zijn de woorden van Paulus over de hele schepping die in zuchten en barensnood verkeert, zinloos.

Hetzelfde geldt wanneer iemand spreekt over de nieuwe hemel en de nieuwe aarde waarin zoals de Schrift zegt, “gerechtigheid heerst”. Waarom is er behoefte aan een nieuwe hemel en een nieuwe aarde tenzij er iets verkeerd is met de oude? Jesaja 11:6-9 vertelt ons hoe het in de nieuwe hemel en de nieuwe aarde zal zijn:

“Een wolf zal bij een lam verblijven, een luipaard bij een geitenbok neerliggen, een kalf, een jonge leeuw en gemest vee zullen bij elkaar zijn, een kleine jongen zal ze drijven. ⁷ Koe en berin zullen samen weiden, hun jongen zullen bij elkaar neerliggen. Een leeuw zal stro eten als het rund. ⁸ Een zuigeling zal zich vermaken bij het hol van een adder, en in het nest van een gifslang zal een peuter zijn hand steken. ⁹ Men zal nergens kwaad doen of verderf aanrichten op heel Mijn heilige berg, want de aarde zal vol zijn van de kennis van de HEERE, zoals het water de bodem van de zee bedekt”. Hier wijst de beschrijving erop dat dieren elkaar niet zullen opeten, maar plantaardig voedsel zullen eten (vegetarisch) – en dat er geen geweld noch lijden zal zijn.

Openbaring 22:3 vertelt ons: “En geen enkele vervloeking zal er meer zijn”. Openbaring 21:4 stelt: “En God zal alle tranen van hun ogen afwissen, en de dood zal er niet meer zijn; ook geen rouw, jammerklacht of moeite zal er meer zijn. Want de eerste dingen zijn voorbijgegaan”.

De beschrijving van wat er zal gebeuren bij het herstel van alle dingen kan als volgt samengevat worden: geen dood, geen lijden, geen bloedstorting, geen vloek, vegetarische dieren, geen tranen, geen gewezen, geen pijn. Dit is beslist niet de beschrijving van de hedendaagse wereld – maar het is een beschrijving van een herstel van iets dat zijn vroegere staat weerspiegelt.

Wanneer we in Genesis de hoofdstukken 1 en 2 lezen, vinden we een beschrijving van de oorspronkelijke schepping – geen dood, geen geweld, vegetarische dieren. Met andere woorden, deze huidige schepping zal hersteld worden tot wat ze oorspronkelijk was omdat er iets verschrikkelijk mis is

¹ Dit is ook in overeenstemming met de vaste Tweede Wet van de Thermodynamica, of de Wet van Entropie. Entropie is een maat van wanorde, of de afname van bruikbare energie. De entropie neemt toe tot een maximum. Met het verloop van de tijd vallen alle fysische systemen uit elkaar; alles neigt tot wanorde.

op dit moment. Als iemand evolutie accepteert, wat zal dan het herstel moeten zijn? Dood, strijd en geweld zoals we tegenwoordig zien? Dit maakt de Schriftuurlijke leer over de nieuwe hemel en de nieuwe aarde natuurlijk tot onzin.

4. DIEREN GESCHAPEN ALS VEGETARIËRS

Wanneer we de hedendaagse wereld bezien, merken we op dat veel dieren andere dieren opeten. Ook mensen eten het vlees van dieren. Het feit dat we geweld zien onder de dieren is door een dichter beschreven als “natuur rood van tanden en klauwen”. Evolutionisten kenmerken de strijd als “overleving van de sterkste”. Zij zien het als deel van het evolutionistische proces. Voor theïstische evolutionisten, zijn carnivore (vleesetende) dieren slechts een onderdeel van deze “schepping” waarvan verondersteld wordt dat God deze heeft gebruikt in de worsteling naar de menselijke evolutie.

Genesis 1:29-30 zegt echter: “En God zei: Zie Ik geef u al het zaaddragende gewas dat op heel de aarde is, en alle bomen waaraan zaaddragende boomvruchten zijn; dat zal u tot voedsel dienen. ³⁰ Maar aan al de dieren van de aarde, aan alle vogels in de lucht en aan al wat over de aarde kruipt, waarin leven is, heb Ik al het groene gewas tot voedsel gegeven. En het was zo”.

De mens en de dieren werden vegetarisch geschapen. Dit is uiteraard in overeenstemming met het feit dat er geen dood was vóór de val van Adam. Maar vanwege de intrede van zonde in de wereld volgde de dood. Zonde beïnvloedde de wereld zo sterk dat God een vloed bewerkte om als oordeel over de aarde te komen. Genesis 6:12-13 stelt: “Toen zag God de aarde, en zie, zij was verdorven; want alle vlees had een verdorven levenswandel op de aarde. ¹³ Daarom zei God tegen Noach: Het einde van alle vlees is voor Mijn aangezicht gekomen, want de aarde is door hen vervuld met geweld; en zie, Ik ga hen met de aarde te gronde richten”. Deze geweldenarij zou ten dele kunnen slaan op de dieren die elkaar en misschien ook mensen begonnen te doden, en omgekeerd. In werkelijkheid echter werden aan de mens pas na de zondvloed specifieke instructies gegeven door God dat hij vlees kon eten. Genesis 9:3 vertelt ons: “Alles wat zich beweegt, waarin leven is, zal u tot voedsel dienen; Ik heb het u allemaal gegeven, evenals het groene gewas”

Veel mensen denken dat omdat dieren bepaalde tanden hebben dat zij geschapen moeten zijn om vleeseters te zijn. Er zijn echter veel dieren die tegenwoordig leven die scherpe roofdiertanden hebben, en die toch alleen planten eten. Oorspronkelijk werden de tanden van deze dieren gebruikt om de planten te eten die God voor hen gemaakt had. Als gevolg van de zondeval eten nu sommige dieren vlees. De Bijbel sluit ook de mogelijkheid niet uit van een direct ingrijpen van God ten tijde van de zondeval, met een direct biologisch effect op de schepselen met betrekking tot hun eetgewoonten.

5. DE SCHEPPING IS VOLTOOID

De Bijbel leert duidelijk dat God Zijn scheppingswerk op de zesde dag voltooide. “Zo zijn de hemel en de aarde voltooid, en heel hun legermacht. ² Toen God op de zevende dag Zijn werk, dat Hij gemaakt had, voltooid had, rustte Hij op de zevende dag van al Zijn werk, dat Hij gemaakt had. ³ En God zegende de zevende dag en heiligde die, want daarop rustte Hij van al Zijn werk, dat God schiep door het te maken” (Genesis 2:1-3). Gods scheppingswerk eindigde op het eind van de zesde dag, toen God alles voltooid had wat Hij zich had voorgenomen. Vanwege de zondeval van de mens werkt God nu aan het herstel.

Zij die geloven dat God evolutie gebruikte moeten geloven dat dezelfde processen die God gebruikte bij deze evolutionistische “schepping” tegenwoordig nog gaande zijn. Wanneer de evolutionist naar de huidige wereld kijkt, ziet hij mutaties (fouten of veranderingen in genen) en natuurlijke selectie (overleving van de sterkste) en ziet dit als onderdeel van de fundamentele evolutionistische processen. Als er maar voldoende tijd is zullen natuurlijke selectie en mutaties in staat zijn organismen van de ene soort in de andere te veranderen, wordt gezegd. Wat de evolutionist dan doet is de processen die hij tegenwoordig ziet gebeuren extrapoleren naar het verleden. Hij gelooft dat deze processen gedurende miljoenen jaren de basisprocessen zijn van evolutie.

Christenen die zeggen dat God de evolutie gebruikte om alles inclusief de mens tot aanzijn te roepen hebben een echt probleem. Als evolutie tegenwoordig niet optreedt (dat wil zeggen, als God niet “schept” door evolutie), is er geen grond voor extrapolatie naar het verleden om te zeggen dat evolutie altijd is opgetreden, daar er nu geen fundamentele aanleiding voor is.

Met andere woorden, de moderne evolutietheorie accepteert dat evolutie nog steeds optreedt (dus moet de mens nog steeds evolueren!), dus als een christen evolutie accepteert moet hij ook accepteren dat God nog steeds evolutie gebruikt. Dus is Hij nog steeds aan het scheppen. Maar God zegt ons dat Hij het scheppingswerk voltooide. Dit is een echt dilemma voor de theïstische evolutionist.

6. STOF TOT ADAM – RIB TOT EVA

We lezen in Genesis 2:7 hoe God de eerste man maakte: “toen vormde de HEERE God de mens uit het stof van de aardbodem en blies de levensadem in zijn neusgaten; zo werd de mens tot een levend wezen [*nefesh*]”.

Als we dit vers zonder verder onderzoek accepteren, dan maakte God de eerste man Adam van het stof van de grond. Zijn vrouw Eva werd op een andere manier gemaakt: “Toen liet de HEERE God een diepe slaap op Adam vallen, zodat hij in slaap viel; en Hij nam een van zijn ribben en sloot de plaats ervan toe met vlees. ²² En de HEERE God bouwde de rib die Hij uit Adam genomen had, tot een vrouw en Hij bracht haar bij Adam. ²³ Toen zei Adam: Deze is ditmaal been van mijn beenderen, en vlees van mijn vlees! Deze zal mannin genoemd worden, want uit de man is zij genomen” (Genesis 2:21-23).

De eerste vrouw, Eva, werd gemaakt vanuit Adams zijde. Er zijn veel christenen die de evolutie geaccepteerd hebben en zeggen dat het “stof” in Genesis 2:7 in feite de chemicaliën voorstellen die God gebruikte om het evolutionaire proces te starten. Op die manier stelt Genesis 2:7 een samenvatting van de evolutie van chemicaliën tot mens. Toch hebben de mensen die dit geloven een onoverkomelijk probleem: als stof-tot-Adam moet voorstellen chemicaliën-tot-mens, wat stelt dan rib-tot-Eva voor? Om logisch te blijven heeft men een adequate uitleg nodig, en er is er geen – als men de evolutie accepteert. Eva ontstond niet rechtstreeks uit stof, maar uit een reeds volledig functioneel geschapen man.

7. TOT STOF TERUGKEREN

Sommige mensen zeggen dat het “stof” in Genesis 2:7 het dier voorstelt (bijv. aapachtig schepsel) waar God in ademde en het tot mens maakte (Adam). Zij zeggen dat wanneer de Bijbel ons zegt dat God stof nam en Adam maakte, het symbolisch is voor het evolutionistische begrip dat aapachtige wezens evolueerden tot menselijke wezens. Maar nogmaals, men moet logisch blijven. Genesis 3:19 stelt: “In het zweet van uw gezicht zult u brood eten, totdat u tot de aardbodem terugkeert, omdat u daaruit genomen bent; want stof bent u en u zult tot stof terugkeren”.

Als het stof dat God gebruikte om Adam te maken een aapachtig schepsel voorstelt dat God gebruikte om er een mens van te maken, dan moet volgens de Bijbel het stof waaruit de mens gemaakt werd, datgene zijn waartoe hij terugkeert wanneer hij sterft. Tot welk dier keert de mens terug wanneer hij sterft? Iedereen kan zien dat wanneer we sterven we terugkeren tot stof – precies zoals de Bijbel zegt. Stof van de grond, waarheen we terugkeren, is het waarvan we in de eerste plaats van gemaakt werden!

8. GOD IS GOED

In Genesis 1:31 zegt God van Zijn schepping: “het was zeer goed”. Wat bedoelde Hij met “goed”? Zoals u zult weten is de enige manier om dat te weten als u een absoluut voorbeeld had om een vergelijking te kunnen maken. Jezus zegt in Mattheüs 19:17: “Niemand is goed behalve Eén, namelijk God”. In Psalm 25:8 wordt ons gezegd: “Goed en waarachtig is de HEERE”. Daarom, toen God Zijn schepping verklaarde “goed” te zijn, weerspiegelde wat er bestond de eigenschappen van een God die goed is. Wanneer we naar de eigenschappen van God kijken zien we bijvoorbeeld zoals in het Nieuwe Testament door Jezus Christus tentoongesteld is, dat Hij voor de zieken zorgt, dat Hij

de lijdenden geneest, dat Hij de doden opwekt, dat Hij medelijden had, dat Hij de zwakken hielp. Hij is een liefhebbende en goede God.

Denk nu eens na over de methoden van evolutie: uitschakelen van de zwakken, overleving van de sterksten, dood en strijd in een evolutionistische vooruitgang, uitschakeling van de niet aangepasten, en zo voort. Zou God deze methode gebruikt hebben om alle leven tot aanzien te brengen en het dan beschrijven als goed? Natuurlijk niet – dit zou totaal inconsequent zijn met Gods natuur zoals geopenbaard in de Schriften. Christenen die geloven dat God evolutie gebruikte moeten Hem beschouwen als een boeman en menseneter!

9. GENESIS IS LETTERLIJKE GESCHIEDENIS

Velen beweren dat Genesis alleen symbolisch is – een soort analogie. Zij beweren dat het niet belangrijk is wat Genesis zegt, alleen wat het bedoelt. In feite kan het niets bedoelen als het niet iets zegt. Veel christenen zeggen dat Genesis alleen bedoeld is om ons te leren dat God de Schepper is, maar dat dit in symbolische termen gedaan wordt, omdat in werkelijkheid de woorden betekenen dat God evolutie gebruikte.

De toepassing van dit idee echter – dat Genesis symbolisch is – levert de vraag op: “Waar leren we dat God de Schepper is?” We kunnen natuurlijk naar Genesis 1:1 gaan dat zegt: “In het begin schiep God de hemel en de aarde”. Maar als Genesis alleen symbolisch is moeten we ons afvragen of de woorden “schiep God” ook symbolisch zijn. We zouden ons dan moeten afvragen wat dit precies betekent.

De Heer Jezus verwijst in Mattheüs 19:4, 5 gezaghebbend naar Genesis

“En Hij antwoordde en zei tegen hen: Hebt u niet gelezen [= Genesis] dat Hij Die de mens [\neq aap] gemaakt heeft, hen van het begin af [\neq evolutie] mannelijk en vrouwelijk [\neq holebi's] gemaakt heeft, en gezegd heeft: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten [= onafhankelijk] en zich aan zijn vrouw hechten [= 1 man + 1 vrouw], en die twee zullen tot één vlees zijn [= 1 vader + 1 moeder + nageslacht]”. Dus:


1. Het Genesisverslag is waar.
2. De mens evolueerde niet vanuit lagere schepselen.
3. Er waren geen miljoenen jaren van voormenselijke geschiedenis.
4. Bij God is er geen verwarring van geslacht.
5. Het huwelijk gedefinieerd als eenheid tussen één man en één vrouw.
6. De gezinseenheid = een vader, een moeder en hun nakomelingen.
7. Huwelijk resulteert in een nieuwe, onafhankelijke gezinseenheid.

Zie: http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Mattheus19_4-5.pdf

De mens is naar Gods beeld gemaakt wordt geleerd vanaf Genesis

De mens is geen evolutionair toevalsprodukt maar een beelddrager Gods, en dat bepaalt zijn wezenlijke waarde.

Ook ná de zondeval wordt in de Schrift nog steeds van de mens gezegd dat hij een beelddrager van God is (en daarom waardevol):

1. Genesis 9:6; vergelijk met Genesis 1:26-27 en 5:1 
2. Psalmen 8:4-9
3. Jakobus 3:9
4. Paulus in 1 Korinthiërs 11:7 (Uit <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Waarde-mens.pdf>)

Wanneer mensen zeggen dat Genesis alleen symbolisch, zijn ze onlogisch, want zij accepteren sommige delen letterlijk (zoals “God schiep”) en andere delen symbolisch! Als het symbolisch is, dan moet het met een doel geschreven zijn, dan zal iedere zin die verondersteld wordt symbolisch te zijn een symbool van iets moeten zijn. Dus heeft men zich af te vragen: Wat betekent elk vers?

Wat symboliseert het? Wat symboliseert bijvoorbeeld “rib-tot-Eva”? Dit is totaal zinloos. Ofwel neemt men de letterlijke betekenis, ofwel weet men niet wat het betekent, omdat het geen doel heeft.

10. ALLE LEERSTELLINGEN ZIJN GEBASEERD OP GENESIS

Elke fundamentele studie van bijbelse theologische leerstellingen toont aan dat uiteindelijk alle leerstellingen direct of indirect hun basis vinden in Genesis.

In Johannes 5:46-47 zei Jezus Christus: “Want als u Mozes [= o.a. Genesis] geloofde, zou u Mij geloven; want hij heeft over Mij geschreven. ⁴⁷Maar als u zijn Schriften niet gelooft, hoe zult u Mijn woorden geloven?”

Jezus beklemtoonde dat de geschriften van Mozes geaccepteerd moesten worden wilde men begrijpen wat Hij zei, omdat alle leerstellingen die Hij onderwees gebaseerd waren op Genesis.

In Mattheüs 19:4-6 bijvoorbeeld lezen we Zijn antwoord op de vraag over echtscheiding betreffende het huwelijk: “En Hij antwoordde en zei tegen hen: Hebt u niet gelezen [= Genesis] dat Hij Die de mens [\neq aap] gemaakt heeft, hen van het begin af [\neq evolutie] mannelijk en vrouwelijk [\neq holebi's] gemaakt heeft, ⁵ en gezegd heeft: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten [= onafhankelijk] en zich aan zijn vrouw hechten [= 1 man + 1 vrouw], en die twee zullen tot één vlees zijn [= 1 vader + 1 moeder + nageslacht], ⁶ zodat zij niet meer twee zijn, maar één vlees? Dus, wat God samengevoegd heeft, laat de mens dat niet scheiden”.

Het huwelijk vindt zijn basis in Genesis – het eerste huwelijk dat God instelde is dat van Adam en Eva. Om de bedoeling van het huwelijk te begrijpen moet men de letterlijke basis en oorsprong begrijpen en accepteren zoals het boek Genesis die bevat.

Christus stierf op een kruis vanwege zonde en dood en de noodzaak van bloedstorting voor de vergeving van zonden. De oorsprong en basis hiervan staat in het boek Genesis. We dragen kleren omdat God kleren gaf, vanwege de zonden. We lezen dit in het boek Genesis. Om de christelijke leer te begrijpen moeten we de basis van de leer begrijpen zoals gegeven in het boek Genesis. Als Genesis niet letterlijk kan genomen worden is, er geen basis voor de christelijke leer – dan heeft de christelijke leer niet langer zin.

Veel mensen proberen te zeggen dat in het Nieuwe Testament Jezus alleen de geschriften van die dagen aanhaalde – dat Hij niet geloofde dat Genesis letterlijk genomen moest worden. Zij zeggen dat, omdat de Joden geloofden in de geschriften van Mozes en in Genesis, Jezus dit alleen citeerde om met hen mee te gaan. De Bijbel leert echter ook dat Jezus Christus zei “**Ik ben** de Weg, de Waarheid en het Leven” (Johannes 14:6). Jezus **is** de Waarheid. Zeggen dat Jezus met opzet “mythe” als feit zou leren, betekent Jezus een leugenaar te noemen. Jezus Christus was niet zomaar een mens; Hij was geen zondaar; Hij was de “God-mens”. Christenen die zeggen dat Jezus alleen maar mythen van die dagen citeerde zouden moeten oppassen Jezus een leugenaar te noemen.

Er zijn andere gelegenheden waarbij Jezus citeerde uit of verwees naar Genesis en dit boek daardoor dus accepteerde. Bijvoorbeeld Mattheüs 24:37-39: “Zoals de dagen van Noach waren, zo zal ook de komst van de Zoon des mensen zijn. ³⁸ Want zoals ze bezig waren in de dagen voor de zondvloed met eten, drinken, trouwen en ten huwelijk geven, tot aan de dag waarop Noach de ark binnenging, ³⁹ en het niet merkten, totdat de zondvloed kwam en hen allen wegnam, zo zal ook de komst van de Zoon des mensen zijn”.

11. NIEUWTESTAMENTISCHE VERWIJZINGEN NAAR GENESIS

Door het hele Nieuwe Testament heen zijn er vele verwijzingen naar Genesis die het accepteren als letterlijke geschiedenis – als waarheid. Er zijn minstens 165 passages in Genesis die ofwel direct geciteerd of waarnaar duidelijk verwezen wordt in het Nieuwe Testament. Daarbij zijn meer dan 100 citaten of directe verwijzingen naar de hoofdstukken 1 tot 11 van Genesis. Elk van de nieuwtestamentische auteurs verwijst in zijn geschriften naar Genesis 1 tot 11. Naar elk van de eerste 11 hoofdstukken wordt verwezen in bepaalde gedeelten van het Nieuwe Testament. Een volledige lijst van alle nieuwtestamentische verwijzingen naar Genesis kan gevonden worden in het uitstekende

commentaar van dr. Henry Morris op Genesis, *The Genesis Record*, uitgegeven door Baker Book House en Creation Life Publishers.

Door het hele Oude en Nieuwe Testament wordt Genesis meer geciteerd of er naar verwezen dan naar enig ander boek in de hele Bijbel. Dit geeft beslist een indicatie van het belang. Het toont ook dat zowel de schrijvers van het Oude Testament als van het Nieuwe Testament Genesis als waarheid accepteerden. Bij tenminste zes gelegenheden citeerde of verwees Jezus Christus naar een of ander aspect van Genesis 1-11.

12. ‘DAGEN’ KUNNEN NIET ‘MILJOENEN JAREN’ ZIJN

Veel christenen beweren dat de scheppingsdagen in feite miljoenen jaren van de geschiedenis van de aarde voorstellen. Zij zeggen dat God het heelal niet in letterlijk zes dagen schiep maar in zes tijdsperiodes, die miljoenen jaren vertegenwoordigen waaraan evolutionisten zich vasthouden.

In de eerste plaats moet men onderkennen dat de wetenschap de ouderdom van de aarde niet kan bewijzen. Er zijn veel vooronderstellingen bij al de dateringsmethoden die de meeste mensen niet bekend zijn. Er is ook veel wetenschappelijk bewijs dat overeenstemt met een geloof in een jonge aarde. Maar de Bijbel zelf leert heel duidelijk dat de dagen in Genesis heel gewone letterlijke dagen zijn (ongeveer 24 uur). Het Hebreeuwse woord voor dag, *yom*, kan een gewone dag betekenen of een onbepaalde tijdsperiode.

Het moet duidelijk gesteld worden dat het woord voor dag in Genesis nooit in bepaalde zin een lange periode kan betekenen. Het kan soms langer dan een dag betekenen, maar dan alleen in de onbepaalde zin (bijvoorbeeld: in de tijd van de rechters, in de dag des Heren). Exodus 20:11 vertelt ons dat God het heelal schiep in zes dagen en rustte op de zevende dag als een voorbeeld voor de mens. Daarom deed God er zes dagen over om alles te maken. Hij stelde het zevendaagse wekelijkse patroon in voor ons, wat we tegenwoordig nog gebruiken. God zei niet dat Hij zes miljoen jaar werkte en daarna gedurende een miljoen jaar rustte, en Hij vertelde ons niet hetzelfde te doen. Het wordt nog minder zinvol om te suggereren dat Hij gedurende zes onbepaalde tijdsperiodes werkte.

Er zijn veel andere aspecten waar we naar kunnen kijken om aan te tonen dat de dagen gewone dagen moeten zijn. Adam bijvoorbeeld werd geschapen op de zesde dag. Hij leefde de hele zesde en zevende dag en stierf toen hij daarna 930 jaar oud was geworden. Als elke dag een miljoen jaar zou zijn, zijn hier ook grote problemen. Er moet dan ook duidelijk gemaakt worden dat de passage in 2 Petrus 3:8, die een dag vergelijkt met duizend jaar, niet het woord “dag” definieert als duizend jaar. In feite heeft 2 Petrus 3:8 in de context niets te maken met de scheppingsdagen, maar met het feit dat God buiten de tijd staat.

Toen het woord “dag” voor het eerst gebruikt werd in Genesis kon dat niet symbolisch zijn. Een woord kan de eerste keer dat het gebruikt wordt niet symbolisch zijn. Het kan slechts symbolisch gebruikt worden wanneer het eerst een bepaalde letterlijke betekenis heeft. De eerste keer dat het woord in Genesis hoofdstuk 1 gebruikt wordt, is het deze letterlijke betekenis gegeven. Ook de woorden gebruikt voor “avond” en “morgen” kunnen alleen maar precies dat betekenen.

In Genesis 1:14-19, waar het gaat over de vierde scheppingsdag, wordt het woord “dag” vijf keer gebruikt met betrekking tot dagen, nachten, seizoenen en jaren. Als het woord “dag” hier niet een gewone dag betekent, maakt het de manier waarop het in deze passage gebruikt wordt zinloos.

13. NAAR ZIJN AARD

In Genesis 1 komt de zin “naar zijn aard” of “naar hun aard” in totaal tien keer voor. Deze zin wordt gebruikt met betrekking tot de dieren en planten wanneer ze zich moeten vermenigvuldigen op de aarde. De Bijbel leert onmiskenbaar dat God duidelijke *soorten* dieren en planten schiep, ieder met het doel zich naar zijn aard te vermenigvuldigen. De ene soort kon niet veranderen in een andere soort. Tegenwoordig weten we dat er een grote variatie binnen een soort kan zijn, maar er bestaan vaste grenzen. In feite werd het classificatiesysteem, dat we gebruiken om dieren en planten in groepen te benoemen, voor het eerst geformuleerd op grond van het bijbelse onderricht van de vaststaande soorten, voornamelijk door het werk van Carl Linnaeus (1707-1778).

Nergens op de wereld zijn er overgangsvormen, geen onbetwiste tussenschakel, levend noch fossiel. Wat we waarnemen zijn duidelijke groepen dieren en planten, zoals we verwachten op grond van wat de Bijbel leert. Zij die in evolutie geloven moeten aanvullende theorieën opstellen om aan te geven waarom deze tussenschakels ontbreken (bijvoorbeeld: “we hebben ze tot nu toe niet gevonden”, of “de evolutie gebeurde zo snel dat er geen tussenschakels achterbleven”).

14. EVOLUTIE EN GENESIS HEBBEN EEN VERSCHILLENDE VOLGORDE

Voor hen die de evolutie met Genesis in harmonie trachten te brengen, moet de volgorde van de evolutie overeenkomen met de gebeurtenissen in Genesis. Er rijzen hier een aantal problemen. De basisleerstellingen van evolutie zijn absoluut in conflict met de volgorde in Genesis. Genesis leert bijvoorbeeld dat God de vruchtbomen vóór de vissen schiep – planten op de derde dag, vissen op de vijfde dag. De evolutie leert dat de vissen eerder kwamen dan de vruchtbomen. De evolutie leert dat het eerste leven in de zee begon, en dat na miljoenen jaren het leven op het land werd gevestigd. De Bijbel leert dat de aarde eerst geschapen werd, bedekt met water: de evolutionistische leer is dat de aarde eerst begon als een gesmolten bol. Er bestaat geen mogelijkheid de volgorde van de gebeurtenissen volgens de evolutieleer in overeenstemming te brengen met Genesis.

15. DE AARDE KWAM HET EERST, NIET DE ZON

Een van de evolutionistische gezichtspunten betreffende het begin van de aarde is dat er 20 miljard jaar geleden een Big Bang (grote explosie) optrad, die resulteerde in de vorming van de zon en vervolgens de aarde als een gesmolten bol. De Bijbel leert dat toen God voor het eerst hemel en aarde maakte er geen zon was. Licht werd geschapen op de eerste dag, maar de zon moest optreden als lichtdrager en werd pas de vierde dag gemaakt. De aarde was ook bedekt met water toen ze voor het eerst gemaakt werd. In 2 Petrus 3:5-6 lezen we: “Want willens en wetens is het hun onbekend dat door het Woord van God de hemelen er reeds lang geweest zijn, evenals de aarde, die uit water oprijst en in water vaststaat. 6Daardoor is de wereld die er toen was, vergaan, overspoeld door het water”. De Big Bang theorie en het Bijbelse verslag over de schepping zijn absoluut met elkaar in strijd.

16. GENESIS 1 EN 2 – AANVULLEND EN NIET STRIJDIG MET ELKAAR

Daar Mozes geen ooggetuige was van de schepping, de zondvloed of de gebeurtenissen bij de Toren van Babel, enz., bestond Genesis mogelijk uit een reeks van vroege verslagen die Mozes bijeenbracht in een publicatie onder leiding van de Heilige Geest.

Op grond van de verwijzing door Jezus naar Mozes en zijn auteurschap van de Pentateuch, in het Nieuwe Testament is er sterke reden voor om te stellen dat Mozes verantwoordelijk was voor het boek Genesis.

Veel mensen zeggen dat Genesis hoofdstuk 1 en Genesis hoofdstuk 2 twee tegengestelde verslagen van de schepping zijn. In werkelijkheid is het eenvoudig te zien dat deze twee verslagen van de schepping niet met elkaar in tegenspraak zijn, maar elkaar aanvullen. Genesis 1:1 tot 2:4a is een verslag in chronologische volgorde (eerste, tweede, derde, enz.) van de scheppingsdagen. Genesis 2:4b begint met het tweede verslag, dat meer een gedetailleerd verslag is van bepaalde aspecten uit Genesis hoofdstuk 1. Dit tweede verslag is niet chronologisch bedoeld voor iedere scheppingsdag. In feite bedoelt het veel meer details te geven – in het bijzonder met betrekking tot de mens en de Hof – om daarmee het toneel te schetsen voor de val van de mens in Genesis hoofdstuk 3.

Het tweede verslag is zeer noodzakelijk voor ons om te begrijpen wat er in Genesis 3 gebeurde. En niet alleen dat, het tweede verslag bevat de actuele details over hoe God de man en de vrouw maakte, en stelt ons daarvoor in staat meer over de aard van de huwelijksverhouding te begrijpen. Het patroon om een meer algemeen verslag te plaatsen voor het verslag van bepaalde specifieke gebeurtenissen wordt niet beperkt tot de eerste twee hoofdstukken van Genesis. We vinden het ook in Genesis 10:2-32 waar we een volkenlijst hebben. Deze wordt gevolgd door Genesis 11:1-10, wat ons vertelt hetgeen gebeurde in Babel tijdens de derde generatie van de volkenlijst uit Genesis 10.

Opgemerkt dient te worden dat in Mattheüs 19:4-5, als Jezus antwoordt met betrekking tot de vraag over het huwelijk, Hij in feite citeert uit Genesis 1 en 2, wat aantoont dat Hij dit als aanvullend en gezaghebbend beschouwde. Mattheüs 19:4 stelt: “Hebt u niet gelezen dat Hij Die de mens gemaakt heeft, hen van het begin af mannelijk en vrouwelijk gemaakt heeft?” (Genesis 1:27). Mattheüs 19:5: “en gezegd heeft: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten, en die twee zullen tot één vlees zijn” (Genesis 2:24).

17. ADAM KON SCHRIJVEN

Zij die in evolutie geloven speculeren er op dat toen de mens evolueerde hij eerst heeft moeten leren brommen, praten en leren schrijven. Hij moest stenen gereedschappen gebruiken en het boerenbedrijf leren voordat hij kon ontwikkelen, wat genoemd wordt, “geavanceerde techniek”. De Bijbel echter leert ons dat Adam niet “primitief” was maar een zeer ontwikkeld individu. We merken bijvoorbeeld op in Genesis 2:20: “Zo gaf Adam namen aan al het vee en aan de vogels in de lucht en aan alle dieren van het veld”. Adam kon klaarblijkelijk spreken; hij had een complexe taal.

Verder wordt ons in Genesis 3:20 verteld: “En Adam gaf zijn vrouw de naam Eva, omdat zij moeder van alle levenden is”. In Genesis 5:1 lezen we: “Dit is het boek van de afstammelingen van Adam”. Waarschijnlijk schreef Adam alle details op die God hem over de oorspronkelijke schepping gegeven had. Hij zou de andere gebeurtenissen onder Gods leiding opgeschreven hebben, en Mozes kreeg later dit materiaal en verzamelde het in het boek Genesis. Als dit zo is, dan moet Noach de kostbare bewijsstukken die Adam geschreven had, aan boord meegenomen hebben, in welke vorm dan ook.

Er moet ook opgemerkt worden dat de nakomelingen van Adam muziekinstrumenten maakten en met koper en ijzer werkten. Genesis 4:21-22 stelt: “En de naam van zijn broer was Jubal. Deze werd de vader van allen die harp en fluit kunnen bespelen. ²²Ook Zilla baarde: Tubal Kain, een smid, vader van alle koper- en ijzerbewerkeren”. Zij waren geen primitieve wilden in het evolutionistische proces.

18. DE ZONDVLOED – NIET LOKAAL

Die christenen die de evolutionistische visie op de geschiedenis van de aarde accepteren geloven dat de miljarden fossielen die op de aarde gevonden worden het gevolg zijn van processen die gedurende miljoenen jaren optraden. Men zegt dat deze processen de langzame vorming van sedimentlagen met zich mee hebben gebracht, die gepaard ging met het opsluiten van organismen en vervolgens hun fossilisering. Daardoor hebben zij een probleem, wanneer zij komen bij het gedeelte in de hoofdstukken 6 tot 9 in Genesis over de zondvloed. Als er werkelijk een wereldwijde zondvloed is geweest, zou deze het verslag van de veronderstelde miljoenen jaren uiteengehaald hebben en vernietigd. Aan de andere kant leert de Bijbel dat er geen dood was voordat Adam zondigde. Fossielen zouden dus niet miljoenen jaren vóór Adams zonde gevormd kunnen zijn.

Er moet echter een verklaring zijn voor de miljoenen geconserveerde dieren en planten die door water afgezet zijn over de hele aarde heen. Een wereldwijde zondvloed zoals die gebeurde ten tijde van Noach, is beslist een uitstekende verklaring. Christenen die het grote aantal fossielen accepteren als het gevolg van miljoenen jaren durende langzame processen, zeggen gewoonlijk dat de zondvloed slechts een uitgebreid plaatselijk iets was, niet wereldwijd. Maar de Bijbel leert duidelijk dat “alle hoge bergen die onder heel de hemel zijn” door het water overdekt werden (Genesis 7:19).

Daarbij wordt ons verteld in Genesis 9:11-13 van het verbond van de regenboog. God stelde een regenboog in de lucht als een teken dat Hij nooit meer opnieuw de aarde door een door een vloed zou vernietigen. We hebben duidelijk vele plaatselijke vloeden gekend sinds die tijd, maar God heeft Zijn verbond niet verbroken, daar Hij dat niet kan. Deze passages kunnen daarom niet verwijzen naar een lokaal gebeuren, maar naar iets dat nooit meer zal gebeuren – een wereldwijde vloed!

19. THEÏSTISCHE EVOLUTIE KOMT OVEREEN MET ATHEÏSTISCHE EVOLUTIE WAARAAN GOD IS TOEGEROEPD

In werkelijkheid is theïstische evolutie niet verschillend van atheïstische evolutie. God wordt eenvoudigweg toegevoegd aan de geschiedenis. Christenen die geloven dat God evolutie gebruikte accepteren wat de atheïstische visie hen vertelt, en voegen dan God toe aan de situatie en herinterpreteren de Bijbel. De aard van de mens kennende, dat hij zondig is en vooringenomen tegen God en “Er is niemand rechtvaardig, ook niet één” (Romeinen 3:10), zou op zijn minst elke visie betreffende de oorsprong van het leven, die de instemming van niet-christenen heeft, verdacht moeten maken. Daar de Bijbel het woord van God is – de God die alles weet, die er altijd geweest is, die geen leugen spreekt – moet alles wat we geloven en denken getoetst worden aan het Woord van God. Om welk gebied van het leven ook te begrijpen moeten we een christelijke filosofie hebben, wat betekent dat we moeten beginnen met de woorden van God die er was, en niet met de woorden van mensen die er niet waren.

20. ALLE MENSEN STAMMEN AF VAN ADAM

Vanwege hun geloof in evolutie zijn er christenen die sommige culturen op de wereld als “primitief” opvatten in een evolutionistische zin. Zij zijn niet zo ver “geëvolueerd” als andere culturen. De Bijbel leert echter in 1 Korinthiërs 15:45 dat Adam de eerste mens was. Er zijn geen verschillende mensenrassen in evolutionistische zin. Romeinen 5:12 zegt ons dat vanwege de zonde van één mens (Adam) de dood doorging naar alle mensen, want zij zijn daardoor zondaars. Al de verschillende culturen van de hedendaagse wereld zijn ontstaan sinds de tijd van de Toren van Babel. Daar was het dat de mensen verschillende talen begonnen te spreken, wat hen noodzaakte naar verschillende plaatsen op het aardoppervlak te gaan.

Elk menselijk wezen heeft dezelfde voorouder, Adam, daarom hebben we allemaal hetzelfde probleem van zonde en dezelfde noodzaak voor een Heiland.

Dezelfde vraag die de Heer via Jozua aan de mensen van Israël stelde, moet een ernstige herinnering voor ons zijn wat betreft degene die wij verkiezen te geloven. Deze passage zegt:

“Maar als het in uw ogen kwalijk is de HEERE te dienen, kies voor u heden wie u zult dienen: óf de goden die uw vaders, die aan de overzijde van de rivier woonden, gediend hebben, óf de goden van de Amorieten, van wie u het land bewoont. Maar wat mij en mijn huis betreft, wij zullen de HEERE dienen!” (Jozua 24:15).

Misschien moeten wij onszelf tegenwoordig een zelfde vraag stellen: “Kies voor u heden wie u zult geloven: de woorden van mensen die zondige schepselen zijn, die er niet bij waren, of de woorden van God die alles weet, die er was, en die ons alles geopenbaard heeft wat we nodig hebben om te weten”.

Lees over Genesis ook:

- De Leugen, Evolutie (volledig): <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm#leugen>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-Schaeffer.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-is-geschiedenis.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-bevestigd-in-klei.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/Genesis.htm>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/yom-dag.pdf>
- http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h2_ZV.pdf
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Beelden-Christus.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/scheppingsdagen.pdf>
- http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h3_ZV.pdf

- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Kains-vrouw.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Gilgamesj.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vergeten-tijd.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/tijdslijnZondvloed.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/universum-lijkt-oud.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/wat-maakt-ons-mens.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/evolutie-vanuit-apen.pdf>
- http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Mattheus19_4-5.pdf
- http://www.verhoevenmarc.be/PDF/GroteGebeurtenissen-h4_ZV.pdf
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/6de-dag-24uur.pdf>
- <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/theist-Evolutie2.pdf>
- En verder meer: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek “Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>