

De Leugen, Evolutie

Auteur: Ken Ham, ISBN 90 6396 – 004 2, 1995
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/de-leugen-evolutie.pdf>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)

Hoofdstuk 1: Vooroordelen

Jaren geleden was onze samenleving gebaseerd op christelijke principes. De mensen wisten wat goed en kwaad was. De rechtspraak ging uit van bijbelse normen, zoals bijvoorbeeld de tien geboden en de meeste mensen accepteerden of respecteerden het geloof in God.

Tegenwoordig hebben de meeste mensen de God van de Bijbel verworpen en daarmee ook de bijbelse normen. De algemene opvatting is nu dat we niet hoeven te accepteren dat de christelijke handwijze de enige weg is. We moeten alle religies en leefwijzen accepteren.

Wanneer de mensen eenmaal God uit hun geweten verbannen hebben, beginnen ze iedere wet te veranderen die gebaseerd is op christelijke principes, die er van uit gaan dat God de Schepper is en dus Eigenaar is van alles.

De basis van de samenleving wordt aangevallen. Zoals zelfs op theologische en bijbelscholen gezegd wordt: “Wij nemen geen dogmatisch standpunt in wat betreft Genesis. Wij tolereren alle meningen”. Maar wat gebeurt er wanneer er iemand komt die vraagt: “Wilt u de opvatting toestaan die zegt dat u Genesis letterlijk moet nemen?” “O, nee!” antwoorden ze dan, “We kunnen die mening niet toelaten, want we tolereren alle opvattingen!”

Velen denken dat sommige mensen dogmatisch zijn en anderen niet. Het gaat er echter niet om of men dogmatisch is of niet, maar welk dogma het beste is waarmee men bevooroordeeld is!

Het idee dat men onbevooroordeeld kan zijn, is afkomstig van de opvatting dat er geen absolute waarheid is, of dat de waarheid niet absoluut gekend kan worden.

Het is verbazingwekkend in dit, wel eens genoemde “wetenschappelijke tijdperk”, dat zo weinig mensen weten wat wetenschap precies is of hoe wetenschap werkt.

Velen denken dat wetenschappers onbevooroordeelde mensen zijn in witte laboratoriumjassen, die objectief zoeken naar de waarheid.

Wetenschappers komen echter voor in twee hoofdgroepen, mannelijk en vrouwelijk, en ze zijn precies net zo als u en ik. Ze hebben een geloof en zijn bevooroordeeld. En een vooroordeel bepaalt wat je doet met de feiten, speciaal de manier waarop je beslist dat een bepaald feit meer relevant en belangrijker is dan een ander feit. Wetenschappers zijn geen objectieve waarheidszoekers, zij zijn niet neutraal.

Veel mensen begrijpen niet wat bevooroordeeld zijn betekent en denken dat sommigen bevooroordeeld zijn en anderen niet.

Neem bijvoorbeeld een atheïst. Zo iemand gelooft dat er geen God is. Kunnen atheïsten zich bezighouden met de vraag, “Schiep God?” Het antwoord is “Nee”. Zodra zij het zelfs maar als een vraag beschouwen, zijn zij niet langer atheïsten. Dus voor een atheïstische wetenschapper, die naar de fossielen en de wereld om zich heen kijkt, maakt het niet uit welke feiten waargenomen worden. Het kan voor deze wetenschapper niets te maken hebben met de bijbelse gebeurtenissen, zoals de zondvloed.

Zelfs al zou hij een grote boot op de top van het Araratgebergte vinden, dan zou hij nooit dat feit accepteren als ondersteuning van het bijbelse verslag van de ark van Noach. Zodra hij het zou doen, zou hij zijn atheïstisch religieus denkpatroon verworpen hebben.

Een atheïst is voor 100% vooringenomen. Dit moet men goed voor ogen houden wanneer men een boek leest of een televisieprogramma ziet dat door een atheïst geproduceerd is.

Ook een agnosticus is 100% vooringenomen. Hij gelooft dat niemand iets absoluut zeker kan weten. Dus het doet er niet toe hoeveel feiten hij hoort, hij kan nog steeds zeggen, "Ik weet het niet". Zodra hij het weet, houdt hij op een agnosticus te zijn.

Vanuit bijbels standpunt leert Romeinen 1 dat het bewijs voor de schepping rondom ons te zien is en dat daarom iedereen die niet gelooft in de Schepper en Heiland vervloekt is.

Het is ook belangrijk op te merken dat men de Schepper niet hoeft te zien om het feit van een bijzondere schepping te onderkennen. Omdat men de architect en bouwer van een huis niet kan zien, betekent nog niet dat er geen intelligente ontwerper was.

Maar wat te zeggen van een gelovige? Dat is iemand die gelooft dat de God van de geschiedenis de waarheid omtrent Zichzelf geopenbaard heeft door middel van een Boek.

Kan zo'n persoon de tegenovergestelde vraag beschouwen dat God niet schiep? Nee!

Omdat hij uitgaat van de vooronderstelling dat God de Schepper is en Zijn Woord waar is.

Het is geen kwestie van vooringenomen zijn of niet. Het is in werkelijkheid de vraag met welk vooroordeel men het beste bevooroordeeld kan zijn.

Een voorbeeld van vooringenomenheid geeft de volgende conversatie die tamelijk kenmerkend is voor studenten op de middelbare school.

Na een lezing over schepping stelt een student: "De ark van Noach kan niet waar zijn – alle dieren zouden er niet in gepast hebben". Op de vraag, "Hoeveel dieren zouden er dan aan boord hebben moeten zijn?" komt het gebruikelijke antwoord: "Ik weet het niet, maar het zou beslist niet kunnen". Op de vraag, "Hoe groot was de ark?", weer het wantwoord: "Ik weet het niet, maar de dieren zouden er niet ingepast hebben".

Met andere woorden, hier is een student die niet weet hoe groot de ark van Noach was, of hoeveel dieren God aan boord zou moeten brengen, maar die reeds besloten heeft dat het een sprookje is dat niet gebeurd kan zijn.

In een andere voorbeeld zei een evolutionistische bioloog: "Waarom vinden we naast trilobieten geen parkieten en muizen in de lagen van het Cambrium, wanneer God de dieren gedurende de vijfde en zesde dag van de schepping maakte".

Daarop legde dr. Parker uit dat parkieten en muizen niet in dezelfde omgeving leven als trilobieten. Hij legde aan deze wetenschapper uit dat de fossielenkolom moet gezien worden als resultaat van de sorterende werking van een wereldwijde vloed. Omdat dieren en planten in verschillende gebieden leven, zouden ze opgesloten worden in sedimenten die representatief zijn voor hun specifieke gebied.

Ook hier zien we vooringenomenheid als oorzaak van het wanbegrip dat zo velen hebben voor het creationistische standpunt.

Kunnen mensen hun vooroordeel veranderen?

Als christen kunnen we als enig antwoord geven dat dit het werk van de Heilige Geest moet zijn.

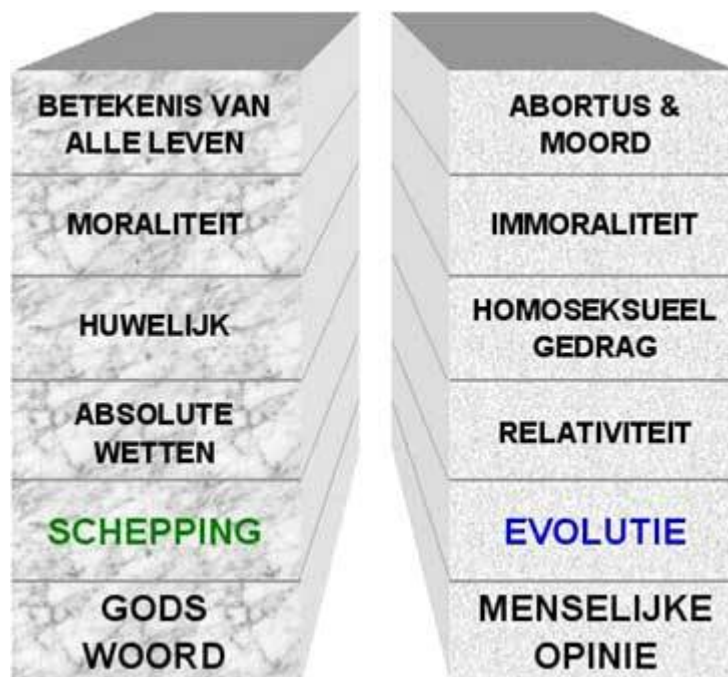
De Bijbel leert dat we ofwel in het licht ofwel in de duisternis wandelen (Handelingen 26:18); voor Christus zijn of tegen Hem zijn (Mattheüs 12:30). De Bijbel verklaart duidelijk dat niemand neutraal is en dat allen vooringenomen zijn. Daar het de Heilige Geest is die overtuigt van oordeel en waarheid, is het alleen door het werk van de Heilige Geest dat onze vooringenomenheid kan veranderen. Als christenen is het onze taak het Woord van God op een heldere en hoffelijke wijze bij de mensen te brengen, en te bidden dat de Heilige Geest onze woorden zal gebruiken om harten en gedachten te openen voor Christus. Beter dan anderen kunnen christenen vooringenomenheid begrijpen. Alle christenen waren eens verloren zondaren die vooringenomen waren tegen God. Zij

hebben gezien hoe Jezus Christus hun vooringenomenheid kan veranderen, daar Hij hun leven verandert door de kracht van de Heilige Geest.

Wanneer er gediscussieerd wordt over schepping en evolutie moet men goed in het oog houden dat in beide gevallen over een geloof gesproken wordt. De tegenstelling is niet geloof tegenover wetenschap, zoals de evolutionisten het proberen voor te doen komen. Het is geloof tegenover geloof; de wetenschap van het ene geloof tegenover de wetenschap van het ander geloof.

Evolutionisme is een religieuze stellingname die de menselijke mening boven alles stelt. En de vruchten zijn, daar de Schepper verworpen wordt, evolutieleer, relativiteit, onreinheid, immoraliteit, abortus & moord.

Creationisme is een religieuze stellingname die gebaseerd is op het Woord van God, en de vruchten zijn scheppingsleer, absoluutheden, reinheid, moraliteit, betekenis van alle leven.



Het schepping/evolutie thema gaat over de vraag of God Schepper is en geeft de sleutel voor de problemen in onze huidige samenleving.

Het is dus een fundamenteel thema, waar christenen begrip van moeten hebben. De strijd gaat werkelijk om het thema schepping/evolutie.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>