

85 Rapporten van biologische overblijfselen in fossielen

Bron: <https://www.icr.org/article/11736/>, 31-12-2019

Vertaling en voetnoten door M.V.



Een nieuw recensie artikel gepubliceerd in het tijdschrift *Expert Review of Proteomics* brengt 85 rapporten van organische resten in fossielen.[1] Sommige rapporten beschrijven hele weefsels zoals bloedvaten, gedroogde maar intacte huid- en bindweefsels op of in fossielen zoals dinosaurusbotten. Andere rapporten beschrijven hele cellen zoals rode bloedcellen en botcellen. Andere rapporten in het beoordelingsdocument beschrijven biochemicalïën die specifiek zijn voor dieren (geen microben!), waaronder eiwitten, collageen, elastine, ovalbumine en keratine. Al deze rapporten onthulden drie trends die een uitgebreide heroverweging van het mainstream¹ leeftijd van fossielen vereisen.

De **eerste** trend beschrijft een **diversiteit aan organisch materiaal** onder verschillende soorten fossielen. Sinds de jaren (19)60 hebben onderzoekers gerapporteerd over wat origineel biologisch materiaal lijkt te zijn in veel fossielen die naar verluidt miljoenen jaren oud zijn. Deze biologische overblijfselen komen voor in dinosauriërs, vogels, zoogdieren, planten, reptielen, amfibieën, mosselen, insecten en andere geleedpotigen, spons- en wormfossielen.

Een **tweede** trend betreft **geografie**. De auteurs van de studie merkten op dat de hoeveelheid biomaterialen in fossielen **over het grootste deel van de aarde** voorkomt. Sommige onderzoekers hebben zelfs hun resultaten beschreven die afkomstig zijn van offshore fossielen. Literatuur beschrijft deze overblijfselen in fossielen uit Noord-Amerika, Zuid-Amerika, enkele in Afrika, Europa (inclusief België, VK en Spanje) en Azië (met India en China). Tot nu toe missen alleen Antarctica en Australië vers ogende fossielen.

Aminozuren die in een fossiele boomstronk worden gevonden, kunnen Antarctica, indien technisch gepubliceerd, aan de lijst toevoegen.[2] De opname van Australië is misschien slechts een kwestie van onderzoekstijd en -inspanning. Deze tweede trend stelt dus vast dat fossiele biomaterialen de hele wereld overspannen. Moet een wereldwijd effect niet om een wereldwijde oorzaak vragen?

Ten **derde** merkten de auteurs van de studie een **uitgebreide geologie** op. In de afgelopen vijftig jaar hebben honderden fossiele experts specimens gevonden die blijkbaar originele biomaterialen bevatten **uit de meeste van de tien iconische geologische systemen**. De onderzoekers brachten een groot aantal vondsten uit lagen van het Krijt, en enkele rapporten van het Juras, Trias, Pennsylvani-

¹ Mainstream: heersende stroming.

aan, Silurisch en Cambrium. De meest verrassende eiwitresten werden gevonden in lagen onder het Cambrium. Deze onderste lagen dragen leeftijdstoewijzingen die veel ouder zijn dan 500 miljoen jaar - een duidelijke mismatch met de verwachte levensduur van eiwitchemicaliën.

In het beoordelingsrapport werd opgemerkt dat biomaterialen zoals eiwitten in de loop van de tijd altijd vervallen, en dat experimenten aantonen dat hoewel sommige misschien duizenden jaren meegaan, geen enkele miljoenen jaren zou kunnen meegaan. De auteurs van de studie moesten daarom erkenning geven aan het belachelijke grote verschil tussen experimentele verwachtingen en de feitelijke fossiele vondsten en de traditionele data die eraan werden toegeschreven. Het behoud van biomateriaal lijkt zich geen zorgen te maken over soorten wezens, continenten of zelfs gesteentelagen. Organische resten kunnen overal opduiken waar fossielen worden gevonden. Uiteindelijk moeten de lezers hun eigen manieren vinden om deze drie trends uit de 85 wetenschappelijke rapporten te verklaren.

Referenties:

1. Thomas, B., and S. Taylor. Proteomes of the Past: The Pursuit of Proteins in Paleontology. *Expert Review of Proteomics*. Published online before print, December 12, 2019.

2. Pappas, S. "280-Million-Year-Old Fossil Forest Discovered in ... Antarctica": <https://www.livescience.com/60944-ancient-fossil-forest-discovered-in-antarctica.html>. *LiveScience*. Posted on livescience.com November 15, 2017, accessed December 16, 2019.

Lees verder:

- Rubriek "Zacht weefsel in dinosaurussen": <http://www.verhoevenmarc.be/zachtweefsel.htm>
- Rubriek "Schepping vs. Evolutie": <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm