

# Is de Bijbel de enige Autoriteit voor geloof en praktijk?

David Cloud, fbns@wayoflife.org

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV).

Vertaling, appendix en voetnoten door M.V. Update 2-7-2024 (HSV; Appendix)

Is de Bijbel de enige autoriteit voor geloof en praktijk? De Rooms-katholieke kerk zegt van niet. Het Tweede Vaticaans Concilie bevestigt dit: “... **Daarom moeten beide, overlevering en Schrift, met gelijke toewijding, vroomheid en eerbied worden aanvaard en vereerd**” (Vaticanum II, “Dogmatische constitutie over de goddelijke openbaring”, Hoofdstuk II, Art. 9).<sup>1</sup> Rome heeft zijn tradities verheven tot een status die gelijk staat aan de Heilige Schrift.

Ik ontvang regelmatig brieven en e-mails van katholieken die me aan de tand voelen over de autoriteit van de Bijbel. Zij beseffen dat zij de katholieke leer strikt vanuit de Bijbel niet kunnen verdedigen. Als enkel de Bijbel de gezagsbron is voor geloof en praktijk, dan kan vanuit de Schrift gemakkelijk aangetoond worden dat de katholieke kerk vals is. De autoriteit van de Bijbel ligt daarom aan de basis van het verschil tussen het Rooms-katholicisme en kerken die hun leer en praktijk strikt baseren op de Heilige Schrift.

Hierna volgt een voorbeeld van de vele vragen die ik heb ontvangen:

“Ik heb niets in de Bijbel gevonden dat zegt dat hij moet gebruikt worden als de enige autoriteit. Het schijnt mij toe dat de Bijbel zelf een soort van traditie is, want hij was vele jaren na de dood van de apostelen niet eens vastgesteld in zijn huidige vorm. Wij moesten op iemand vertrouwen voor zijn authenticiteit en volledigheid. Ik heb in de Schrift de vermaning gevonden om de goede tradities te volgen, of die nu geschreven zijn of gesproken. Natuurlijk begrijp ik wel dat het verkeerd is ‘tradities van mensen’ te volgen”. (E-mail van een katholiek die ‘Way of Life’ artikelen vond op onze site, 2 maart 1999).

## ANTWOORD:

U zegt me dat u niets in de Bijbel hebt gevonden dat zegt dat de Bijbel moet gehanteerd worden als de enige autoriteit. Ik kan u enkel zeggen dat u de Bijbel dan niet zorgvuldig hebt gelezen. Beschouw bijvoorbeeld 2 Timotheüs 3:16-17:

“Heel de Schrift is door God ingegeven en is nuttig om daarmee te onderwijzen, te weerleggen, te verbeteren en op te voeden in de rechtvaardigheid, <sup>17</sup> opdat de mens die God toebehoort, **volmaakt** zou zijn, tot elk goed werk **volkomen** toegerust”.

Alleen de Schrift is ons gegeven door inspiratie van God en is in staat de mens Gods volkomen te maken. Niets anders is door God geïnspireerd. Niets anders is nodig. De katholieke traditie is geen Heilige Schrift, en is daarom niet door God geïnspireerd, en ze is daarom niet noodwendig om de mens Gods perfect te maken. Ik zeg dit over de autoriteit van 2 Timotheüs 3:16-17. Alleen al deze passage van de Bijbel weerlegt de Rooms-katholieke leer dat haar traditie gelijk is aan de Schrift. Enkel de Heilige Schrift kan gelijk staan aan Gods Schriftuur, omdat enkel de Heilige Schrift door God geïnspireerd is.

U beweert: “de Bijbel zelf is een soort van traditie”. In zekere zin is dat waar, maar niet in de betekenis dat de Schrift louter een van zovele gezaghebbende tradities is. Enkel de Bijbel is **door God**

---

<sup>1</sup> Betrokken van de Nederlandse versie, online op <http://www.stvitus.nl/concilie/>. De noot (13) die erbij staat luidt: “Vgl. concilie van Trente, decr. De canonicis Scripturis: Denz. 783 (1501)”. Vaticanum II is downloadbaar op mijn site: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/vcII.pdf> en zie ook ander downloadbaar RKK-studiemateriaal: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk-studie.htm>

**geïnspireerde** traditie. Dat is het wat de Bijbel zo apart maakt tegenover al het andere. De Bijbel maakt er aanspraak op het geïnspireerde Woord van God te zijn. Meer dan 2000 keer gebruikt de Bijbel uitdrukkingen als “Alzo zegt de HEERE<sup>2</sup>”. De heilige Schrift stelt zich altijd op als de absolute maatstaf voor waarheid. Zie bijvoorbeeld Jesaja 8:20:

“Terug naar de wet en het getuigenis! Als zij niet overeenkomstig dit woord spreken, zal er voor hen geen dageraad zijn”.

Zij die anders denken over de Schrift zijn in duisternis. De Heer Jezus Christus waarschuwd ernstig de Farizeeën omdat zij bij de Schrift hun eigen menselijke traditie als gezaghebbend toevoegden.

“Toen kwamen enige schriftgeleerden en Farizeeën uit Jeruzalem bij Jezus en zeiden: <sup>2</sup> Waarom overtreden Uw discipelen de **overlevering**<sup>3</sup> van de ouden? Want zij wassen hun handen niet als zij brood gaan eten. <sup>3</sup> Maar Hij antwoordde en zei tegen hen: **Waarom overtreedt ook u het gebod van God door uw overlevering?** <sup>4</sup> God heeft immers geboden: Eer uw vader en moeder, en: Wie vader of moeder vervloekt, moet zeker sterven. <sup>5</sup> Maar u zegt: Wie maar tegen vader of moeder zegt: Het is bestemd als offergave, wat u van mij had kunnen krijgen, en zijn vader en moeder niet zal eren, met hem is het in orde. <sup>6</sup> En zo hebt u **door uw overlevering het gebod van God krachteloos gemaakt**. <sup>7</sup> Huichelaars! Terecht heeft Jesaja over u geprofeteerd, toen hij zei: <sup>8</sup> Dit volk nadert tot Mij met hun mond en eert Mij met de lippen, maar hun hart houdt zich ver bij Mij vandaan; <sup>9</sup> **maar tevergeefs eren zij Mij, omdat zij leringen onderwijzen die geboden van mensen zijn**” (Mattheüs 15:1-9).

De katholieke kerk spreekt met haar dogma's de Heilige Schrift tegen, net zoals de Farizeeën. De Roomse kerk bezit geen bijbelse autoriteit voor haar priesterschap, bijvoorbeeld, en het priesterschap vormt het hart van het Rooms-katholicisme. De Heer Jezus Christus is de Hogepriester van de gelovige, de complete en volmaakte vervulling van het oudtestamentische priesterschap (zie het boek Hebreëën). Christus bracht het volmaakte slachtoffer, en dat is niet voor herhaling vatbaar (Hebreëën 9-10). Alleen Christus is naar de orde van Melchizedek (Hebreëën 7:21-27). Het is godslasterlijk voor katholieke priesters om gewijd te worden naar deze orde. Christus installeerde geen bijzonder priesterschap voor de nieuwtestamentische kerken. Elk wedergeboren kind van God is, in het nieuwe verbond, een lid van het koninklijke priesterschap (1 Petrus 2:5, 9).

U zei: “Ik heb in de Schrift de vermaning gevonden om de goede tradities te volgen, of die nu geschreven zijn of gesproken”. U moet gedacht hebben aan 2 Thessalonicenzen 2:15:

“Sta dan vast, broeders, en houd u aan de overleveringen waarin u onderwezen bent door ons woord of **door onze brief**” (2 Thessalonicenzen 2:15).

Dit werd geschreven door de apostel Paulus. Hij refereerde niet naar tradities van mensen in het algemeen, maar naar de tradities geleerd door de apostelen door inspiratie van God. Wij weten dit door Schrift met Schrift te vergelijken, en dat is de enige goede manier om de Bijbel te interpreteren. Door vergelijking van 2 Timotheüs 2:15 met 2 Timotheüs 3:16-17 en met Mattheüs 15:1-9, bijvoorbeeld, leren we dat alle traditie en lering van mensen moet onderworpen zijn aan de geïnspireerde Schriften.

Het volgende is een andere passage waarin de apostel Paulus over de traditie spreekt:

“En wij bevelen u, broeders, in de Naam van onze Heere Jezus Christus, dat u afstand neemt van iedere broeder die ongeregeld wandelt en niet naar de overlevering die hij van ons ontvangen heeft” (2 Thessalonicenzen 3:6).

Bemerk dat in beide passages (2 Thess. 2:15 en 3:6) Paulus zijn leer gebruikt, en die van de andere apostelen, als de maatstaf van waarheid. Dit is zo omdat zij door Jezus Christus gekozen waren om de eerste kerken op te richten en om de Schriften te completeren. Als ik 2 Thess. 2:15 en 3:6 ge-

---

<sup>2</sup> Hier staat in de grondtekst het Tetragrammaton (Gr. *tetra* = vier). Het bestaat uit vier tekens en is Gods oudtestamentische Verbondsnaam. In het Nederlands komt de transcriptie overeen met JHWH. De vocale uitspraak ervan werd niet overgeleverd. Toch menen kenners dat het tetragram het best gereconstrueerd wordt als JAHWEH.

<sup>3</sup> Van het Griekse *paradosis*: overgave, (het) overerven; overlevering, traditie; onderricht. (Prisma G/N).

hoorzaam, en een vergelijking maak van de katholieke traditie met de leer van de apostelen, dan moet ik het katholicisme afwijzen, omdat het tegengesteld is aan het patroon dat uitgezet werd door de apostelen van de Heer. De apostelen leerden niet dat er een paus is. De apostelen leerden niet dat het Avondmaal van de Heer een offer is van enige soort. De apostelen leerden niet dat Maria zonde-loos is, of eeuwig maagd, of lichamelijk opgevaren is naar de hemel, of dat zij de ‘koningin des hemels’ is, of dat christenen tot haar moeten bidden. De apostelen leerden niet dat hun ambten moesten voortgezet worden na hun dood en zij gaven geen instructie voor apostolische successie. De apostelen leerden niet dat de kerken sacramenten moesten hebben. De apostelen leerden niet dat er bijzondere heiligen zijn tot wie christenen mogen bidden. Dit zijn nog maar enkele van de katho-lieke tradities die tegengesteld zijn aan de leer van de apostelen in het Nieuwe Testament.

U zegt: “Wij moesten op iemand vertrouwen voor zijn authenticiteit en volledigheid”. U hebt gelijk. Ik heb de keus om op de Bijbel te vertrouwen als het gezaghebbend en volledige Woord van God, of ik kan op de Rooms-katholieke kerk vertrouwen. De Bijbel bewijst op ontelbare manieren zich-zelf als het geïnspireerde Woord van God: vervulde profetieën, zijn samenhangende eenheid niette-genstaande de Bijbel werd geschreven over een periode van vele honderden jaren, zijn kracht om levens te veranderen, zijn universele aantrekkingskracht, het getuigenis van Jezus Christus, het ge-tuigenis van de apostelen (bestudeer b.v. het boek Handelingen om te zien wat de apostelen dachten van de Schrift). Van de andere kant bewijst de Rooms-katholieke kerk van zichzelf dat ze vals is volgens elke maatstaf die ik gebruik. De Bijbel spreekt zichzelf niet tegen, maar de pausen hebben zich voortdurend tegengesproken. Ik heb de keus van de apostelen te vertrouwen of de pausen. De apostelen waren niet moreel verwerpelijk, noch spraken zij de Schrift tegen. Alles wat zij leerden was in absolute overeenstemming met de Schrift. De pausen, van de andere kant, waren moreel verwerpelijk en zij hebben de Schrift tegengesproken door hun tradities. Ik vind het erg gemakke-lijk de apostelen te vertrouwen en de pausen af te wijzen.

U zei verder: “Natuurlijk begrijp ik wel dat het verkeerd is ‘tradities van mensen’ te volgen”. Dit is het probleem: hoe kan u weten wat de verkeerde ‘tradities van mensen’ zijn indien u de Bijbel af-wijst als absolute gezagsbron? Wat is uw absolute maatstaf voor waarheid? Wat is uw gezagsbron?

U zal zonder twijfel antwoorden dat de formele leer van de katholieke kerk door haar pausen en bisschoppen en concilies u zullen zeggen welke tradities waar zijn en welke tradities vals zijn. Als antwoord hierop wil ik besluiten met de volgende uitdagingen:

1. Toon me waar Jezus Christus de Rooms-katholieke kerk stichtte en haar autoriteit gaf.
2. Toon me waar Jezus Christus het ambt van paus instelde en waar Hij een voortzetting van zo’n ambt bepaalde.<sup>4</sup>
3. Toon me waar Jezus Christus het katholieke priesterschap instelde.

Van mijn kant kan ik u aantonen waar Jezus Christus de eenvoudige nieuwtestamentische kerken stichtte. Ik bezit de schriftuurlijke autoriteit voor het geloven van het Evangelie (dat de behoudenis is door de genade van Christus alleen, door Zijn volmaakte verzoening alleen, door geloof alleen, en zonder werken en sacramenten - Romeinen 3:23-26; 1 Korinthiërs 15:1-4) en voor het type van kerk dat ik bijwoon. Mijn geloof is in Jezus Christus, en ik leer van Hem door de Schriften die Hij inspi-reerde. Elke leer en traditie van mensen, die in tegenspraak is met deze geïnspireerde Schriften, wijs ik af op grond van het gezag van Gods Woord. Deze beslissingen hebben eeuwige consequenties, en ik weiger de eeuwige redding van mijn ziel vast te haken aan iets anders dan de allerhoogste Au-toriteit.

**“Zo is dan het geloof uit het gehoor en het gehoor door het Woord van God”  
(Romeinen 10:17).**

---

<sup>4</sup> Trouwens, een echte christelijke leider zou zich nooit “pauz” laten noemen. “Pauz” (→ Gr. *pappas*; Lat. *papa*) bete-kent “papa” (vader) en de Heer Jezus heeft streng geboden: “En GIJ ZULT NIEMAND UW VADER NOEMEN op de aarde; want Eén is uw Vader, namelijk Die in de hemelen is” (Mattheüs 23:9). En Jezus’ gebod geldt dan ook voor soortgelij-ke titels zoals “Heilige Vader” (voor de paus), “Eerwaarde Vader”, “Pater” (vader), enz.

## Appendix met betrekking tot de Katholieke Kerk:

### Waar ...

- Vinden we Petrus die zich de rol van een katholieke paus aanmatigt en uitoefent?
- Vinden we dat de vroege kerken Petrus behandelden zoals een paus?
- Vinden we dat één man het hoofd is van alle kerken?
- Vinden we kardinalen en aartsbisschoppen?
- Vinden we bisschoppen die aan het hoofd staan van alle priesters in een bisdom?
- Wordt een bijzonder priesterdom (los van andere gelovigen) voor de kerken geleerd?
- Vinden we het ambt van zulke priesters in de vroege kerken?
- Vinden we een vereiste van celibaat, voor wie dan ook?
- Vinden we dat de apostelen hun gezag doorgaven middels successie?
- Vinden we standaarden voor een voortgaand apostelschap?
- Vinden we iemand bidden tot Maria of tot iemand anders dan God?
- Wordt Maria de Moeder van God genoemd?
- Staat dat Maria de “Koningin van de Hemel” is?
- Vinden we de leer dat Maria zondeloos is?
- Vinden we dat Maria maagd gebleven is?
- Vinden we de doop van een zuigeling, die te jong is om de geloven in Christus?
- Staat dat de kerk doden kan identificeren als heiligen tot wie men kan bidden?
- Vinden we gebeden voor de doden?
- Staat dat iemand die dood is kan bemiddelen voor de levenden?
- Vinden we iets over het vagevuur?
- Staat dat kerken de relikwieën van dode mensen zouden vereren?
- Wordt geleerd dat de kerkgangers aflaten moeten aanwenden?
- Vinden we zelfs maar één voorbeeld van een katholieke mis die opgedragen wordt?
- Vinden we christenen die deelnemen aan het Avondmaal des Heren zonder de wijn?
- Leert Paulus, of wie dan ook, dat er zeven sacramenten zijn?
- Vinden we kerken die het sacrament van het vormsel praktiseren?
- Vinden we dat kerken enig soort van laatste oliesel toedienen als een sacrament.
- Vinden we het gebed van het rozenhoedje, de rozenkrans of paternoster?
- Vinden we voor de Kerk rituelen en ceremoniën zoals die in de Roomse Kerk?
- Vinden we het hoofdkwartier van de Kerk in Rome?
- Vinden we het aanwenden van schapulieren en medailles?
- Vinden we het gebruik van wijwater of heilig water?
- Vinden we de oorbiecht?
- Vinden we paters, monniken, kloosterlingen en nonnen?
- Vinden we gewijde gebouwen zoals bv. kathedralen?
- Vinden we gewijde voorwerpen?
- Vinden we klokken, bellen, kaarsen of wierook?
- Wordt toegestaan beelden te vereren en te aanbidden?
- Waar vinden we crucifixen?
- Vinden we het dragen van pronkgewaden?
- Vinden we dat christenen Kerstmis moeten vieren?
- Vinden we dat christenen Pasen moeten vieren?
- Vinden we in de Bijbel dat de geboortedag van Christus op 25 december valt?

### Lees verder:

- Rubriek “Rooms-katholieke Kerk”: <http://www.verhoevenmarc.be/rkk.htm>
- Rubriek “Waar in de Bijbel vinden we ...”:  
<http://www.verhoevenmarc.be/index.htm#niet-in-de-bijbel>