

Archeologie ondersteunt de Bijbel

Bron: CMI, <http://creation.com/archaeology-supports-bible>, 28-1-2017

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (HSV)
Vertaling en plaatjes door M.V. Alle links werden in de voetnoten ondergebracht.

Jose M., uit de VS vraagt of er archeologisch bewijs is dat de Bijbel helpt te bevestigen:

Laat me beginnen met te zeggen hoe ik ervan houd dat deze organisatie (Creation Ministries International) argumenten weerlegt van sceptici tegen de Bijbel, schepping, het boek Genesis, enz. Deze organisatie heeft aangetoond hoe waar Gods Woord is en geen sprookje van enige soort. Wat ik zou willen weten is of de archeologie de Bijbel in enige zin heeft tegengesproken of weerlegt zoals beweerd door atheïsten/sceptici, waarvan velen zover gaan als te beweren dat Salomo, Abraham, Mozes en zelfs de Schepper Jezus Christus, nooit hebben bestaan, of zelfs dat de Toren van Babel en de Exodus niet waarachtig zijn. Ik weet dat dit alles waar is omdat de Bijbel niet liegt en altijd weer heeft bewezen waar te zijn, maar mijn punt is of er bewijzen bestaan (buiten de Bijbel) in de archeologie die steun geven aan het bestaan van figuren en gebeurtenissen die in de Bijbel vermeld worden?



Sanheribs Prisma Israel Museum

CMI antwoordt:

Hallo Jose,

Ik ben blij dat CMI een hulp is geweest voor u.

Archeologie¹ heeft vaak de historische claims van de Bijbel ondersteund, en ik geef u sommige voorbeelden onderaan. Maar we mogen niet verwachten dat historische wetenschap² elke persoon, plaats of gebeurtenis die genoemd wordt in de Schrift bevestigt, gewoon omdat slechts een kleine hoeveelheid van de historische artefacts, die ooit bestonden, de tijd overleefd hebben tot op vandaag.

We hebben goede redenen te geloven dat de Bijbel Gods Woord³ is, en we zijn het dus eens met u dat dit waarheid is, foutloos. Wanneer er een gebrek is aan archeologisch bewijs voor enige bijbelse claim, of zelfs een schijnbaar conflict tussen archeologie en de Bijbel, dan moet ons dit niet doen twifelen in onze christelijke overtuigingen, want het algemene plaatje is duidelijk dat de Bijbel waar is. (Zie "Faith and facts"⁴). Vaak zijn de zogenaamde problemen louter "argumenten vanuit de stilte" [argumentum e silentio] of het gevolg van verkeerde interpretaties.

Scepticisme de mond gesnoerd

De Bijbel werd in het verleden vele malen gerechtvaardigd door de archeologie, tegen sceptici in. Critici beweerden ooit dat de Assyrische koning Sargon [II; zoon v. Tiglath Pileser] van Jesaja 20:1 nooit heeft bestaan, enkel om later voor schut te komen staan. Ook de Hittieten werden op gelijke wijze ontkend door sceptici, maar later werd hun enorme hoofdstad Hattusa gevonden, met inbegrip van gebouwen, artefacts en geschriften. Ook kan u in de Bijbel lezen over de Babylonische koning Belsazar⁵, waarvan men dacht dat dit een bijbelse fout was, zoals we hebben besproken in *Creati-*

¹ <http://creation.com/archaeology-questions-and-answers>

² <http://creation.com/its-not-science>

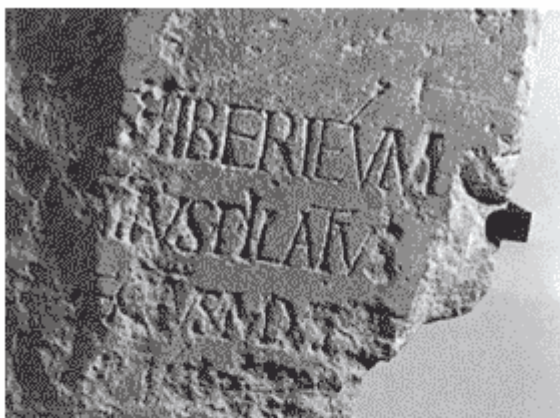
³ <http://www.verhoevenmarc.be/#Bijbel> (toegevoegd door M.V.)

⁴ <http://creation.com/faith-and-facts>

⁵ <http://creation.com/archaeology-belshazzar>

on magazine⁶. Zelfs het idee dat Abraham niet de beschikking had over gedomesticeerde kamelen⁷ werd ongefundeerd bevonden.

De Pilatusinscriptie



[...]S TIBERIEVM ...[PON]TIVS PILATVS ...[PRAEF]ECTVS IVD[AEAE]

Vertaling: PONTIUS PILATUS PRAEFECT van JUDEA

Oorspronkelijk luidde de complete inscriptie vermoedelijk:

DIS AUGUSTIS TIBERIEVM
PONTIUS PILATUS
PRAEFECTUS IUDAEAE
DEDIT DEDICAVIT

Sinds de vondst van een inscriptie op een kalksteenblok dat tot in de jaren 70 van de vorige eeuw hergebruikt zat ingemetseld in het Romeinse theater van Caesarea (waar de bestuurders hun residentie hadden), staat vast dat Pilatus prefect was (Wiki).

Stevige ondersteuning

Duizenden archeologische ontdekkingen kunnen genoemd worden om te helpen bevestigen dat de beweringen van de Bijbel waar zijn. Bijvoorbeeld, beschouw de Judese hervormer Hizkia. Men kan vandaag naar Jeruzalem gaan door de tunnel wandelen die hij bouwde om water in de stad te brengen, zoals opgetekend in 2 Koningen 20:20. Meerdere bullen (gedrukt in klei) werden gevonden die zijn koninklijk zegel bevatten. En zijn confrontatie met de Assyrische koning Sanherib (2 Koningen 19) is bevestigd door het Sanherib Prisma, waarop deze boze koning bluft over het vangen van Hizkia in Jeruzalem “als een vogel in een kooi”. Merk op dat hij nooit Jeruzalem “ving” of buitmaakte omdat een engel zijn leger decimeerde.

Alhoewel er niet zoveel bewijs is voor iemand zoals de eerdere koning David, is er toch bewijs in het voordeel van de Schrift. Verscheidene oude inscripties vernoemen het “huis van David”, bijvoorbeeld, hetgeen de bijbelse claim ondersteunt dat hij de historische stichter was van de Judese dynastie

Tijdsbepaling betekent alles

Vele zogenaamde conflicten zijn te wijten aan onenigheden met betrekking tot

de chronologie. Bijvoorbeeld, één school verwerpt Jozua’s overwinning over Jericho omdat zij de verwoestingslaag toewijzen aan de foute tijdsperiode. Maar eens dat de datering gecorrigeerd is, is het duidelijk dat in Jozua’s dagen de muren van Jericho⁸ werkelijk neervielen!

Het is vandaag minder duidelijk (althans voor mij) hoe de Exodus rijmt met de archeologie, maar dat bewijst niet dat die nooit gebeurd is! De Egyptenaren zouden niet geneigd zijn geweest om zo’n verlies op te tekenen, en duizenden jaren later zouden sporen van Israëlitische aanwezigheid in de wildernis nog moeilijk te vinden zijn. Velen hebben ook geargumenteed dat de Egyptische chronologie nodig moet bijgesteld worden, wat potentieel ten goede kan komen voor een betere match tussen de Exodus en archeologische bevindingen. Zie de volgende artikelen over hoe de datums voor Egypte zouden kunnen verbeterd worden:

- Egyptian chronology and the Bible—framing the issues⁹
- Patterns of evidence: Exodus. A review¹⁰

⁶ <http://creation.com/creation-magazine>

⁷ <http://creation.com/camels>

⁸ <http://creation.com/the-walls-of-jericho>

⁹ <http://creation.com/egypt-chronology>

¹⁰ <http://creation.com/patterns-of-evidence>

- Resolving alleged conflicts between the Bible and other accounts of Egyptian history¹¹

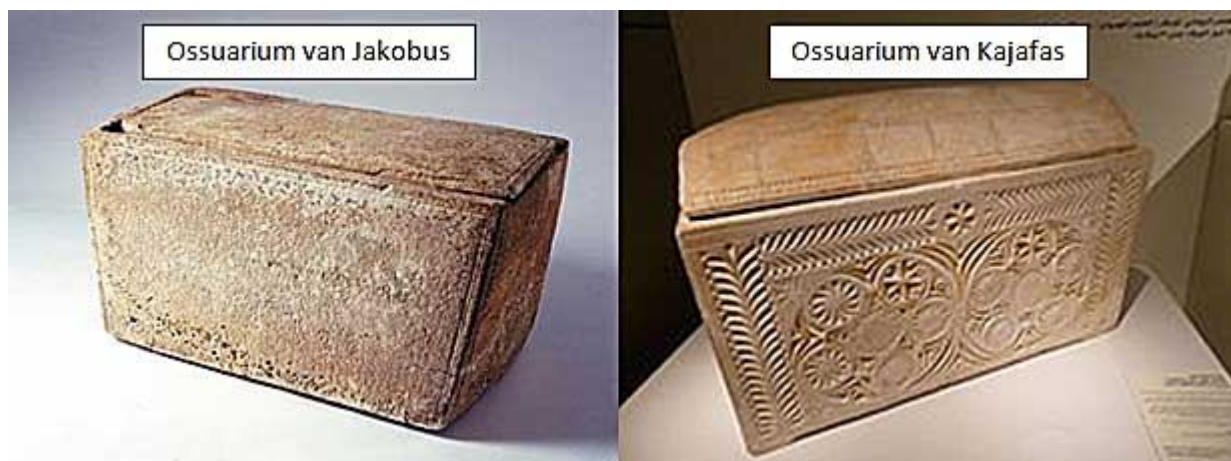
Absurd scepticisme

Zij die het bestaan van Jezus ontkennen behoren tot een heel verschillende categorie van sceptici. Dat soort van uitgesproken hyper-scepticisme zou alle toepasselijke kennis willen vernietigen. Zelfs een radicale scepticus als Bart Ehrman gaat echter niet zo ver; hij schreef een boek dat argumenteert voor een historische Jezus.

Het Nieuwe Testament is een collectie van oude documenten die voorziet in verschillende stromen van onafhankelijk getuigenis over Jezus. Laten we even onze kennis opzij zetten dat de Bijbel Godgeïnspireerd is, dan voorzien deze bijbelboeken nog steeds in overtuigend bewijs dat Jezus een echt persoon was. [Zie ook: “Nieuwtestamentische figuren vermeld door niet-christelijke schrijvers en/of bevestigd door archeologie”¹²].

In contrast hiermee steunt het mythische idee dat Jezus werd uitgevonden door het recyclen van legenden van heidense godsdiensten op het ergste soort van conspirationeel, ongeleerd redeneren. Zie “Was Christianity plagiarized from pagan myths?”¹³ en “Copycat copout: Jesus was not made up from pagan myths”¹⁴.

Bovendien geeft de archeologie indirecte ondersteuning door het bevestigen van vele details in de Evangeliën. We hebben een inscriptie gevonden die Pilatus noemt als een Romeinse prefect [zie plaatje hogerop], bijvoorbeeld. En we hebben gevonden wat blijkt te zijn het ossuarium [knekelbox] van Kajafas¹⁵, de hogepriester die presideerde over Jezus’ kruisiging, en ook het ossuarium van Jakobus¹⁶, de (half)broer van Jezus.



Dieper graven

Ik heb hier enkel de oppervlakte behandeld. Als u meer wilt leren over archeologie en de dingen die gevonden werden die ik niet specifiek behandeld heb, dan beveel ik u aan om de volgende artikels te lezen op onze “Archaeology Q&A”¹⁷ pagina of gebruik onze zoekmachine, en schaf u enkele boeken aan uit onze webwinkel¹⁸, zoals “Evidence for the Bible”¹⁹ of “Heritage of Evidence in the British Museum”²⁰.

¹¹ <http://creation.com/egyptian-chronologies>

¹² <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/NT-figuren.pdf>; zie ook: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Jezus-gehuwd-2.pdf> (Toegevoegd door M.V.)

¹³ <http://creation.com/was-christianity-plagiarized-from-pagan-myths>

¹⁴ <http://creation.com/pagan-copycat-thesis-refuted>

¹⁵ <http://www.allaboutarchaeology.org/dutch/kajafas-faq.htm>; <https://www.youtube.com/watch?v=9u0BEsxnPes> (toegevoegd door M.V.)

¹⁶ <http://creation.com/james-ossuary-stands>

¹⁷ <http://creation.com/archaeology-questions-and-answers>

¹⁸ <https://ukstore.creation.com/>

¹⁹ <https://ukstore.creation.com/evidence-for-the-bible>

²⁰ <https://ukstore.creation.com/heritage-of-evidence-in-the-british-museum>

Gerelateerde artikelen

- The sixteen grandsons of Noah²¹
- Noah's Flood and the Gilgamesh Epic²²
- Ancient Egypt confirms: Genesis is *history*²³
- The walls of Jericho²⁴
- Monuments from Ancient Assyria confirm biblical history²⁵
- Belshazzar: The second most powerful man in Babylon²⁶
- James ossuary withstands accusations²⁷
- Does archaeology confirm the Bible's historical record?²⁸
- Angst over archaeology²⁹
- Egyptian chronology and the Bible—framing the issues³⁰
- Copycat copout: Jesus was not made up from pagan myths³¹
- Was Christianity plagiarized from pagan myths?³²
- Should we trust the Bible?³³

Voor verdere lezing

- Archaeology Questions and Answers³⁴
- Bible Questions and Answers³⁵
- Answering Bible skeptics³⁶

Lees in het Nederlands:

- Nieuwtestamentische figuren vermeld door niet-christelijke schrijvers en/of bevestigd door archeologie : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/NT-figuren.pdf> !!!
- Tempelontkenning versus archeologie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Tempel-vs-archeologie.pdf>
- De Bijbelcritici waren fout: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/bijbelcritici-fout.pdf> en <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/bijbelcritici.pdf>
- Sodom en Gomorra ontdekt: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sodom-Gomorra.pdf>
- Genesis bevestigd in klei: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Genesis-bevestigd-in-klei.pdf>
- De volkstelling van Quirinius: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/volkstellingQuirinius.pdf>
- De Bijbel is Gods Woord: <http://www.verhoevenmarc.be/#Bijbel>
- Feedback: "Jezus heeft niet bestaan": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Jezus-gehuwd-2.pdf>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

²¹ <http://creation.com/the-sixteen-grandsons-of-noah>

²² <http://creation.com/noahs-flood-and-the-gilgamesh-epic>

²³ <http://creation.com/ancient-egypt-confirms-genesis>

²⁴ <http://creation.com/the-walls-of-jericho>

²⁵ <http://creation.com/assyrian-monuments>

²⁶ <http://creation.com/archaeology-belshazzar>

²⁷ <http://creation.com/james-ossuary-stands>

²⁸ <http://creation.com/bible-historical-record>

²⁹ <http://creation.com/angst-over-archaeology>

³⁰ <http://creation.com/egypt-chronology>

³¹ <http://creation.com/pagan-copycat-thesis-refuted>

³² <http://creation.com/was-christianity-plagiarized-from-pagan-myths>

³³ <http://creation.com/trust-the-bible>

³⁴ <http://creation.com/archaeology-questions-and-answers>

³⁵ <http://creation.com/bible-questions-and-answers>

³⁶ <http://creation.com/skeptics-bible-errors>