

# Pas op voor valse leraar Andrew Farley – gekend van o.a. “Het Naakte Evangelie”

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling/bewerking/inkorting, plaatje, voetnoten en links door M.V.



Links de NL-versie van “The Naked Gospel”: “Het Naakte Evangelie”, een bekend werk van Andrew Farley – verkrijgbaar bij o.a. Bol.com: <https://www.bol.com/nl/p/naakte-evangelie/9200000026459328/>

## Hierna twee commentaren op het werk van Andrew Farley:

### 1. Van auteur J. Floyd:

<https://standforthefaith.com/2017/09/21/beware-of-hyper-grace-andrew-farely-and-jeremy-white/>

### 2. Van auteur dr. P. M. Elliott:

<http://www.teachingtheword.org/apps/articles/?articleid=64852&columnid=5445>

## 1. Commentaar door J. Floyd (bewerkt en ingekort)

September 2017.

Ik breng dit specifiek naar voren als een waarschuwing voor degenen die geneigd kunnen zijn om zijn leer aan te nemen. Zijn boodschap is gemengd en we moeten weten wat er gebeurt wanneer iemand iets wat lijkt op genade vermengt met prestatie.

Dit is al erg genoeg maar hierbij houdt het niet op want er zijn ook nog andere leerstellige zaken.

Ik heb enkele sprekende citaten genomen en laat deze telkens volgen door mijn opmerkingen.

Hij zegt: “**1 Johannes 1:9 is een uitnodiging om een christen te worden**”, p. 152, The Naked Gospel. Commentaar:

Als dat uw conclusie is betreffende 1 Johannes 1:9, dan bent u fout bezig. Johannes schreef 1 Johannes aan gelovigen waarvan velen misleid waren door de dwalingen van het gnosticisme. Een deel van die dwaling leidde hen ertoe te denken dat zij niet langer zondigden. De toetsen in 1 Johannes waren er niet om te zien of een persoon gered was maar of een gelovige wandelt in praktische gemeenschap met en blijft in Christus. We moeten duidelijk stellen dat het voor een gelovige mogelijk is om niet in die praktische gemeenschap te blijven. Waarom anders een gelovige te zeggen van te blijven in Christus? Neem 1 Johannes 2:6 bijvoorbeeld: “Wie zegt in Hem te blijven, moet ook zelf zo wandelen als Hij gewandeld heeft”. Een hyper-genade aanhanger stelt “blijven in Hem” gelijk met redding, en hij laat dit vers betekenen dat als u niet wandelt zoals Christus u dan niet gered bent.

Hij zegt: “**In de Schrift wordt gemeenschap met God niet op die manier beschreven. In plaats daarvan is een persoon ofwel in gemeenschap met God en daarom gered, of uit gemeenschap en daarom verloren**”, p. 156, The Naked Gospel. Commentaar:

Deze gelijkstelling klopt niet met de rest van de Schrift. Laten we Efeziërs hoofdstuk 5 beschouwen:

8 Want u was voorheen duisternis, maar nu bent u licht in de Heere; wandel als kinderen van het licht

9 – want de vrucht van de Geest bestaat in alle goedheid en rechtvaardigheid en waarheid –

10 en beproef wat de Heere welbehaglijk is.

11 En neem niet deel aan de onvruchtbare werken van de duisternis, maar ontmasker ze veeleer.

12 Want wat heimelijk door hen gedaan wordt, is te schandelijk om zelfs maar te vertellen.

13 Maar al deze dingen komen openbaar als ze door het licht ontmaskerd worden; want al wat openbaar maakt, is licht.

Ons wordt gezegd te wandelen naar de mensen die we ZIJN. INDIEN wij licht zijn, en dus gelovigen zijn, dan moeten wij overeenkomstig wandelen. Waarom wordt anders deze instructie gegeven aan gelovigen als wandelen in het licht automatisch zou gaan? Wij horen als gelovigen geen gemeenschap te hebben met de onvruchtbare werken van de duisternis. Deze zijn schandelijk, niet de Heer welbehaglijk.

Hij zegt: **“In realiteit komt de term ‘beloningen’ nergens voor in het Nieuwe Testament. De apostel spreekt van een ‘beloning’ (enkelvoud of meervoud) of een ‘prijs’ in de context van het lopen van een wedren en het bereiken van het eind”**, p. 168. Commentaar:

Farley tracht het concept van beloningen in de hemel voor gelovigen, voor de rechterstoel van Christus, te ontheffen. Hij praat positieve motivatie, om te dienen, weg. Wij kunnen ook dienen in de wetenschap dat er een eeuwige zegen is en de voordelen daarvan.

Hij spreekt over Jezus: **”Ons nieuwe geestelijke leven is eigenlijk Zijn leven”**, p. 176. Commentaar:

Hij zegt dat Christus werkelijk Zijn leven leeft door ons. De Bijbel zegt dit niet zo exact. Hij leeft wel IN ons, door de Heilige Geest, maar wij ZIJN NIET Christus geworden. Hij IS NIET ons – dat is een soort van ‘christelijk’ pantheïsme. De Rooms-katholieke kerk leert wél zo iets: zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/RKK-mensIsGod.pdf>.

Dit dient voor hen een dekmantel voor waarom een gelovige, als hij gered is, precies zou moeten wandelen zoals Christus wandelde. In dat geval zou hij haast volmaakt moeten zijn. Denk aan de vrees en depressie die kan opkomen eens dat u zich realiseert dat u helemaal niet zo volmaakt wandelt als Jezus wandelde: “Jezus wandelt niet doorheen mij; waarschijnlijk ben ik niet gered”. Ziet u het probleem? Wij zijn geen marionetten voor Jezus. Wij hebben nog steeds een wil.

## 2. Commentaar door dr. P. M. Elliott (ingekort)

Januari 2018.

**Andrew Farley’s “100% natuurlijke, zonder additieven”-evangelie is niet het authentieke Evangelie, maar een subtiel, dodelijk bedrog. Echter, sommige christenen worden bedrogen omdat sommige elementen van Farley’s leringen plausibel klinken, en hij beweert valselijk een geestelijke afstammeling te zijn van theoloog Martyn Lloyd-Jones<sup>1</sup>.**

Wij ontvangen frequent commentaren van lezers en luisteraars over de zogenaamde evangelicale prediker, Andrew Farley. Sommigen danken ons voor het aanwijzen van erge dwalingen. Anderen vertellen ons dat wij Farley fout interpreteren, dat hij in feite orthodox is. Gebaseerd op het aantal commentaren die wij ontvangen, geloof ik dat we de ketterijen van Farley andermaal moeten ont-hullen.

### Achtergrond

---

<sup>1</sup> David Martyn Lloyd-Jones (Cardiff, 20 december 1899 – Ealing, 1 maart 1981) was een Britse protestantse theoloog en predikant. (Wiki).

Andrew Farley was een voormalig professor Linguïstiek aan de Rooms-katholieke Universiteit van Notre Dame. Hij is de “leidende pastor” van Ecclesia, een zogenaamde evangelicale kerk in Lubbock, Texas, die ook bekend staat als de “Kerk Zonder Religie”. Farley host ook een call-in programma met de naam “Andrew Farley Live”, dat zes dagen per week uitzendt op XM Radio. Hij is ook een ambtsbekledend professor aan de Texas Tech University, waar hij linguïstiek leert en een cursus geeft met de naam “The Early Church and Contemporary Christianity in Conflict”.

Farley is de auteur van de boeken *The Naked Gospel: The Truth You May Never Hear in Church; God Without Religion: Can It Really Be This Simple?* en verscheidene andere. Zondervan’s media affichering voor Farley’s *The Naked Gospel* (Het Naakte evangelie), zei dit:

Jezus plus niets. 100% natuurlijk. Geen additieven. Het is de waarheid die u misschien niet hoort in de kerk. *The Naked Gospel* is hoofdstuk-na-hoofdstuk een aanslag op het kerkjargon en de dubbelzinnigheid van onze dag. Het brengt een boodschap die eenvoudig is maar levensveranderend. Met een frisse kijk op de Schrift en on-apologetische stijl, zal *The Naked Gospel* u aanzetten om alles opnieuw te onderzoeken van wat u dacht dat u het allemaal reeds wist.

### Farley’s waar/fout quiz

Farley’s “uitdaging” neemt de vorm aan van een waar/vals “gospelquiz” (vooraan in *The Naked Gospel*). Hij zegt dat als u antwoordt met “waar”, op enige van deze uitspraken over zonde en redding, u het dan fout hebt. U lijdt dan aan wat hij noemt “obsessive-Christianity disorder”.

- “Christenen moeten God vragen hen te vergeven en te reinigen wanneer zij zondigen”. Fout, zegt Farley. Op pagina 149 en volgende, beweert hij dat 1 Johannes 1:9 een vers over redding is, en niet van toepassing is op gelovigen. Farley negeert het feit dat 1 Johannes 1 gericht is tot gelovigen, niet ongelovigen.
- “Christenen worstelen met zonde wegens hun oude ‘ik’ binnenin hen”. Weer fout zegt Farley. Op pagina 104 zegt hij: “van het moment dat wij binnenkomen in Christus bij de redding, wordt onze oude ‘ik’ uitgeroeid (“obliterated”). Hij verdraait op ernstige wijze Paulus’ bespreking van het conflict tussen de oude en de nieuwe naturen in Romeinen 6 en 7.
- “Wanneer wij zondigen tegen God, zijn we uit de gemeenschap totdat we onze zonden belijden”. Weer fout volgens Farley. Zoals opgemerkt bovenaan gelooft hij niet dat dit de bedoeling is van 1 Johannes 1:9. Op pagina 163 zegt hij: “Het is onjuist te spreken van de Heilige Geest als dat Hij gelovigen overtuigt”. Als dat waar is, dan loog Jezus toen Hij zei dat de Heilige Geest gelovigen in alle waarheid de weg zou wijzen (Johannes 16:13), en de apostel Paulus was dan misleid toen hij onder inspiratie van de Heilige Geest verklaarde:

“Maar ik zeg: Wandel door de Geest en u zult zeker de begeerte van het vlees niet volbrengen. Want het vlees begeert tegen de Geest in, en de Geest tegen het vlees in; en die staan tegenover elkaar, zodat u niet doet wat u zou willen” (Galaten 5:16-17).

- “De Bijbel vertelt ons dat christenen vele beloningen in de hemel kunnen verkrijgen”. Dit is een mythe zegt Farley. Op pagina 168 verwerpt hij deze waarheid met de schoonschijnende verklaring: “De term *beloningen* komt nergens voor in het Nieuwe Testament”. Farley negeert dat dit woord in de KJV minstens 32 keer verschijnt.
- “God ziet ons aan alsof wij rechtvaardig zijn, alhoewel wij dat eigenlijk niet zijn”. Andermaal fout, zegt Farley. Hij ontkent de rechtvaardiging door geloof, in het bijzonder de leer van de toeschrijving van Christus’ gerechtigheid op zondaars. Hij leert dat christenen *inherent* rechtvaardig zijn, geen zondaars bekleed met de rechtvaardigheid van Christus. Hij zegt op pagina 106: “God vergeeft zeker niet ons wentelen in een zwak zelfbeeld. De opgestane Christus verenigt Zich niet met vuile wormen. De Heilige Geest woont niet in vuile zondaars. Christus verenigt Zich met dezen die zijn zoals Hij in de Geest. De Heilige Geest woont niet in iemand die zelfs nog maar 1% ontsierd is door zonde. Maar wij werden volmaakt gereinigd. En wij werden volmaakt rechtvaardig gemaakt tot in de kern door “geestelijke chirurgie”. Wat is de natuur van deze “geestelijke chirurgie”? “Ons geestelijk dode DNA werd miraculeus uitgetrokken, en nieuw, levend DNA werd ingebracht in onze geesten” (pagina 102). Hier negeert Farley de essentiële Evangelieleer van de toeschrijving van de rechtvaardiging van Christus aan zondaars.

“Ik ben zeer vrolijk in de HEERE, mijn ziel verheugt zich in mijn God, want Hij heeft mij bekleed met de klederen van het heil, de mantel van gerechtigheid heeft Hij mij omgedaan, zoals een bruidegom zich bekleedt met priesterlijk hoofdsieraad, en een bruid zich tooit met haar sieraden” (Jesaja 61:10).

“Want Hem Die geen zonde gekend heeft, heeft Hij voor ons *tot* zonde gemaakt, opdat wij zouden worden gerechtigheid van God in Hem” (2 Korinthiërs 5:21).

“Ja, beslist, ik beschouw ook alles als schade vanwege de voortreffelijkheid van de kennis van Christus Jezus, mijn Heere, om Wie ik dat alles als schade ervaren heb. En ik beschouw het als vuiligheid, opdat ik Christus mag winnen, en in Hem gevonden word, niet met mijn rechtvaardigheid, die uit de wet is, maar die door het geloof in Christus is, namelijk de rechtvaardigheid uit God door middel van het geloof” (Filippenzen 3:8-9).

### **Pas op voor een ander, vals evangelie**

Zoals veel ketterijen, klinken veel van Farley's leringen plausibel voor degenen die niet goed onderscheiden. Maar in de kern presenteren *The Naked Gospel* en zijn andere boeken andermaal een ontkenning van de fundamentele Evangelieleer over rechtvaardiging door geloof alleen in het volbrachte werk van Jezus Christus alleen.

Door Farley en zijn media-faciliteerders zaait een valse leraar andermaal de zaden van verwarring in de kerk, en verloren zielen worden opgeroepen om een “ander evangelie” (2 Korinthiërs 11:4; Galaten 1:6-10) te geloven. Zulke valse leraars staan onder Gods vloek:

“Ik verwonder mij erover dat u zich zo snel afwendt van Hem Die u in de genade van Christus geroepen heeft, naar een ander evangelie, terwijl er geen ander is; al zijn er ook sommigen die u in verwarring brengen en het Evangelie van Christus willen verdraaien. Maar zelfs als wij, of een engel uit de hemel, u een evangelie zouden verkondigen, anders dan wat wij u verkondigd hebben, die zij vervloekt. Zoals wij al eerder gezegd hebben, zo zeg ik ook nu weer: Als iemand u een evangelie verkondigt anders dan wat u ontvangen hebt, die zij vervloekt” (Galaten 1:6-10).

Jezus Christus kwam in het vlees met het doel te voorzien in een perfecte gerechtigheid die toegevoegd kan worden aan zondaars die dat niet verdienen, maar Farley ontkent de ware Christus:

“Geliefden, geloof niet elke geest, maar beproef de geesten of zij uit God zijn; want er zijn veel valse profeten in de wereld uitgegaan. Hieraan leert u de Geest van God kennen: elke geest die belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God; en elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist, waarvan u gehoord hebt dat hij komt, en die nu al in de wereld is. Lieve kinderen, u bent uit God en u hebt hen overwonnen, want Hij Die in u is, is groter dan hij die in de wereld is. Zij zijn uit de wereld; daarom spreken zij uit de wereld, en de wereld luistert naar hen. Wij zijn uit God. Wie God kent, luistert naar ons; wie niet uit God is, luistert niet naar ons. Hieraan herkennen wij de geest van de waarheid en de geest van de dwaling” (1 Johannes 4:1-6).

“Want er zijn veel misleiders in de wereld gekomen, die niet belijden dat Jezus Christus in het vlees gekomen is. Dat is de misleider en de antichrist. Let op uzelf, opdat wij niet verliezen waarvoor wij gewerkt hebben, maar een vol loon mogen ontvangen. Ieder die overtreedt en niet blijft in de leer van Christus, die heeft God niet; wie in de leer van Christus blijft, die heeft zowel de Vader als de Zoon. Als iemand bij u komt en deze leer niet brengt, ontvang hem niet in huis en begroet hem niet. Want wie hem begroet, die heeft deel aan zijn slechte werken” (2 Johannes 7-11)