

# De Eenheid van de Afvalligen

Mike Oppenheimer, <http://www.letusreason.org/>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, plaatje en voetnoten door M.V. Update 21-5-2020 (links)

Israël begon klein maar werd groot onder de naties omdat zij gezegend werden onder de supervisie van de Heer; zij waren de enige theocratische natie die God heeft gemaakt. Later kwam Israël in een tijd van afvalligheid, een periode van verwarring, wat beschreven werd in het boek Rechters, waar staat: **“In die dagen was er geen koning in Israël; een ieder deed, wat recht was in zijn ogen”** (Rechters 17:6). In Rechters 21:25 eindigt het boek met precies dezelfde uitspraak; er was geen verandering.

Vandaag zou deze uitspraak onderscheiden worden als liberalisme. Hoe kon een natie aan wie de orakels van God gegeven waren, een natie die Zijn heerlijkheid had gezien, Zijn wonderen, Zijn krachtige hand van verlossing en zegen, doorheen hun geschiedenis, tot zulk een ondergang komen. Zelfs voordat zij in het beloofde land kwamen, onder leiding van Jozua, vertoonden zij al dit probleem (Deuteronomium 12:7-9). Dat probleem maakt deel uit van 's mensen gevallen natuur, die nooit afneemt, alhoewel ze soms voor een tijd verborgen, latent blijft.

Doorheen het boek van de wijsheid wordt ons gezegd: **“Zijt niet wijs in uw ogen; vrees de HEERE, en wijk van het kwade. Het zal een medicijn voor uw navel zijn, en een bevochtiging voor uw beenderen”** (Spreuken 3:7-8).

De Bijbel vermeldt allerlei manieren waarop wij **wijs** kunnen zijn **in onze eigen ogen**:

Spreuken 12:15: **“De weg van de dwaas is recht in zijn ogen”**.

Spreuken 28:11: **“Een rijk man is wijs in zijn ogen”**

Spreuken 16:2: **“Alle wegen van de man zijn zuiver in zijn ogen”**.

Spreuken 21:2: **“Elke weg des mensen is recht in zijn ogen”**

Zoals wij kunnen zien bevat de Bijbel vele waarschuwingen over 's mensen hoge dunk van zichzelf; wij hebben een probleem met zelfachting, dat wil zeggen: wij hebben er teveel van, niet te weinig. Wij willen onszelf besturen zonder God.

En Jesaja zegt: **“Wee hun, die in hun ogen wijs, en bij zichzelf verstandig zijn!”** (Jesaja 5:21). En in het Nieuwe Testament wordt ons gezegd: **“Wees niet wijs in eigen oog”** (Romeinen 12:16).

In Jezus' brieven aan de kerken, is de laatste kerk Laodicea. De Laodiceaanse kerk zou de dominante kerk worden in de laatste dagen. Laodicea bezit overeenkomsten met Israël in haar tijd van afvalligheid. Laodicea betekent “menselijke opinies, menselijke ideeën en mensen die besturen in de plaats van God”. Met andere woorden: zij zijn toegespitst op zichzelf, op hun eigen ideeën. Zij nemen de Bijbel in stukjes; zij eten de zoete delen maar negeren de hardere delen, die vragen om verandering, opoffering en het verdedigen van de waarheid.

Jezus zegt tot de kerk in Efeze (Openbaring 2:4): **“Maar Ik heb tegen u, dat u uw eerste liefde hebt verlaten”**. Elders wordt ons gezegd dat in de tijd van het einde bij veel mensen de liefde zal verkoe-len. Met andere woorden: zij zullen zich afkeren van God, naar zichzelf toe. Het “ik” of “zelf” zal de focus zijn van hun inspanningen. Zij doen “wat recht is in hun eigen ogen”.

Loyaliteit aan Christus zal verlaten en vervangen worden door onze loyaliteit aan een organisatie, een kerk, een filosofie, zelfs een bediening, en mensen. Loyaliteit aan leiders wordt volbracht door substitutie van nieuwe regels en interpretaties om te volgen, in plaats van volle bijbelse waarheden. Wij zien vandaag volgende spreuk vervuld worden in het leiderschap: **“Een heerser die op leugentaal acht geeft, al zijn dienaars zijn goddeloos”** (Spreuken 29:12). Als zij die de kerk leiden - zij die herder, evangelist, leraar zijn - bedrogen zijn, zullen zij die naar hen luisteren ook bedrogen worden (2 Timotheüs 3:13; 1 Korinthiërs 15:33).

Dit gebeurde in Jezus' dagen toen geheel Israël gehoorzaam was aan een religieus leiderschap met mens-gemaakte geboden (Markus 7). Wanneer dit beoefend wordt, vervangt een *andere* middelaar Gods middelaar, Jezus Christus. En de mensen worden doof voor het Woord van God (Handelingen 28:27; Hebreeën 5:11).

Een nieuwe openheid komt tot bloei, en trekt velen aan door haar geur. Een tolerantie voor leraars, anderen dan bijbelgerichte leraars, wordt gepromoot voor uw geestelijke groei, en dat wordt de "nieuwe" standaard. Ook de methodes en technieken van de wereld worden gebruikt voor de verlangde resultaten. Wat ook maar werkt is prima. Voor hen is er geen verschil, enkel het resultaat telt. Van belang is dat zij er zich goed bij voelen.

Klassieke liberalen tot neo-christen/charismatische liberalen zijn de stem geworden van de kerk en oefenen invloed uit om gelovigen van hun Hoofd (Jezus Christus) weg te drijven, naar mensen toe die "betere" inzichten hebben. Namen zoals die van het Jesus Seminar, Marcus Borg, John Dominic Crossan; of John Shelby Spong, Robert Schuller, en zij die in hun voetstappen treden, zoals Brian McLaren, zijn indicatief voor deze nieuwe liberale beweging. Deze zogenaamde progressieve evangelicals zijn liberalen die de fundamentele leringen van het geloof dat eens aan de heiligen is overgeleverd, in vraag stellen. De progressieve liberalen houden zich niet aan de inerrantie (onfeilbaarheid) van de Schrift - zij schrijven haar toe aan menselijk auteurschap. Haar passages moeten niet letterlijk geïnterpreteerd worden en men insinueert dat zij die dat wel doen, zijn als dinosauriërs uit een antieke tijd.

In de kindertijd van de kerk, bracht Satan de wereld in de kerk. In de eindtijd is er dezelfde strategie, maar nu brengt hij de kerk in de wereld. Verwarring en relativisme heersen alom.

Johannes wordt in Openbaring. 1:11 gezegd: "Wat u ziet, schrijf dat in een boekrol en zend het aan de zeven gemeenten die in Asia zijn, namelijk naar Efeze, Smyrna, Pergamus, Thyatira, Sardis, Filadelfia, en Laodicea". Wat duidelijk wordt voor hen die "de zeven brieven"<sup>1</sup> bestuderen is dat geen van deze kerken grote kracht bezitten. Zij bezitten niet veel invloed, noch nemen ze grote heerschappij over de aarde. Het is aan de laatste kerk van de zeven dat Jezus niets goeds heeft te zeggen. Maar Hij houdt genoeg van hen om hen te berispen zodat zij de keuze krijgen om zich te bekeren. De Laodiceaanse kerk noemt zichzelf rijk, zonder gebrek; maar ondanks haar hoge eigendunk weet de Heer Jezus beter. Hij vertelt hen dat zij arm, naakt en blind zijn. Waarom? Wegens hun geestelijke toestand. Tot dit Laodicea zegt de Heer in Openbaring 3:17: "Want u zegt: Ik ben rijk en steeds rijker geworden en heb aan niets gebrek, maar u weet niet, dat juist u ellendig, beklagenswaardig, arm, blind en naakt bent".

De Heer Jezus zegt de enkelingen in deze kerk: "Wees dan ijverig en bekeer u. Zie, Ik sta aan de deur, en Ik klop. Als iemand Mijn stem hoort, en de deur opent, zal Ik bij hem binnenkomen en maaltijd met hem houden, en hij met Mij" (Openbaring 3:19-20). Hij verlangt met de mens in gemeenschap te leven, maar deze laatste wil op zichzelf leven. Er is maar één remedie die de verbroken relatie van de mens met zijn Schepper kan herstellen: het Evangelie.

Wordt het Evangelie vandaag binnen de kerk verkondigd zoals dat jaren geleden was? Niet in Laodicea. De kerk van de laatste dagen heeft dat niet nodig om zich goed te voelen. Laodicea bezit een wereldse invloed die haar een nieuwe standaard heeft gegeven. Er is een directe correlatie tussen deze kerk en de huidige populaire leer dat het welvaartsevangelie heet, vanuit de word-faith ketterij. Het is moeilijk aan een rijk mens te zeggen dat hij arm is. Maar Jezus bedoelt dit niet materieel maar geestelijk. Maar als u geestelijk blind bent, hoe kan u dit dan zien? U hebt geen geestelijk begripsvermogen - een mirakel is nodig om u het zicht te geven (Handelingen 26:18).

Wegens hun geestelijk blinde staat wenkt de Heer iedereen in zijn binnenste om Zijn roep te horen om tot Hem te komen. Hij staat buiten, omdat Hij binnen niet toegestaan werd, en Hij biedt het individu redding aan.

---

<sup>1</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/gemeentetijdperk.pdf>

Tegen de kerk in Smyrna<sup>2</sup> zei Jezus het tegenovergestelde, in Openbaring 2:8-9: “En schrijf aan de engel van de gemeente in Smyrna: Dit zegt de Eerste en de Laatste, Die dood geweest is, en weer levend is geworden: Ik ken uw werken en verdrukking en armoede - maar u bent rijk”.

Smyrna was een arme kerk maar Jezus noemde haar rijk, niet omdat zij materieel rijk zijn maar geestelijk; zij bezaten de “ondoorgroendelijke rijkdom van Christus”<sup>3</sup>. Zij hadden Hém, niet een religieus systeem dat gemaakt is door de mens en bestuurd door de mens.

Wij zien een echte oorlog van idealen, wereldbeschouwingen, die in de wereld gevoerd wordt. En ditzelfde conflict vindt geestelijk plaats binnen de kerk. Het leiderschap is even ongerijmd, ontoegankelijk geworden als bij politici - waarom? Zij doen allen wat “recht is in hun eigen ogen”.

Zij worden gedreven door geld en macht en geven niets om de waarheid of de gezondheid van de kerk.

Liberaal/Liberalisme wordt vaak geassocieerd met een politieke partij, maar het wordt ook in de kerk gevonden, en vandaag bezit het een sterke invloed op het denken van de mensen, en doorkruist de denominaties en verschillen.

Hier enkele betekenissen die gedragen worden door dit woord:

- geen morele terughoudendheid
- niet letterlijk of strikt nemen; → “een liberale vertaling”
- breeddenkend; in het bijzonder: niet gebonden door gezag, orthodoxie of tradities
- preferentie voor of gebaseerd op principes van het liberalisme

Merriam-Webster Dictionary: “Een filosofie gebaseerd op geloof in vooruitgang, de wezenlijke goedheid van het menselijke ras, en de autonomie van het individu, en het staan op de bescherming van politieke en burgerlijke vrijheden”.

American Heritage Dictionary: “Niet strikt of letterlijk; los of bij benadering: een liberale vertaling. ... Moreel niet terughoudend; ongebreideld. Een persoon met liberale ideeën of opinies”.

Hier de ‘dikke’ Van Dale (M.V.):

Liberaal: “... 2. wars van kleingeestigheid, syn. *ruimdenkend, onbekrompen, onbevooroordeeld*; 3. (staatk.) de beginselen van de Franse Revolutie en de daaruit voortvloeiende democratische regeringswijze aanhangend. ... 4. (op kerkelijk gebied) niet orthodox, syn. *vrijzinnig* ...”.

Liberalisme: “liberale richting, m.n. op staatkundig en economisch gebied: *ook het liberalisme kent een ideaalbeeld, nl. een volledig ontplooid individu, waarbij vrijheid, verantwoordelijkheid, verdraagzaamheid en sociale gerechtigheid de voorwaarden vormen om het ideaal dichterbij te brengen*”.

Dit toegepast op een bijbels scenario in plaats van op politiek vlak: een liberaal is iemand die openstaat voor ideeën en praktijken buiten de bijbelse orthodoxie. Zij hebben geen bijbelse beperkingen - zij worden niet geremd door grenzen van bijbelse doctrine. In het liberalisme is iemands individuele keuze altijd correct. Het maakt niet uit of de Bijbel hen een andere weg aanwijst, zij maken zelf uit wat waar is voor henzelf; wat correct is wordt vastgesteld door hun eigen ogen. Zij leven in relativisme, niet in absoluutheden.

Er zijn altijd liberalen in de kerk geweest die zeggen dat zonde niet zo destructief is.

Zij vertellen hun leden dat de doctrines van waarheid niet zo belangrijk zijn als liefde en verdraagzaamheid.

Liberalisme stelt iemand open voor andere leringen m.b.t. hun geestelijk leven, buiten de Bijbel, en dit ruïneert een relatie met God. Hoe kunnen wij dit liberalisme identificeren?

Het is een liberale kerk die andere religieuze praktijken accepteert, zoals yoga-beoefening.

---

<sup>2</sup> Smyrna: de wereld vervolgt de Kerk, in de tweede en derde eeuw tot 313. Zie: “Het Tijdperk van de Gemeente”: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/gemeentetijdperk.pdf> .

<sup>3</sup> Efeziërs 3:8-9.

Het is een liberale kerk die het niet nodig vindt om andere religies of cultus te evangeliseren.

Het is een liberale kerk die leert dat elke god in de verschillende culturen dezelfde is, en enkel van naam verschilt.

Het is een liberale kerk die ontkent dat Jezus de enige weg is; die katholiek ritualisme accepteert; die de islam accepteert als een valabele religie - een religie van vrede.

Het is een liberale kerk die diensten verschaft waarin je wanordelijk gaat lachen, schudden, stuip trekken, schreeuwen (zij noemen dat een visitatie van God).

Het is een liberale kerk die geloof aanwendt als psychologisch principe en techniek, om hun eigen verlangens te verwezenlijken, en noemen dat dan Gods zegen.

Het is een liberale kerk die leert dat zonde niet langer bestaat en dat iedereen gered wordt door Christus' dood aan het kruis.

Het is een liberale kerk die valse leraars in hun midden beschermt (Handelingen 20:29) door anderen te zeggen niet te oordelen.

Het is een liberale kerk die een weelderig en extravagant leven rechtvaardigt.

Dit zijn maar enkele voorbeelden van liberalisme. Eens dat we het principe kennen kunnen we dat haast overal toepassen waar we een afwijken zien van de duidelijke leer van Gods Woord.

Onder het banier van openheid en vrijheid kunnen zij in wezen alles verantwoorden en rechtvaardigen. Aan de andere kant zijn daar degenen die wij bijbelse puristen noemen. Zij hebben de intentie om het Woord van God hoog te houden en na te volgen (2 Timotheüs 3:16) niettegenstaande de overweldigende oppositie van grote aantallen. Overeenkomstig wat de Heer Jezus zei in **Lukas 11:28: "zalig zijn zij die het Woord van God horen en het bewaren"**.

Het is moeilijk een jaar te noemen waarin deze liberale invloed overheersend werd, waardoor de koers van hoe een kerk functioneert, dramatisch veranderde, maar sinds het jaar 2000 zijn de dingen significant geëscaleerd. De nieuwe openheid heeft een groot deel van de gelovigen afgetrokken van zuivere aanbidding en ernstige bijbelstudie. De Bijbel zou mensen veel verstandiger, wijzer moeten maken als zij die lezen en bestuderen, want daardoor ga je de dingen begrijpen. En wanneer wij begrijpen, brengt dat verbeteringen in alle facetten van ons leven. Als wij afwijken van de Bijbel, vertroebelt ons denken en onze relatie met God slijt weg. Een goed voorbeeld zijn de donkere middeleeuwen, toen de kerk de bijbel achterhield, waardoor de geestelijke capaciteiten van mensen afnamen. Vandaag stevenen we af in dezelfde richting.

Geïndoctrineerd door een liberale mindset, worden zij ervan weerhouden de Schrift te onderzoeken om te leren hoe zij moeten gaan. Het Woord van God transcendeert<sup>4</sup> elke cultuur doorheen de tijden ... maar het is erg populair geworden te zeggen: "deze geschriften weerspiegelen gewoon de culturele praktijken van die tijdperiode". Dit is een ontkenning van de inspiratie van de Schriften en dat het Woord eeuwige waarheid is (Lukas 21:33).

Wat wij eens in de culten en sekten aanzagen als transformatietechnieken, wordt nu herbenaamd als "rethinking" en heeft een hele generatie "gediaprax"<sup>5</sup>. Onze kinderen worden in hun seculiere scholen geïntroduceerd in het globalisme (om nog maar te zwijgen over de evolutietheorie). Wij zien toe hoe de wereld verloedert, en teveel christenen volgen dezelfde wijze van denken en doen als die van de cultuur. Mensen zijn er meer toe geneigd hun computers te upgraden, maar ze downgraden hun geest en hun manier van denken. Hun denkproces verkeert ... in een staat van niet-bestaan - men zou kunnen denken dat hun geestelijke dimensie de 0-zone is binnengegaan - alsof zij "christelijke zen" beoefenen.

Onze naties die vroeger nog naar christelijke waarden omzagen, zijn vervallen tot secularisme, humanisme en we zien dat hetzelfde plaatsgrijpt in de kerk. Vreemde praktijken, haaks op de Bijbel,

---

<sup>4</sup> Transcenderen: de menselijke beperktheid te boven gaand.

<sup>5</sup> Diaprax is een samentrekking van Dialectiek en Praxis: toegepaste Hegeliaans dialectiek. Zie over de term "diaprax" het artikel "Wegwijs in de Diaprax": <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/diaprax.pdf>. Verder ook: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Hegeliaans.pdf>, <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dialectiek-beknopt.pdf>

komen op alsof ze door God beschikt zijn. Wereldlijke ideeën en producten van 's mensen verbeelding, stromen van de kansels, omdat deze predikers niet geloven dat Gods Woord genoegzaam is (2 Timotheüs 3:16). Zij betwijfelen het Woord, en sommigen beweren zelfs dat het een menselijk product is, en toch zijn zij er zeker van dat alles wel gaat tussen hen en God. Zij verlaten hun zondige weg en hun religieuze gedachten niet, om de Heer Jezus te volgen. In feite geloven velen niet dat zonde de reden was waarom Jezus kwam om te sterven aan het kruis. **Spreuken 14:9** zegt: “Elke dwaas zal de schuld verbloemen, maar onder de oprechten is goedwilligheid”.

De reden waarom zij al die “extra” activiteiten en praktijken brengen voor de mensen, is omdat zij niet het Evangelie prediken, en daarom substitueren zij dat door een ervaring. Uiteraard kan je niet iets prediken waarin je niet gelooft of wat je niet hebt. Het Evangelie gaat over het confronteren van mensen met hun zonde, om ze daarna de oplossing aan te reiken. Maar dat vindt de postmoderne<sup>6</sup> kerk niet correct. Het Evangelie is geen pleister voor een wondje dat op zichzelf kan genezen, maar een remedie voor een dodelijke ziekte die ons allemaal treft. Hun houding is niet “**wee mij, als ik het Evangelie niet verkondig!**” (1 Korinthiërs 9:16). Velen voelen zich beledigd door de waarheid, maar de waarheid moet gezegd worden.

Wij zullen nu een aantal punten bekijken waarin de kerk veranderd is en afgeweken van haar eerste liefde, waardoor zij denkt alles te hebben en krachtig te zijn, ten goede, in de wereld van vandaag. We zullen ook de eenheid bekijken in de kerk die het liberalisme ondersteunt als hun manier van leven.

Een prediker moet boven alles het Evangelie prediken en mensen overtuigen van hun zondige toestand, opdat zij zich bekeren en gered worden, maar in plaats daarvan, zijn velen welvaartspredikers geworden. Omdat er weinig of geen vermelding is van zonde, wordt aan mensen substituten uitgedeeld om hun zonden te vergeten. En zo is het Evangelie slechts een woord dat terloops genoemd wordt en waar geen inhoud aan wordt gegeven. Weinigen demonstreren de kracht van God voor de behoudenis. Zij bieden geen uitweg voor de gevallen geestelijke natuur van de mens, maar concentreren zich op materiële zegeningen, alsof God daar meer over bezorgd is dan over hun ziel. Hierop zegt de Heer Jezus: “**Want wat baat het een mens, als hij heel de wereld wint en aan zijn ziel schade lijdt?**” (Mattheüs 16:26). Jezus zei tot de gelovige: “**maar verzamel schatten voor u in de hemel, waar geen mot of roest ze verderft, en waar dieven niet inbreken of stelen**” (Mattheüs 6:20). Zulke leer om aardse dingen te vergaren, is in feite de wereld liefhebben, en de Heer Jezus ongehoorzaam zijn, want Hij zei dat degenen die schatten verzamelen op aarde niet rijk zijn in God (Lukas 12:21). “**Want waar uw schat is, daar zal ook uw hart zijn**” (Mattheüs 6:21). Jezus antwoordde de rijke man: “**Nog één ding ontbreekt u: Verkoop al wat u hebt en deel het uit onder de armen en u zult een schat hebben in de hemel. En kom hierheen en volg Mij**” (Lukas 18:22). Dit betekent dat rijkdom voor uzelf houden, grote huizen bouwen, een eigen jet bezitten, de beste pakken dragen en in luxueuze hotels verblijven, ongeacht of dat goedgepraat wordt door de gouden tong die iemand bezit, absoluut geen deel uitmaken van Gods programma. Het is eigen aan een menselijk programma. Geen enkele apostel heeft ooit onderricht dat de kerk het zaad van geld moet zaaien, opdat er een honderdvoudige oogst binnenkomt. Maar toch wordt dit geaccepteerd door hen die zichzelf profeten noemen, alsof het uit Gods mond voortkomt. En het geld dat zij binnenharken heeft maar één richting: naar henzelf, om hen in luxe te doen leven.

Deze Laodiceaanse kerk, die rijk is en zelfgenoegzaam, heeft Jezus buiten gezet, en draait op zichzelf. Zoals zij in de tempel kochten en verkochten, gaat het om geld - veel geld. Jakobus vraagt: toon me uw geloof door uw werken, maar zij zeggen: toon me uw geld als bewijs van uw geloof.

Johannes de Doper zei over de Heer Jezus: “Hij moet meer, maar ik minder worden” - dit is NIET de handel en wandel van de geldmagneet-bedieningen.

---

<sup>6</sup> Postmodernisme wil zeggen: datgene wat na het modernisme komt. Zowel het vertrouwen in de objectieve waarneming als in de algemeen geldigheid van het menselijk oordeels / redeneervermogen heeft de postmoderne mens verloren. Alle waarneming is “theoriebeladen”. Daar wordt mee bedoeld dat ieder naar de werkelijkheid kijkt vanuit de eigen levenservaring en levensbeschouwing. De waarneming is niet objectief maar theoriebeladen. Er is dan geen objectieve kennis mogelijk. Niemand kan meer zeggen “zo is het, zo moet het”. Het modernisme wordt verachtelijk als “fundementsdenken” van de hand gewezen. De Bijbel zegt echter: “Dit vooral moet gij weten dat geen profetie der Schrift *eigenmachtige* uitlegging toelaat” - 2 Petrus 2:20. (A.P. Geelhoed).

Niets kon de Heer Jezus bozer maken dan te zien dat men Gods Huis tot een “huis van koophandel” maakte, een “rovershol”, ten koste van de minder bedeeden. Twee keer reinigde Hij de tempel van deze religieuze charlatans. Vandaag zien wij niet dat de kerk gereinigd wordt. Er zou veel meer christelijke actie moeten ondernomen worden tegen bepaalde TV-evangelisten (die geen evangelisten zijn maar veeleer frauduleuze ondernemers).

Johannes 2:14-16: “En Hij vond er in de tempel die ossen, schapen en duiven verkochten en de geldwisselaars die daar zaten. En nadat Hij een gesel van touwen gemaakt had, dreef Hij ze allen de tempel uit, ook de schapen en de ossen; en het geld van de wisselaars wierp Hij op de grond en de tafels keerde Hij om. En Hij zei tegen hen die de duiven verkochten: Neem deze dingen van hier weg; maak niet het huis van Mijn Vader tot een huis van **koophandel**”.

Mattheüs 21:12-13: “En Jezus ging de tempel van God binnen en dreef allen die in de tempel verkochten en kochten naar buiten, en keerde de tafels van de wisselaars om en de stoelen van hen die duiven verkochten. En Hij zei tegen hen: Er is geschreven: Mijn huis zal een huis van gebed genoemd worden; maar u hebt er een **rovershol**<sup>7</sup> van gemaakt”.

Hij noemde hen een bende dieven. Als dat vandaag zou gebeuren, zou er een groep loyale liberalen optreden om hun geliefde leraar te beschermen, en ze zouden tot Jezus zeggen dat Hij hem valselijk beschuldigt, en: “hebt u enig bewijs dat zij gestolen hebben?”

Niets van wat wij zien is nieuw - het is herhaalde geschiedenis. Daarom zei Paulus dat de dingen in het Oude Testament, geschreven zijn als voorbeelden en tot waarschuwingen voor ons<sup>8</sup>. Hosea 9:8-9: “De wachter van Efraïm is met mijn God, maar de profeet is een vogelvangersstrik, op al zijn wegen, een haat in het huis van zijn God. Zij hebben zich zeer diep verdorven, als in de dagen van Gibeon; Hij zal hun ongerechtigheid gedenken, Hij zal hun zonden bezoeken”.

Deze afvalligen herdefiniëren het Christendom, en daarna beschuldigen zij degenen die hun nieuwe definities en praktijken betwisten. Dat gebeurt omdat “zij doen wat recht is in hun eigen ogen”.

Wij zijn getuige geweest van het verlaten van de waarheid toen word-faith leringen werden binnengelaten in onze samenkomsten, en zij mainstream werden. Dit gebeurde natuurlijk niet 's nachts, maar het was een consistente invloed. Hun groei kwam toen de kerk deze valse leraren hun standvastige steun gaven en een podium om gehoord te worden op TV (bv. TBN in de VS). Toen begon onze neerwaartse gang naar het “doen wat recht is in onze eigen ogen”, naar wat WIJ willen, zonder om te zien naar wat God reeds heeft gezegd en wat HIJ wil.

Mensen kijken naar de christelijke media voor het goedkeuren van een leraar. Als hij een gróóóóte bediening heeft, als hij succesvol is en een grote aanhang, als hij dikwijls op TV is - dan wordt hij geaccepteerd als zijnde deugdelijk. Zij worden verslaafd aan hun favoriete “christelijke personaliteit die je moet gezien hebben”. Dit alles geeft hem een superstar-status, en hij verwacht dat de dag zal komen dat Hollywoodachtige awards zullen uitgereikt worden voor het beste mirakel, het beste verhaal en de gewichtigste bekering; in zijn eigen naam natuurlijk.

Als zo iemand verhalen over mirakels uit zijn mouw kan schudden, wordt zo iemand “gezalfd” genoemd. Als u hen hoort praten over hun zalving, een zalving die God met u wil delen INDIEN u hen geld geeft, dan kan u ervan verzekerd zijn dat zij niet gezalfd zijn door God - zij weten niet eens wat de zalving is.

De apostelen zeiden dat alle gelovigen worden gezalfd en niet enkel zichzelf. Zij manipuleerden de mensen ook niet om geld op te sturen om hen te steunen, omdat God hen dat gezegd heeft. Wilt u een valse profeet zien? U kan ze vandaag herkennen aan hun eigen woorden: “plant een zaad”, verkrijg een “frisse zalving”, zoals zij dat zeggen om een “impartation”<sup>9</sup> te ontvangen uit hun handen. En zo laten de mensen zich aanraken op het hoofd, en hij roept dan luid, voor de miljoenen die kijken: “dit is de kracht van God”. De slachtoffers schudden, zij stuiteren en vallen, raken verward of duizelig en noemen dit dan een ervaring van God, terwijl enkel demonisch bezetenen zich zo onge-

<sup>7</sup> Gr. *spelaioon leston*: een hol van rovers/dieven.

<sup>8</sup> 1 Korinthiërs 10:11: “Al deze dingen nu zijn hun overkomen als voorbeelden voor ons en ze zijn beschreven tot waarschuwing voor ons, tot wie het einde van de wereld gekomen is”.

<sup>9</sup> Van ww. *to impart*: een bijzondere kwaliteit geven aan iemand; informatie, wijsheid, kennis doorgeven aan iemand.

controleerd gedragen. Dit zijn allemaal woorden van valse leraars en profeten. Denkt u er anders over? Zoek uzelf bewijzen in de Bijbel; dat kan u niet; net zomin als een katholiek kan bewijzen dat Maria onze Middelaars is.

In plaats van naar de Schrift te gaan, beschuldigen zij mensen ervan dat zij hun favoriete leraren in vraag stellen, zonder ooit naar de feiten te zien. Hoe droevig dat een groot deel van de kerk ermee ophield een “pijler en fundament van de waarheid”<sup>10</sup> te zijn, om een kerk van merchandising<sup>11</sup> te worden.

Zij leren zelfs vanaf het spreekgestoelte en op TV dat zij kleine goden zijn, met goddelijke krachten. De mensen juichen hun ketterijen toe; zij verdedigen deze leraars van dit “ander Evangelie”<sup>12</sup> en keren zich dan tegen hen die duidelijke dwalingen aanwijzen omdat zij zorg dragen voor hun ziel.

De reden waarom de meesten geen ketterij onderscheiden is dat zij niet gegrond of opgeleid zijn in de gezonde leer. De leraars waar zij naar luisteren, zijn dat zeker niet. Men kan niet de ene keer iets correct zeggen over Jezus’ goddelijkheid, en de andere keer volledig fout zijn - dit is iets voor een “dubbelhartig man, onstandvastig in al zijn wegen”<sup>13</sup>. Hoe kan iemand die gegrond is in de gezonde leer zo iets doen?

Wanneer de kerk niet gebleven is bij de geestelijke zegeningen die “in Christus” zijn, zoeken zij verder naar dingen buiten Christus, om mee vervuld te worden. Ons streven om cultureel relevant te worden heeft onze kijk op de Schrift als waarheid vertroebeld; ze is irrelevant voor ons geworden. Ik ga hier niet licht overheen; overal is het nastreven van waarheid in de kerk sterk afgenomen. Het werd tot stilzwijgen gebracht door mannen die mensen indoctrineerden om te geloven dat Gods kracht met hen is. Het maakt niet uit hoezeer zij de Bijbel tegenspreken, enkel dat er kracht aanwezig is in hun samenkomsten! Eens dat de mensen in het magische aantrekkingsveld zitten van de dwaling, wordt het haast onmogelijk uit haar greep los te komen. Sommige mensen kennen geen beperkingen in hun ervaringen - wanneer Jezus voor hen verschijnt in een UFO, en zegt dat Hij van een andere planeet is, zal dat voor een aantal van hen acceptabel zijn.

Ik heb de metamorfose van het Christendom gezien door de synthese met de new age occulte wereldbeschouwing, die ik eens verlaten had en waarvan ik bevrijd werd om Christus te volgen. Het is diep ontmoedigend te zien wat er in de voorbije 10-15 jaren allemaal is uitgezweet via christelijke TV en door populaire boeken en sprekers. Niet enkel ik, maar vele anderen weigeren om stilletjes mee te schuiven naar de rand van de afgrond, en te vallen, zoals zovelen doen. Ik ben in vuur en vlam gezet door wat plaatsvindt en zal niet aan de kant blijven zitten terwijl er zoveel slachtoffers vallen. Dit is een geestelijke oorlog die binnen de muren van de kerk is beland. We kunnen in een aardse oorlog gemakkelijk de buitenlandse vijanden herkennen, maar niet de binnenlandse. Maar de kerk heeft met zowel buitenlandse als binnenlandse geestelijke vijanden te maken (zie Judas 4; 2 Petrus 2:1-3).

Het gevaarlijkste slagveld vandaag bevindt zich binnen de kerkmuren. De strijd is daar waar de vijand ons significant kan raken en aantasten. Uit het verhaal van het Trojaanse paard hebben de Grieken geleerd dat een vijand binnen de muren, veel gevaarlijker is dan die erbuiten. Hebben wij geleerd van de geschiedenis?



Romeinen 16:17: “En ik wek u op, broeders, hen in het oog te houden die onenigheden teweegbrengen en struikelblokken opwerpen tegen het onderwijs dat u hebt ontvangen, en **keer u van hen af**”.

Zoals Jezus voert Paulus het afwijken van de waarheid terug tot hen die in dwaling leven en niet gecorrigeerd werden en toegelaten werden in de gemeenschap te blijven.

---

<sup>10</sup> 1 Timotheüs 3:15.

<sup>11</sup> Merchandising: productstrategie.

<sup>12</sup> 2 Korinthiërs 11:4.

<sup>13</sup> Jakobus 1:8.

Titus 3:10: “**Verwerp een ketters mens na een eerste en tweede vermaning**”.

Paulus sprak van mensen in onze eigen rangen die zullen opkomen en leerstellig afwijken. Maar zij gaan niet dikwijls weg om een eigen beweging op te richten, maar blijven binnen de kerk en verderven haar de anderen. Alhoewel ons verboden wordt met zulke mensen om te gaan, zegt de kerk niets en doet ze niets. Want vriendschap wordt meer geprezen dan de waarheid. De kost is groot als het om de waarheid gaat. Door zo te doen oogst de kerk wat ze heeft gezaaid - wij hebben Paulus' onderricht niet gehoorzaamd en hebben de consequenties geogst.

## Vriendschappen ten koste van Waarheid

Zoekervriendelijke kerken worden gerund als door politici. Zij horen wat de mensen willen en bieden dat aan opdat ze terugkomen. Daarna wijzen zij hun groei toe aan God, door het resultaat.

Sommigen zullen alles zeggen en doen om iemand tot geloof te brengen, zelfs als het in strijd is met de Schrift. Als je hen er kunt in praten, zonder het Woord, dan kan iemand met een beter argument hen er weer uit praten. Het wordt menselijke wijsheid om iemand te bekeren en niet Gods kracht. En dat betekent dikwijls dat een bekeerling een discipel van die persoon wordt.

Teveel pastors zijn politieke pundits<sup>14</sup> van de cultuur geworden in plaats van bijbelse antwoorden te verschaffen op de door de culturen gedicteerde invloeden. Sommigen in Amerika nemen de politiek en haar invloed zo serieus dat ze geen scheidslijn kunnen trekken tussen Amerikaan zijn en Christen zijn. Wanneer zoiets gebeurt, wordt het evangelie verwaarloosd voor een enthousiasme in politiek.

## Humanisme en spiritueel Socialisme

Dan zijn daar degenen die openlijk een verandering brengen in de manier waarop de kerk haar samenkomsten houdt. Met andere woorden: bijbelonderwijs neemt een veel kleinere rol in dan evangelisatie. Met weinig protest kunnen zij hun weg gaan. In sommige kerken heeft men de rode loper voor hen uitgerold. Er zijn nog steeds mensen die de falende toestand zien in deze kerk, en die van zich laten horen, maar die tegenstand ondervinden van de leiders. Vermits de kerk van Laodicea Christus buiten de kerk houdt, willen zij ook dat Zijn mensen buitengaan; niets zal hun feestje bederven. Zij die Gods woord tot hun standaard nemen, onderscheiden wat er gebeurt, worden beschimpt en gevraagd te vertrekken. Zoals Diotrefes, houden zij de broeders buiten. Beschouw [Jesaja 66:5](#):

“**Hoort het woord des HEEREN, gij, die voor Zijn woord beeft! Uw broeders, die u haten, die u ver afzonderen, om Mijns Naams wil, zeggen: Dat de HEERE heerlijk worde! Doch Hij zal verschijnen tot uw vreugde, zij daarentegen zullen beschaamd worden**”.

Het liberalisme heeft de kerk in zijn greep. Liberalen geven meer om uiterlijkheden; veeleer om hun imago en hun reputatie dan de zorg voor mensen en de waarheid; zij besteden meer zorg aan hun eigen gevoelens dan aan die van anderen. Het liberale geloof houdt in dat wij iedereen zouden verenigen opdat we krachtiger en effectiever kunnen zijn. Eenheid kan een krachtig instrument zijn, voor zowel het goede als het boze. Maar God wil geen eenheid ter wille van de eenheid. Hij wil dat zij die Hem geloven en volgen, zouden verenigd zijn IN HEM, in ZIJN PLAN, om ZIJN WIL te vervullen. De Bijbel zegt ons in Psalm 133 hoe goed en aangenaam het is voor de broeders om samen te komen in eenheid. Maar denk niet dat er geen namaakeenheid bestaat - ze bestaat, en ze is tegen de schoonheid en harmonie die enkel in Christus wordt gevonden. De eenheid van de afval!

De eerste eenheid die we in de Bijbel tegenkomen verschijnt bij de Toren van Babel, waar mensen zich verenigden in rebellie en een toren bouwden<sup>15</sup>. Er zijn mensen die deze Toren van Babel ge-

---

<sup>14</sup> Pundit: geleerde hindoe; geleerde.

<sup>15</sup> De allereerste rebellie die Satan tegen de bestaande orde van onafhankelijke naties heeft ingezet, was de vestiging van het antieke Babylonische rijk en de toren van Babel. Het grondmotief voor deze poging was politieke, godsdienstige, economische en taalkundige eenheid op aarde. Zij wilden niet over de aarde verstrooid worden (vgl. Genesis 9:1 met Genesis 11:4-6). Dit was echter verkeerd in de ogen van de Heer, en daarom heeft Hij hun plannen verward en de deelnemende naties laten wegtrekken, om zonder de overheersing van een wereldregering hun eigen regeringen in te stellen en hun eigen bestaan te leiden. De duivel heeft echter nooit zijn plannen voor een alternatieve orde, gebaseerd op internationale politieke overheersing van de naties, laten varen. Vandaag is dat streven meer dan actueel.



bruiken als prototype voor de kerk. Ik heb dit gehoord en gelezen in de media. Dit is een van de ergste toonbeelden van ongehoorzaamheid aan Gods woord. Maar bijbelse woorden betekenen weinig wanneer het doel uit menselijke wijsheid voortkomt.

De “progressieve christelijke liberale beweging” in de kerk denkt dat het lenen van ideeën van andere filosofieën, of het gebruik van andere religieuze praktijken, geen negatieve impact hebben. Maar als dat waar was, zou Jezus nooit gezegd hebben dat de weg smal is (Mattheüs 7:14) en dat Hij alleen de weg is (Johannes 14:6). Het is in de wereld populair om liberaal en tolerant te zijn, maar dat is niet hoe Jezus vraagt dat gelovigen zouden leven. Er zijn twee belangrijke waarschuwingen over invloed binnen de kerk: Jezus waarschuwt ons uit te kijken naar het zuurdeeg van religieuze mensen die u tot het verkeerde kunnen beïnvloeden (Mattheüs 16:6, 12; Markus 12:38; Lukas 12:1, 15), en Paulus waarschuwt ons in **Kolossenzen 2:8**: “Zie toe dat niemand u als buit meesleept door de filosofie en lege verleiding, naar de overlevering van de mensen, naar de grondbeginselen van de wereld, en niet naar Christus”. Het betrekken van ongodelijk advies van atheïstische psychologen en wetenschappers, die willen aantonen dat er geen God is, is zeker van toepassing op deze Schriftplaats. Zij geloven niet in 2 Timotheüs 3:16. Zij willen zich manifesteren met hun eigen kijk op waarheid, en geven dit vorm zoals zij dat wensen, om te “doen wat recht is in hun eigen ogen”.

De Heer Jezus zei “De woorden die Ik tot u spreek, zijn GEEST en zijn LEVEN”<sup>16</sup>, niet zomaar goed advies of de wijsheid van een filosoof. Waarom worden er zoveel ridicule, onbijbelse boeken gelezen in de kerk, verspreid door “christelijke” boekhandels? Omdat de mensen niet geoefend zijn in het Woord van God, en zij zijn niet geoefend in het onderscheid maken tussen goed en kwaad, dwaling en waarheid.

## Universalisme en haar sussende invloeden

Er zijn mensen die eens beweerden christen te zijn maar nu atheïst of moslim zijn geworden (ik heb beide ontmoet). Er zijn veel invloedrijke personen, erkend voor hun goede daden, en velen kunnen zelfs uitmunten in goede werken, maar wij meten iemands geestelijkheid of redding niet af aan zijn goede werken, wonderdaden of opofferingen - wij weten dat zij uit ons zijn door hun leer (1 Johannes 2:18-21)<sup>17</sup>.

De nieuwe filosofie is fundamenteel intergeloof: “Mijn God is dezelfde als uw God, enkel met een andere naam”. Religies werken samen in een humanitaire inzet voor een betere wereld. De liberale invloed onderstreept het *universele broederschap van de mensheid* als een gemeenschappelijke eenheid, ongeacht enige religieuze verschillen - we hebben dus spiritueel pluralisme als de oplossing voor vrede in deze wereld. De Bijbel benadrukt het geloof in Jezus Christus als onze geestelijke eenheid. Hebreëen 11 toont onze geloofshelden; maar er zijn helden en verraders. Christelijk universalisme leert dat er een weg is om gered te worden door Jezus zonder ooit in Hem geloofd te hebben. Universalisten menen dat allen gered zijn zonder in Jezus te geloven, omdat Jezus' dood van toepassing is op iedereen zodat er geen geloof bij betrokken is.

Als zij het Evangelie niet snappen, hoe kunnen wij hen dan als geredden accepteren; hoe kan u onder hun leringen gaan zitten en de waarheid leren?

Tot de getrouwe kerk zegt Jezus: “En schrijf aan de engel van de gemeente in Filadelfia: Dit zegt de Heilige, de Waarachtige, Die de sleutel van David heeft, Die opent en niemand sluit en Hij sluit en niemand opent: Ik ken uw werken. Zie, Ik heb voor uw ogen een deur geopend en niemand kan die sluiten, want u hebt weinig kracht en toch hebt u **Mijn Woord bewaard en Mijn Naam niet verloochend**” (Openbaring 3:7-8).

---

Zie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Europa.pdf>, <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Koninkrijk-Satan-Malan.pdf> .

<sup>16</sup> Johannes 6:63.

<sup>17</sup> 1 Johannes 2:18-21: “en zoals u gehoord hebt dat de antichrist eraan komt, zijn er ook nu al veel antichristen geworden, waaruit wij weten dat het het laatste uur is. Zij zijn uit ons midden weggegaan, maar ze waren niet uit ons; want als zij uit ons geweest waren, dan zouden ze bij ons gebleven zijn. Maar het moest duidelijk worden dat zij niet allen uit ons zijn. Maar u hebt de zalving van de Heilige en u weet alles. Ik heb u niet geschreven omdat u de waarheid niet kent, maar omdat u die kent, en omdat er geen leugen uit de waarheid is.

Merk op dat Hij twee dingen vermeldt: Zijn Naam en Zijn Woord. Vandaag hebben we de universalisten die de mensen leren dat God dezelfde is ongeacht welke naam gebruikt wordt; dat we de naam van valse goden kunnen nemen en daar Jezus aan toevoegen om het gebruik van deze namen te heiligen.

## Het evangelie van Gaia

En daar zijn degenen die meer bezorgd zijn over de pollutie in de wereld *door* de mens dan de pollutie *in* 's mensen leven door de zonde. Zij sluiten aan bij wereldorganisaties die een “*solution to pollution*” (oplossing tegen vervuiling) willen hebben. We hebben vandaag christelijke milieuactivisten. Het redden van de aarde is de hoop van de wereld, niet de kerk. Alhoewel wij niet met opzet deze wereld waar we in leven verwaarlozen, zetten wij onze inspanningen niet op het fysiek redden van de planeet en haar schepselen. De reden daarvoor is dat er een grote verdrukking komt waarin God de aarde en haar mensen oordeelt die Hem afwijzen, hoe goed wij het milieu ook beschermd hebben. Wij moeten het zout (bewaarmiddel) zijn voor de mensen hun levens - niet voor de planeet.

## Omwisseling van leiderschap

Een van de schadelijkste invloeden van liberalisme zijn de vrouwelijke leraren die aangesteld worden als pastors over de kerk. De Bijbel zegt duidelijk dat dit niet hoort. Denominaties hebben zich losgemaakt van de bijbelse instructies om geen vrouwen aan te stellen als herders. 1 Korinthiërs 11:3; Efeziërs 5:22-23 verklaren hoe vrouwen onderdanig moeten zijn aan de man in hun huwelijk omdat dit een scheppingsverordening is. 1 Timotheüs 2:11-12 gaat over het hebben van gezag boven de man. Het zijn mannen die de kerk leiden (1 Timotheüs 3, Titus 1). Jezus koos mannen als Zijn apostelen, mannen werden tot oudsten gekozen. Het zijn ALTIJD mannen die de kerk leiden. Mannelijk leiderschap wil niet zeggen dat vrouwen inferieur zijn. We zijn gelijk voor God zoals Paulus schrijft: “Daarin is het niet van belang dat men Jood is of Griek; daarin is het niet van belang dat men slaaf is of vrije; daarin is het niet van belang dat men man is of vrouw; want allen bent u één in Christus Jezus” (Galaten 3:28).

Telkens wanneer het leiderschap van mannen vervangen wordt door vrouwen, is dat een schande: “De drijvers<sup>18</sup> van Mijn volk zijn kinderen, en vrouwen heersen erover” (Jesaja 3:12). Dit is wat de mensen willen met hun openheid, zodat zij de kerk leiden volgens hun eigen opinies - “doen wat recht is in hun eigen ogen”. [zie verder: De Positie van de Vrouw<sup>19</sup>]

## Afgoderij

De Rooms-katholieke kerk wijkt veelvuldig af van Gods Woord. Eén is het substitueren van Maria als de middelares, terwijl de Bijbel zegt dat er slechts EEN middelaar is tussen God en mens: de mens Jezus Christus<sup>20</sup>. Zowel de Roomse kerk als de Grieks-orthodoxe kerk gebruiken iconen en beelden, haaks op de Schrift, in de aanbidding van God. De Emergent Church beweging gebruikt ook iconen en gaat zelfs verder in de afvalligheid door allerlei religieuze activiteiten te organiseren van andere religies en filosofieën van mensen die niet in de Bijbel worden gevonden. Blijkbaar is het gebruik van de term “christelijk” een enorme paraplu die veel dingen onderbrengt die niet christelijk zijn. Zij willen christen genoemd worden zonder zich aan de fundamentele leringen te houden die iemand tot een christen typeren.

Het gebruik van symbolen in de aanbidding, rituelen als middelen om tot God te naderen, staat haaks op het bijbelse geloof dat onze eenheid uitmaakt. Maar als we ons afscheiden van het woord, kunnen wij niet weten of datgene wat we doen correct is of niet. Als we Gods woord verbergen in deze zaken berokkenen wij onszelf veel schade.

---

<sup>18</sup> Drijvers: regeerders.

<sup>19</sup> <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Positie-Vrouw.pdf>

<sup>20</sup> 1 Timotheüs 2:5.

## Nikolaïetisme

Zij die in de kerk de controle willen krijgen worden Nikolaïeten genoemd, waarvan Jezus zei dat Hij hun leer HAAT (Openbaring 2:15). Zij hebben mensen overtuigd dat zij bijzonder gezalfd zijn - dat zij meer geestelijke kracht (zalving) bezitten dan anderen - en de mensen moeten zich tot hen richten. En dus komen de mensen en geven hen geld en buigen voor hun voeten (of vallen) en zij kijken naar hen op voor leiding in hun levens, die zij geven met hun profetische woorden. De mensen vertrouwen hen zozeer als Jezus Zelf en verliezen de controle over hun eigen roeping.

Net zoals mensen opkijken naar politici voor de oplossingen van hun problemen, zijn er in de kerk nabootsers van de wereld die hetzelfde doen. Bereeërs leven door kritisch denken, zij onderscheiden wat gezegd wordt en willen bewijzen uit Gods woord om zeker te zijn vooraleer ze iets volgen. Liberalen geloven alles, en willen dat accepteren zonder discretie, wegens de openheid en het vertrouwen jegens mensen.

Jeremia 17:5-8: “5 Zo zegt de HEERE: Vervloekt is de man, die op een mens vertrouwt, en vlees tot zijn arm stelt, en wiens hart van de HEERE afwijkt! 6 Want hij zal zijn als de heide in de wildernis, die het niet voelt, wanneer het goede komt; maar blijft in dorre plaatsen in de woestijn, in zout en onbewoond land. 7 Gezegd daarentegen is de man, die op de HEERE vertrouwt, en wiens vertrouwen de HEERE is! 8 Want hij zal zijn als een boom, die aan het water gepland is, en zijn wortelen uitschiet aan een rivier, en voelt het niet, wanneer er een hitte komt, maar zijn loof blijft groen; en in een jaar van droogte zorgt hij niet, en houdt niet op van vrucht te dragen”.

Verzen 7-8 verwijzen naar de belofte in Psalm 1.

Als u zich uitgedroogd voelt, zonder vrucht (vs. 6) kan dat betekenen dat u luistert naar een man's opinie en niet naar God.

Psalm 118:8-9: “Het is beter tot de HEERE toevlucht te nemen, dan op de mens te vertrouwen. Het is beter tot de HEERE toevlucht te nemen, dan op prinsen te vertrouwen”.

Kunnen wij leren uit de voorbeelden van Israël? De profeet Hosea zegt:

“Zaait u tot gerechtigheid, maait tot weldadigheid; braakt u een braakland; omdat het tijd is de HEERE te zoeken, totdat Hij komt, en over u de gerechtigheid regent. Gij hebt goddeloosheid geploegd, verkeerdheid gemaaid, en de vrucht der leugen gegeten; want gij hebt vertrouwd op uw weg, op de veelheid van uw helden” (Hosea 10:12-13).

Wij horen geen slaven van mensen te zijn (Paulus is ons voorbeeld van dienstbaarheid). Wij moeten de geestesgesteldheid van Christus te hebben, en dat betekent dat we moeten stoppen met onwetend, hardnekkig en dwaas te zijn. De kerk is niet een of andere “praatgroep-therapie”. Wij moeten onafhankelijke denkers worden die toelaten dat God ons leidt als individu's. We moeten niet zomaar op dezelfde lijn wandelen van en doen zoals de anderen - dat is wat de culten/sekten doen.

Wat er ook NIET bijbels is, maar cultureel geaccepteerd, lijkt opgenomen te worden in de leer van liberale kerken. Wat ook maar “werkt” is goed voor hen - enkel het “resultaat” telt.

Een groot deel van Jezus' leer ging over het corrigeren van gerespecteerde leraren in Zijn dagen. Maar vandaag worden zulke leraren erg gerespecteerd. Alhoewel wij de woorden van onze Heer bezitten, negeren de mensen deze ter wille van vermaarde mannen. De nood aan correctie was nooit groter, maar de herders hebben geen strijd lust voor de waarheid. Een herder hoort ware leer te onderwijzen en valse leer te ontmaskeren. De herders werd opgelegd de schapen te beschermen tegen vreemde en interne vijanden. Denken wij beleefder te zijn dan Jezus? Hij stond zulke aberrante leringen en praktijken niet toe in Zijn tijd. Het is door ons gebrek aan beoordeling dat wij nu in de miserie zitten. Net zoals tegenwoordig de grenzen openstaan voor illegalen. Als wij verdergaan met ons stilzwijgen, zullen zij zonder slag of stoot hun invloed doordrukken.

## De oplossing

Filippenzen 2:15-16: “Opdat gij moogt onberispelijk en oprecht zijn, kinderen Gods zijnde, onstraffelijk in het midden van een krom en verdraaid geslacht, onder welke gij schijnt als lichten

in de wereld; **Voorhoudende het woord des levens**, mij tot een roem tegen de dag van Christus, dat ik niet tevergeefs heb gelopen, noch tevergeefs gearbeid”.

Over de vereisten van opzieners in de kerk zegt Paulus:

**“Iemand die zich houdt aan het betrouwbare woord**, dat naar de leer is, zodat hij in staat is aan te sporen door het gezonde onderwijs en ook de tegensprekers te weerleggen” (Titus 1:9).

Het Christendom gaat over het innemen van een sterk standpunt tegen de wereld, en niet haar omarmen. Het liefhebben van Jezus wordt getoond door onze toewijding om Zijn woord te houden:

**“Als iemand Mij liefheeft, zal hij Mijn woord bewaren”** (Johannes 14:23).

Als u de woorden van mensen zoekt, en die gehoorzaamt, hebt u Jezus NIET lief. Jezus stelde in Zijn gebed:

**“Heilig hen in Uw waarheid; Uw woord is de waarheid”** (Johannes 17:17).

En in 2 Thessalonicenzen 2:10 vertelt Paulus zo over hen die verloren gaan:

**“omdat zij de liefde voor de waarheid niet aangenomen hebben om zalig te worden”**.

De kerk verkeert in een noodtoestand, maar weinigen zien de dingen zoals ze zijn. Zij staan hun favoriete leraars toe een verkwistende levensstijl na te streven. Zij verkondigen politiek in plaats van het Evangelie, een voortdurende boodschap over gezondheid en welvaart gaat van hen uit. Zij misbruiken gezag en gebruiken hun macht om de mensen te controleren. Zij leren de kerk zelfs dat God met Israël afgedaan heeft en brengen zo een vloek over zichzelf.

Jezus zei ons te waken en te bidden - en Paulus eveneens. Waarom ons zo waarschuwen, met zoveel detail, tenzij het erg nodig zou zijn in de tijd van het einde. Vandaag is het de culminatie van de tijden: een tijd van op de proef stelling. Dit is een tijd waarin het uiterst cruciaal is wakker te worden en bewust te worden van wat gaande is, maar we zien de mensen slapen. Een vervulling van de parabel van de 10 maagden. Deze vertelt ons dat toen de Bruidegom zijn komst vertraagde, vijf hun lampen gevuld hielden met olie en hun lichten lieten schijnen; zij waren voorbereid en verwachtten de komst van de Heer. Zij wandelden in de Geest en leefden het Woord, deden het werk van hun Heer, bleven getuigen, en zij werden niet verrast. De anderen wel.

Wanneer het op waarheid aankomt, zijn de meeste leiders lafaards. Zij willen liever onwetend zijn opdat zij niet verantwoordelijk zouden gesteld worden voor God, maar zij zijn verplicht uit hoofde van hun ambt de dingen te kennen, en zij zullen beslist verantwoordelijk gehouden worden.

God heeft altijd een overblijfsel, maar zullen zij invloed hebben en gezien worden in de wereld? Of zullen zij vervolgd worden en ondergronds gaan werken?

Waar is het leiderschap in de kerk dat de schapen moet leiden naar stille wateren en groene weiden? In plaats daarvan grazen zij op land met nauwelijks wat groen, niet eens genoeg om te overleven. Vele leiders zijn net zo ontoegankelijk als politici. Zij hebben geen ijver voor de waarheid, en zijn zelfvoldaan.

Er wordt betekenisvolle geschiedenis geschreven wanneer wat goed is wordt hooggehouden, en het kwade niet wordt toegestaan. Maar alles gaat achteruit vandaag.

Jesaja 5:20-21: **“Wee degenen, die het kwade goed heten, en het goede kwaad; die duisternis tot licht stellen, en het licht tot duisternis; die het bittere tot zoet stellen, en het zoete tot bitterheid! Wee degenen, die in hun ogen wijs, en bij zichzelf verstandig zijn!**

Wat hebben deze liberalen in de kerk gemeen?

1) Zij dragen meer zorg voor hun eigen concepten en ideeën dan de bijbelse instructies, hangen mensgemaakte methodes aan en vertrouwen op hun trendy benaderingen voor succes. Zij ontkennen dat het het Woord van God is dat ons geestelijk volwassen maakt “opdat de mens die God dient volmaakt moge zijn, tot elk goed werk volkomen toegerust” (2 Timotheüs 3:17).

2) De liberalen zeggen ons dat we niets mogen zeggen over wat verkeerd is, en we zoiets aan God moeten overlaten. Zij doen niets, alhoewel de Bijbel expliciet is, met de voorbeelden van Johannes de Doper (Mattheüs 3:7), Jezus (Mattheüs 23:23-34) en de apostels (Paulus, Petrus, Judas), over

opstandigen, mensen die zinloos praten en misleiders zijn: “Men moet hen de mond snoeren ... Wijs hen daarom streng terecht, opdat zij gezond mogen zijn in het geloof” (Titus 1:9-13). Vele andere verzen zeggen ons niet bij de pakken te blijven zitten: “Bestraf hen die zondigen, in tegenwoordigheid van allen, opdat ook de anderen vrees zullen hebben” (1 Timotheüs 5:20; 1:3; Titus 1:13; 3:10; Efeziërs 5:11).

En 1 Korinthiërs 5:12-13: “Het is toch niet aan mij om hen die buiten zijn, te oordelen? **Oordeelt u niet alleen hen die binnen zijn?** Maar hen die buiten zijn, oordeelt God. En doe de boosdoener uit uw midden weg”.

3) Zij hebben een eenheid te onderhouden - een eenheid van ongehoorzaamheid aan Gods Woord, het vervangen van dat Woord door hun eigen woorden, methodes en ideeën (Romeinen 16:18). Zij zijn het toonbeeld van Laodicea. Zij doen wat “recht is in hun eigen ogen”.

Jezus geeft een parabel over Zichzelf en Zijn volk dat Hij kwam redden. Lukas 19:12-14:

“Hij zei dan: Een zeker mens van hoge geboorte reisde naar een ver land om voor zich een koninkrijk in ontvangst te nemen en daarna terug te keren. ... En zijn burgers haatten hem en stuurden hem een gezantschap na om te zeggen: Wij willen niet, dat deze man koning over ons zal zijn”.

U kan lezen over hun einde, in vers 27; dat liep niet goed af. Wat zal er van de kerk worden die hetzelfde doet? En dat allemaal door te doen “wat recht is in hun eigen ogen”.

De Heer heeft Zijn boodschappers gezonden tot de kerk, en dezen gaven profetisch Zijn woord om haar koers te veranderen, en zij moesten de ingeslagen koers berispen, maar de kerk weigerde hardnekkig, zoals ook de Israëlieten deden:

“Gij onverstandigen! hoe lang zult gij het onverstand beminnen,  
en de spotters voor zich de spotternij begeren, en de zotten wetenschap haten?  
**Keert u tot Mijn bestraffing; ziet, Ik zal Mijn Geest u overvloedig uitstorten;**  
**Ik zal Mijn woorden u bekend maken. Omdat Ik geroepen heb, en gij geweigerd hebt;**  
**Mijn hand uitgestrekt heb, en er niemand was, die opmerkte;**  
**En gij al Mijn raad verworpen, en Mijn bestraffing niet gewild hebt;**  
Zo zal Ik ook in uw verderf lachen; Ik zal spotten, wanneer uw vrees komt.  
Wanneer uw vrees komt gelijk een verwoesting, en uw verderf aankomt als een wervelwind;  
wanneer u benauwdheid en angst overkomt” (Spreuken 1:22-27)

Ons werd gezegd dat het oordeel begint bij het huis van God. Een kerk zal doorgaan met dwalingen opstapelen door niet te onderscheiden en te slapen, tenzij ze ontwaakt en zich bewust wordt van haar toestand, en ze zich zal berouwen en terugkeren tot God, om verfrist te worden en ondersteund door de Heilige Geest. Dat is ons gebed.

Maar God heeft een overblijfsel - zij die getrouw willen blijven aan Zijn wegen en Woord. In onze dagen is er een prijs te betalen voor het standvastig zijn in de waarheid, om u van de dwaling te verwijderen en te wandelen op de smalle weg, en onderdrukking te ontvangen van hen die hun valse leringen niet verlaten hebben.

Ik wil niets minder dan een volle verbintenis met de Heer om deze tijdsperiode van afvalligheid te overleven. Moge God ons genadig zijn om goed te eindigen.