

Wijziging in *Jesus Calling*/*Dicht bij Jezus*: Oplapwerk voor een valse Christus!

door Warren B. Smith, <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=16349>, 7-11-2014

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, plaatjes, inlassen en voetnoten door M.V.



Uitgave voor jonge tieners! ——— ↑

Uitgeversproblemen

Wat als u een grote uitgever zou zijn zoals Thomas Nelson, en u ontdekt plots dat uw mega-best-sellerboek *Jesus Calling* geïnspireerd was door een channelled¹ (spiritistisch gekanaliseerd) New Age boek (dat *God Calling heet*)? En wat als u te weten komt dat sommige van de “boodschappen” die uw auteur “ontving” van haar “Jezus” helemaal niet van Jezus waren, omdat ze tegenspreken wat de echte Jezus zegt in de Bijbel? En wat als uw bestseller auteur talloze andere problemen in haar boek heeft geïntroduceerd die uw redacteurs over het hoofd hebben gezien? Wat zal u doen gezien deze dingen reeds op de pagina’s staan gedrukt van tien miljoen eerder gepubliceerde boeken? Als u fair wilt zijn tegenover uw lezers, gaat u eerlijk met deze problemen om wanneer ze onder uw aandacht worden gebracht. Maar, als u meer geïnteresseerd bent in de bescherming van uw product, veeleer dan in het beschermen van de waarheid, dan doet u alles wat in uw macht ligt om deze problemen te doen verdwijnen. Eén ding is zeker: Sarah Young en Thomas Nelson hebben ervoor gezorgd dat sommige van hun problemen plotseling verdwenen in recente edities van *Jesus Calling* – in het bijzonder in de bijzondere 10^{de} verjaardagseditie van *Jesus Calling* uitgegeven op 30 september 2014!

Zoals de Watergate tapes

Misschien hebben zij hun licht opgestoken in de ontbrekende 18½ minuten van Richard Nixons Watergate tapes. Sarah Young en Thomas Nelson hebben systematisch controversieel materiaal doen verdwijnen uit *Jesus Calling*. Toevoegen, afnemen, knippen, plakken en het volledig elimineren van problematische woorden, zinnen en zelfs hele alinea’s – zo hebben Young en haar redacteurs niet gearzeld woorden in de mond te leggen van hun “Jezus”. Maar zoals met de Watergate tapes, wekken het verdwenen materiaal en hun opvallende tactieken meer problemen op dan ze bedekken.

“Another Jesus” Calling

In de herfst van 2013 werd mijn boek “*Another Jesus Calling*” gepubliceerd door Lighthouse Trails Publishing. Ik was niet de eerste persoon die zijn bezorgdheid uitdrukte over *Jesus Calling*, maar er

¹ **Channeling** (Amerikaans-Engels) of **channelling** (Brits-Engels) is een begrip uit de new age voor het geloof in het ontvangen van boodschappen van onzichtbare spirituele entiteiten en geesten aan levende personen, genaamd mediums.

was toen nog niet veel geschreven over deze zaak. Toen onze bezorgdheden gepubliceerd werden, werden blijkbaar Sarah Young en Thomas Nelson zich bewust van onze bezwaren. Zonder een woord uitleg aan enig iemand, werden er significante veranderingen aangebracht in recente edities van *Jesus Calling*. Sommige van hun belangrijkste problemen verdwenen plotseling van de pagina's van *Jesus Calling*. Om te illustreren hoever Sarah Young en Thomas Nelson zijn gegaan om hun boek te beschermen en ook hun multi-miljoenen dollar *Jesus Calling* industrie, wil ik vijf specifieke voorbeelden geven – en er zijn er veel meer – om te demonstreren hoe lezers van *Jesus Calling* gemanipuleerd worden. Laat er geen twijfel over bestaan – “oplapwerk” is in volle gang bij Thomas Nelson, en dit is in het bijzonder evident in hun 10^{de} verjaardagseditie van Sarah Young's boek.

Vijf problemen

(1) *Jesus Calling* was geïnspireerd door een gekanaliseerd New Age boek

Jesus Calling was geïnspireerd door het boek *God Calling*.^[1]

Uittreksel uit pagina xi van de Inleiding in *Jesus Calling*, hier in de Nederlandse vertaling van *Dicht bij Jezus*:

“Ik begon te lezen in het boek *God Calling*, een christelijk dagboek van twee anonieme ‘luisteraars’. Deze vrouwen hadden de gewoonte om in stilte in Gods nabijheid te wachten, met pen en papier in de hand, om de boodschappen die zij van Hem ontvingen op te schrijven. De boodschappen zijn in de eerste persoon geschreven, met God als Ik-figuur. ...

Het jaar daarop begon ik me af te vragen of ik misschien ook woorden van God kon ontvangen tijdens mijn stille tijd met Hem. Ik had jarenlang gebedsboekjes bijgehouden, maar dat was eenzijdige communicatie geweest. ... Ik wist dat God door de Bijbel tot mij sprak, maar ik verlangde naar meer. ... Ik besloot om met mijn pen in de hand naar God te luisteren en op te schrijven wat ik dacht dat Hij zei. De eerste keer dat ik het probeerde, voelde het vreemd, maar ik kreeg een boodschap. ...

Al snel kwamen de boodschappen gemakkelijker en ik kocht een speciaal aantekeningenboekje om deze woorden op te schrijven. ... Nog steeds krijg ik persoonlijke boodschappen van God wanneer ik me tot Hem richt”.

In een interview met de Christian Broadcasting Network, zei auteur Sarah Young dat haar reis met *Jesus Calling* begon met het boek *God Calling*. Zij stelde:

Mijn reis begon met een devotioneel boek (*God Calling*), geschreven in de jaren (19)30 door twee vrouwen die de praktijk beoefenden van wachten op Gods aanwezigheid, en die de boodschappen opschreven die zij ontvingen toen zij “luisterden”. Het jaar daarop begon ik me af te vragen of ik misschien ook woorden van God kon ontvangen tijdens mijn stille tijd met Hem. ... Ik besloot om met mijn pen in de hand naar God te “luisteren” en op te schrijven wat ik dacht dat Hij zei.^[2] (aanhalingstekens in het origineel).

Maar Sarah Young en haar redacteurs misten op een of andere manier het feit dat *God Calling* een gekanaliseerd (channeled) new age boek is. *God Calling* is een collectie van gekanaliseerde boodschappen gepresenteerd in de vorm van een dagelijkse devotional. De boodschappen werden gekanaliseerd door twee Engelse vrouwen in de jaren (19)30 en konden evengoed *Jesus Calling* betiteld worden omdat ze vermeend gedictieerd waren door “De Levende Christus Zelf”.^[3]

De *Encyclopedia of New Age Beliefs*, gepubliceerd door Harvest House christelijke uitgevers, beschrijft *God Calling* specifiek als een gekanaliseerd new age boek. In hun lang hoofdstuk over channeling en spirituele dictatie, verklaren de auteurs/apologeten John Weldon en John Ankerberg dat channeling een vorm van new age “mediumschap” is en volgens de Bijbel “een verboden praktijk” (Deuteronomium 18:9-12).^[4] Onder de subtitel “Naboetsingen van het Christendom”, beschrijven de auteurs *God Calling* als een new age boek “vol van ontkenningen van de bijbelse

leer”[5] omdat het “subtiel spiritistische ontwikkeling en inspiratie aanmoedigt onder het mom van Christus’ persoonlijke leiding ... en vaak wordt de Schrift fout geïnterpreteerd”. [6] Maar Sarah Young schreef dat het *God Calling* was dat haar inspireerde om haar eigen boodschappen te ontvangen van “Jezus”. In haar oorspronkelijke inleiding op *Jesus Calling*, preees Young *God Calling* als “een schat voor mij”.

Tijdens datzelfde jaar begon ik het boek *God Calling* te lezen, een christelijk dagboek van twee anonieme ‘luisteraars’. Deze vrouwen hadden de gewoonte om in stilte in Gods nabijheid te wachten, met pen en papier in de hand, om de boodschappen die zij van Hem ontvingen op te schrijven. De boodschappen zijn in de eerste persoon geschreven, met God als Ik-figuur. Toen ik in Japan woonde, stuurde iemand mij dit boek vanuit de VS. Ik had het in die tijd nog niet gelezen ... Zes of zeven jaar later werd deze kleine paperback een schat voor mij. Het paste opmerkelijk bij mijn verlangen om te leven in Jezus’ aanwezigheid. [7]

Oplapwerk in actie

In recente edities van *Jesus Calling* – inbegrepen de 10^{de} verjaardagseditie – werd de voorafgaande alinea met betrekking tot *God Calling* verwijderd uit de al lang bestaande inleiding van de auteur. Geen verklaring. Geen verontschuldiging. Niets. Plots en compleet weg is enige vermelding van *God Calling* – hoe dit boek haar had geïnspireerd om haar eigen “boodschappen” te ontvangen van “Jezus” en hoe dit een “schat” was voor haar. Haar voorhene prijzing van *God Calling* was problematisch geworden omdat het duidelijk een new age vergelijking had getrokken met haar eigen boek. Het was ook duidelijk geworden dat haar oorspronkelijke onderschrijving van *God Calling* dit new age boek populair deed worden onder gelovigen! Terwijl christelijke leiders merkwaardig het stilzwijgen bewaarden met betrekking tot *Jesus Calling*, waren het de seculiere media die Sarah Young en Thomas Nelson aanzetten tot het veranderen en uitwissen van problematisch materiaal in hun bestsellerboek. Ruth Graham, schrijvend in *The Daily Beast*, een populair online Amerikaans nieuws en opinie website, voormalig geassocieerd met Newsweek magazine, schreef een artikel dat de veranderingen in vraag stelde die gedaan werden aan Sarah Young’s originele inleiding. Graham schreef:

De laatste editie van *Jesus Calling* bevat sommige belangrijke veranderingen. De alinea over *God Calling* werd geschrapt, en verwijzingen naar ontvangen “boodschappen” werden veranderd in veel minder mystiek getinte “writings and devotions”. In een passage waarin Young vertelt over haar vroege pogingen om neer te schrijven wat God haar vertelde, karakteriseert de nieuwe versie dit als “focussen op Jezus en Zijn Woord, onderwijl Hem vragend mijn gedachten te leiden”. Thomas Nelson verwijst naar het boek als “Sarah’s gebedsdagboek”, en benadrukt dat Young niet beweert voor Jezus te spreken. Een sceptische lezer zal, bij vergelijking van de twee inleidingen, een poging zien van de uitgever om een in toenemende mate controversiële maar lucratieve bestseller in overeenstemming te brengen met de mainstream evangelicale orthodoxie. [8]

In dat zelfde artikel, stelde Ruth Graham ook de verklaringen in vraag aangeboden door Thomas Nelson publicist Katie Powell:

In een email in antwoord op mijn vragen, schreef de publicist van het boek bij Thomas Nelson, Katie Powell, dat de verwijzing naar *God Calling* nooit als méér bedoeld was dan “a nod”, en het werd verwijderd omdat het “enige verwarring had gecreëerd”. “De theologie van het boek was altijd gezond”, schreef ze. “De veranderingen werden aangebracht om de inleiding begrijpelijker te maken, in het bijzonder gezien *Jesus Calling* nu gelezen wordt door zulk een brede waaier van mensen”. Thomas Nelson wilde geen aandacht vestigen op de veranderingen, schreef Powell, omdat de inleiding zijn “inhoud niet veranderde” tussen de edities. Maar dat is moeilijk te rijmen met de overeenkomsten van Young’s boek en *God Calling* – vanaf de titel ervan. [9]

Grahams scepticisme was recht in de roos. En tegengesteld aan de verklaring door de Thomas Nelson publicist, veranderde de inleiding haar inhoud wel degelijk in recente edities. De onverklaarde wijzigingen hebben veroorzaakt dat vele voormalige supporters van *Jesus Calling* gestopt zijn met gebruik te maken van deze devotionale. Christelijk online krant *WorldNetDaily* (WND) haakte in op

de controverse en publiceerde twee artikels: “Top christelijke bestseller beschuldigd van ketterij”[10], en: “Stimuleert het tophitboek ‘*Jesus Calling*’ new age?”[11] *Charisma* magazine volgde met een gelijkaardig artikel dat de groeiende controverse had opgemerkt. Het was getiteld: “Critici beschuldigen ‘*Jesus Calling*’ van het mixen van waarheid met new age dwaling”.[12]

Noot: Dat Sarah Young initieel *God Calling* niet als een new age boek onderscheidde, zou nog meer aanleiding moeten geven om alarm te slaan. Dat zij *God Calling* prees als “een schat voor mij” is nóg eens een reden om een rode lamp te doen branden. Dat Sarah Young en haar publicisten alle verwijzingen naar *God Calling* schraptten, zonder enige verklaring of excuus naar haar miljoenen lezers, moet misschien wel het sterkste alarmsignaal zijn van allemaal. Wat een groot gebrek aan verantwoordelijkheidszin bij Sarah Young! Nu staat *God Calling* in duizenden boekenwinkels naast *Jesus Calling*, met inbegrip van talloze christelijke boekenwinkels.

(2) Sarah Young schreef oorspronkelijk dat zij “boodschappen ontving” van “Jezus” Zelf.

Wegens Sarah Young’s gestelde affectie voor de gekanaliseerde “boodschappen” in *God Calling*, waren de “boodschappen” die zij van “Jezus” ontving onmiddellijk verdacht.

Het oplapwerk

In recente edities van *Jesus Calling* werden alle verwijzingen naar de woorden “boodschap” en “boodschappen” geschrapt uit haar al lang bestaande inleiding. Wat oorspronkelijk werd beschreven als “boodschappen” (messages) die zij “ontving” (received) van “Jezus” wordt nu beschreven als “geschriften” en “devotions” die zij “verzamelde” (gleaned) in haar “stille tijden”.

Een zin in haar oorspronkelijke inleiding

“Deze praktijk van luisteren naar God heeft mijn intimiteit met Hem meer doen toenemen dan enig andere spirituele discipline, en daarom wil ik sommige boodschappen delen die ik ontving. In vele delen van de wereld lijken christenen te zoeken naar een diepere ervaring van Jezus’ aanwezigheid en vrede. De boodschappen die volgen komen tegemoet aan deze gevoelde behoefte”.[13]

Vervanging van deze zin in recente edities

“Deze praktijk van stil zijn in Gods aanwezigheid heeft mijn intimiteit met Hem meer doen toenemen dan enig andere spirituele discipline, en daarom wil ik sommige van de geschriften delen die ik verzameld heb in deze stille momenten. In vele delen van de wereld lijken christenen te zoeken naar een diepere ervaring van Jezus’ aanwezigheid en vrede. De devoties die volgen komen tegemoet aan deze gevoelde behoefte”.[14]

In de voorbeelden onmiddellijk hieronder moet u zien hoe “boodschappen” (messages) andermaal “devotions” worden in de vervangen zin die nu gevonden wordt in recente edities. Merk ook op hoe de frase “met uw Bijbel open” werd toegevoegd aan de originele verwoording om te maken dat de dingen bijbelser worden.

Zin in haar oorspronkelijke inleiding

“Deze boodschappen zijn bedoeld om traag te lezen, bij voorkeur in een stille plaats”.[15]

Vervanging van deze zin in recente edities

“De devoties in dit boek zijn bedoeld om traag te lezen, bij voorkeur in een stille plaats – met uw Bijbel open”.[16]

Noot: In de nog niet opgelapte originele inleiding van *Jesus Calling: 365 Devotions for Kids*, maakt Sarah Young overvloedig duidelijk dat wat zij “devotions” noemt in feite “boodschappen” (messages) zijn die zij heeft “ontvangen” (received) van haar “Jezus”. Ze schrijft:

“Sinds toen, heb ik het luisteren veel beoefend. Gewoonlijk schrijf ik Zijn boodschappen op in een aantekenboekje, maar soms breng ik tijd door met Hem – en dan schrijf ik niet. De devoties in dit boek zijn sommige van de boodschappen die ik heb ontvangen”.[17]

Beknopt samengevat: Het veranderen van de “boodschappen” die zij “ontving” in “geschriften” en “devoties” die ze “verzamelde” in haar “stille momenten” is een poging om enige suggestie te weerleggen dat Sarah Young bedrogen kon geweest zijn door een misleidende geest die zichzelf voor doet als de echte Jezus (1 Timotheüs 4:1; Mattheüs 24:4-5).

3) Sarah Young's “Jezus” spreekt de ware Jezus Christus van de Bijbel tegen

In twee afzonderlijke boodschappen, werd Sarah Young door haar “Jezus” gezegd dat de laatste woorden die hij sprak, na zijn opstanding en vóór zijn hemelvaart, deze waren: “Ik ben altijd met u”. Maar deze uitspraak, gedaan door de echte Jezus Christus op de berg van Galilea, waren niet Zijn laatste woorden vóór Zijn hemelvaart. Zijn laatste woorden werden gesproken op de Olijfberg zoals opgetekend in Handelingen 1:7-9, 12. Deze twee “boodschappen” die Sarah Young ontving van haar “Jezus” spreken de woorden van de ware Jezus Christus in de Bijbel tegen. Wat haar “Jezus” zei is geheel onbijbels.

Het oplapwerk

Gezien deze onbijbelse contradictie aan het licht gebracht werd in mijn boek “*Another Jesus*” *Calling*, hebben Sarah Young en Thomas Nelson deze contradictie verwijderd in hun 10^{de} verjaardagseditie. Met andere woorden: Zij hebben hun “Jezus” zichzelf laten corrigeren! Vergelijk de originele teksten van 28 januari en 15 oktober, die in *Jesus Calling* hebben gestaan in de voorbije tien jaar, met de vervangende teksten die nu in de 10^{de} verjaardagseditie zijn ingevoegd

Originele tekst bij 28 januari

“IK BEN ALTIJD MET U. Deze zijn de laatste woorden die Ik sprak vóór op te varen naar de hemel. Ik blijf deze belofte verkondigen aan allen die willen luisteren”.[18]

Vervangen tekst bij 28 januari

“IK BEN ALTIJD MET U. Ik sprak deze woorden tot Mijn discipelen na Mijn hemelvaart. Ik blijf deze belofte verkondigen aan allen die willen luisteren”.[19]

Originele tekst bij 15 oktober

“TRACHT U BEWUST TE BLIJVEN VAN MIJ wanneer u stap voor stap door deze dag gaat. Mijn aanwezigheid bij u is zowel een belofte als een bescherming. Mijn laatste woorden vóór Ik naar de hemel ging waren: Zeker ben ik altijd met u. Deze belofte was voor al Mijn volgelingen, zonder uitzondering”.[20]

Vervangen tekst bij 15 oktober

“TRACHT U BEWUST TE BLIJVEN VAN MIJ wanneer u stap voor stap door deze dag gaat. Mijn aanwezigheid bij u is zowel een belofte als een bescherming. Na Mijn opstanding, verzekerde Ik Mijn volgelingen: Zeker ben ik altijd met u. Deze belofte was voor al Mijn volgelingen, zonder uitzondering”.[21]

Noot: Eén van de 250 “boodschappen” die Sarah Young onderbracht in haar nog-te-corrigeren *Jesus Calling Devotional Bible (NKJV)*², is die bewuste originele 15 oktober “boodschap” van *Jesus Calling*: “Mijn laatste woorden vóór Ik naar de hemel ging waren: Zeker ben ik altijd met u”. Vermits deze verklaring duidelijk ONbijbels is, lijkt Young's rechtvaardiging van de “verbetering” (toevoeging) “met uw Bijbel open” erg op een afgang. Zij schrijft:

“Gezien mijn geschriften geworteld zijn in het onfeilbare, onveranderlijke Woord, en omdat ze verschijnen naast de Bijbelse tekst, lijken ze daar op een natuurlijke plaats te staan”.[22]

Jezus corrigeert Zichzelf?

Sarah Young zou kunnen argumenteren dat vermits Jezus Zichzelf nooit tegenspreekt, zij het fout gehoord moet hebben. Maar als dat het geval zou zijn, dan had ze fout gehoord bij twee verschillende gelegenheden, omdat de onbijbelse uitspraak in twee verschillende boodschappen voorkomt. Met dit in gedachten, moet er een belangrijke vraag gesteld worden. Naar wie luisterde Sarah

² Zie <http://www.thomasnelson.com/jesus-calling-devotional-bible-nkiv-1>

Young toen zij deze twee boodschappen “ontving”? Het is duidelijk dat de echte Jezus Zich niet tegenspreekt, en nog veel minder Zichzelf corrigeert in woord en daad.

En voor hen die zouden argumenteren dat er niet langer een probleem bestaat, vermits deze contradictie en andere problematische gebieden werden gecorrigeerd, moeten nog verschillende andere vragen gesteld worden. Wat te zeggen van de tien miljoen lezers die deze onbijbelse boodschappen hebben vertrouwd in de afgelopen tien jaar? Doet u alsof er niets gebeurd is? Hebben zij geen recht op een of andere uitleg over hoe Sarah Young's “Jezus” vergissingen kon maken van deze grootte? Maar misschien van het grootste belang: hoe kunnen een auteur en een uitgever geloven dat zij het recht hebben om woorden in de mond te leggen en uit de mond te halen van Jezus alsof Hij slechts een literair hulpmiddel is, in het bijzonder wanneer het doel oplapwerk is?

Ongeacht of Sarah Young geluisterd heeft naar een misleidende geest (1 Timotheüs 4:1) of naar haar eigen verwarde gedachten (1 Korinthiërs 14:33) – of een combinatie van beide – zij is misleid, en op haar beurt misleidt zij anderen (2 Timotheüs 3:13), of zij zich dat nu realiseert of niet. Gelovigen moeten de Schriften natrekken om te zien of wat verteld wordt werkelijk waar is (Handelingen 17:11), en zij moeten de stemmen toetsen die zij horen, “want er zijn veel valse profeten in de wereld uitgegaan” (1 Johannes 4:1).

4) Sarah Young's “Jezus” zei dat Abraham schuldig was van “afgoderij” en “zon-aanbidding”

Sarah Young's “Jezus” zei dat Abraham een man was van “onbeteugelde emoties” en dat hij schuldig was aan “zon-aanbidding” en “afgoderij”. Vele gelovigen zijn teruggedeeind bij deze vreemde, buitenbijbelse opmerkingen.

Het oplapwerk

Sarah Young en Thomas Nelson hebben getracht dit bepaalde probleem te doen verdwijnen door alle verwijzingen naar Abraham en Izaäk uit te wissen in de 23 augustus boodschap in *Jesus Calling*. Toen zij Abraham en Izaäk elimineerden, hebben zij simultaan, met knippen en plakken, Jakob en Jozef in hun plaats ingevoegd. Vergelijk de originele 23 augustus tekst met deze die vervangen werd in recente edities.

De “boodschap” van 23 augustus in de oorspronkelijke editie

“VERTROUW UW GELIEFDEN AAN MIJ TOE; vertrouw hen toe aan Mijn beschermende zorg. Zij zijn veel veiliger bij Mij dan in uw vastklemmende handen. Als u toestaat dat een geliefde een afgod wordt in uw hart, dan brengt u die persoon in gevaar – zowel als uzelf. Denk aan de extreme maatregelen ik gebruikte met Abraham en Izaäk. Ik nam Izaäk naar het punt van de dood om Abraham te bevrijden van Zon-aanbidding. Zowel Abraham als Izaäk leden verschrikkelijk wegens de onbeteugelde emoties van de vader. Ik verafschuw afgoderij, zelfs in de vorm van ouderlijke liefde”.[23]

De vervangen boodschap van 23 augustus

“VERTROUW UW GELIEFDEN AAN MIJ TOE; vertrouw hen toe aan Mijn beschermende zorg. Zij zijn veel veiliger bij Mij dan in uw vastklemmende handen. Als u toestaat dat een geliefde een afgod wordt in uw hart, dan brengt u die persoon in gevaar – zowel als uzelf. Jozef en zijn vader, Jakob, leden verschrikkelijk omdat Jakob Jozef meer liefhad dan enige van zijn andere zonen, en behandelde hem met bijzondere voorkeur. En daarom haatten Jozefs broers hem en zwerden tegen hem samen. Ultiem gebruikte Ik deze situatie ten goede, maar zowel vader als zoon hadden jaren lijden en afscheiding van elkaar te dragen. Ik verafschuw afgoderij, zelfs in de vorm van ouderlijke liefde”.[24]

Noot: Sarah Young en haar redacteurs hebben blijkbaar vastgesteld dat de vervanging door Jakob en Jozef plausibeler zou zijn dan de originele Abraham en Izaäk tekst. Echter, het duidelijk knip en plak oplapwerk heeft geresulteerd in méér aandacht voor hun extra-bijbelse probleem, in plaats van minder.

(5) “Jezus” klaagt over de nacht van zijn geboorte

Grote controverse en verwarring stichtend zei de “Jezus” van *Jesus Calling* dat hij geboren werd “in de meest verschrikkelijke omstandigheden” in een “vuile stal” en dat de nacht van zijn geboorte “een donkere nacht was” voor hem. Voor vele lezers klonk dit niet als de stem van hun Redder – het klonk als de stem van een vreemde (Johannes 10:5), als dat het Satan was – niet Jezus – die de nacht van Jezus’ geboorte beschreef als “een donkere nacht” voor hem.

Het oplapwerk

Vergelijk de originele 25 december boodschap met deze die in de plaats gekomen is in de 10^{de} jaardagseditie van *Jesus Calling*. Merk op hoe de controversiële tekst – “Dat was een donkere nacht voor Mij” – gewist werd en stilletjes werd vervangen door de minder controversiële tekst: “Er was niets glorieus aan die situatie”.

De boodschap van 25 december in de oorspronkelijke editie

“Tracht u in te beelden wat ik opgaf toen ik in uw wereld kwam als een baby. Ik zette opzij Mijn heerlijkheid, zodat ik geïdentificeerd kon worden met de mensheid. Ik accepteerde de beperkingen van kind-zijn onder de meest verschrikkelijke omstandigheden – een vuile stal. **Dat was een donkere nacht voor Mij**, niettegenstaande engelen de hemel verlichtten en “Glorie!” verkondigden aan geschokte herders”. [25]

De vervangen boodschap van 25 december

“Tracht u in te beelden wat ik opgaf toen ik in uw wereld kwam als een baby. Ik zette opzij Mijn heerlijkheid, zodat ik geïdentificeerd kon worden met de mensheid. Ik accepteerde de beperkingen van kind-zijn onder de meest verschrikkelijke omstandigheden – een vuile stal. **Er was niets glorieus aan die situatie**, niettegenstaande engelen de hemel verlichtten en “Glorie!” verkondigden aan geschokte herders”. [26]

Jezus corrigeert Zich andermaal?

De klachten verwoord door Sarah Young’s “Jezus” kloppen niet met de Schrift geïnspireerd door de ware Jezus Christus. De Bijbel leert ons tevreden te zijn in welke omstandigheden ook wij ons bevinden (Filippenzen 4:11). Blijkbaar bezweken aan de zich ophopende kritiek, gezien de “donkere nacht voor Mij” opmerking, corrigeert Sarah Young’s “Jezus” zichzelf – andermaal – zonder enige verklaring of verontschuldiging.

Samenvatting

Geïntrigeerd door de gekanaliseerde boodschappen van *God Calling*, was Sarah Young blijkbaar niet tevreden met de genoegzaamheid van Gods Woord. In haar oorspronkelijke inleiding schreef Young: “Ik wist dat God door de Bijbel tot mij sprak, maar ik verlangde naar meer”. [27] Alhoewel deze uitspraak, samen met vele andere, uitgewist werd in recente edities, is het duidelijk dat de auteur van *Jesus Calling* inderdaad “verlangde naar meer”, en meer is wat zij kreeg. Als gevolg ontving zij “boodschappen” van een “Jezus” die zichzelf bewees een van de valse Christussen te zijn waar de ware Jezus Christus ons voor waarschuwde. Sarah Young verlangde naar meer woorden van God, in plaats van hét Woord van God, en daardoor werd ze misleid. “Zij misleiden en worden misleid” (2 Timotheüs 3:13), en zo heeft zij miljoenen *Jesus Calling* lezers samen met zichzelf misleid.

De Bijbel beschrijft hen die de kracht en het gezag van Gods Woord liefhebben en respecteren als hen die beven voor Gods Woord (Jesaja 66:2). De Bijbel beschrijft ook hen die niet beven voor Gods Woord maar veeleer Gods Woord misbruiken en manipuleren voor hun zelfzuchtige doeleinden (2 Korinthiërs 4:2).

Er is geen andere manier om het te zeggen: *Jesus Calling* is een grote belediging voor onze ware Heer en Redder Jezus Christus. En de zichzelf dienende moeiten van Sarah Young en haar uitgever, om de vele problemen in het boek toe te dekken, zijn een grote belediging voor het lichaam van Christus. Het is één ding dat Sarah Young bedrogen werd, maar het is een ander ding dat zijzelf de auteur van bedrog is geworden.

De vijf voorbeelden die we hier getoond hebben typeren het gewetenloze oplapwerk dat de auteur en de uitgever hebben ondernomen om hun multi-miljoenen *Jesus Calling* industrie te beschermen – dit alles ten koste van mensen die hun vertrouwen hebben gesteld in Sarah Young en haar “Jezus”. Voor hen die zouden argumenteren dat er heel wat waarheid te vinden is in *Jesus Calling* en dat het boek veel mensen heeft getroost, waarschuwde de voormalig Moody Memorial Church pastor dr. Harry Ironside: “Waarheid vermengd met dwaling is het equivalent van alle dwaling, behalve dat ze onschuldiger lijkt, en daarom gevaarlijker”:

“Dwaling is als zuurdeeg, waarvan we lezen ‘dat een klein beetje zuurdeeg het hele deeg doorzuurt’ [1 Korinthiërs 5:6]. Waarheid vermengd met dwaling is het equivalent van alle dwaling, behalve dat ze onschuldiger lijkt, en daarom gevaarlijker. God haat zo’n mengeling! Elke dwaling, of waarheid-en-dwaling mengeling, roept om een besliste ontmaskering en afwijzing. Dit te gedogen is ontrouw jegens God en Zijn Woord, en verraderlijk voor in gevaar gebrachte zielen voor wie Christus stierf”. [28]

Jezus waarschuwde dat een grote misleiding de tijd van het einde zou kenmerken, en dat de misleiding zou komen in Zijn naam. De “Jezus” van *Jesus Calling* is niet de ware Christus. Hij is veeleer een van de valse christussen waarvoor de echte Jezus ons waarschuwde.

“En Jezus antwoordde en zei tegen hen: Pas op dat niemand u misleidt. Want velen zullen komen onder Mijn Naam en zeggen: Ik ben de Christus; en zij zullen velen misleiden” (Mattheüs 24:4-5).

Wees gewaarschuwd

“Want als iemand komt die een andere Jezus predikt, die wij niet gepredikt hebben ... dan verdraagt u dat best” (2 Korinthiërs 11:4).

“Maar er zijn ook valse profeten onder het volk geweest, zoals er ook onder u valse leraars zullen zijn, die heimelijk verderfelijke afwijkingen in de leer zullen invoeren ...” (2 Petrus 2:1).

“Maar de Geest zegt uitdrukkelijk dat in latere tijden sommigen afvallig zullen worden van het geloof en zich zullen wenden tot misleidende geesten en leringen van demonen” (1 Timotheüs 4:1).

Eindnoten

1. Two Listeners; Edited by A.J. Russell, *God Calling* (Grand Rapids, MI: A Spire Book published by Jove Publications Inc., for Fleming H. Revell, 2005), p. 5.
2. Q&A with Sarah Young, Author Profile, The Christian Broadcasting Network (<http://www.cbn.com/entertainment/books/JesusCallingQA.aspx>).
3. Two Listeners; Edited by A.J. Russell, *God Calling*, op. cit., p. 5.
4. John Ankerberg & John Weldon, *Encyclopedia of New Age Beliefs* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1996), p. 80.
5. Ibid., p. 103.
6. Ibid., p. 104.
7. Sarah Young, *Jesus Calling: Enjoying Peace in His Presence* (Nashville, TN; Thomas Nelson, 2004), p. XI, (12 13 14 15 16 RRD 52 51 50 49 48).
8. Ruth Graham, “The Strange Saga of ‘Jesus Calling,’ The Evangelical Bestseller You’ve Never Heard Of” (*Daily Beast*, 02/23/14). (<http://www.thedailybeast.com/articles/2014/02/23/the-strange-saga-of-jesus-calling-the-evangelical-bestseller-you-ve-never-heard-of.html>).
9. Ibid.
10. Jim Fletcher, “Top Christian Bestseller Accused of Heresy” (WorldNetDaily, <http://www.wnd.com/2014/05/top-christian-bestseller-accused-of-heresy>).
11. Jim Fletcher, “Is Hit Book ‘Jesus Calling’ Pushing New Age?” (WorldNetDaily (<http://www.wnd.com/2014/06/is-hit-book-jesus-calling-pushing-new-age>)).

12. Gina Meeks, "Critics Accuse 'Jesus Calling' of Mixing Truth With New Age Error" (*Charisma News*, <http://www.charismanews.com/culture/43855-critics-accuse-jesus-calling-of-mixing-truth-with-error>).
13. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. XIII.
14. Sarah Young, *Jesus Calling: Enjoying Peace in His Presence*, 10th Anniversary Edition (Nashville, TN; Thomas Nelson Inc, 2004, 2011, 2014), p. xviii, (14 15 16 17 18 DSC 5 4 3 2 1).
15. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. XIV.
16. Sarah Young, *Jesus Calling*, 10th Anniversary Edition, op. cit., p. xix.
17. Sarah Young, Adapted by Tama Fortner, Edited by Kris Bearss, *Jesus Calling for Kids: 365 Devotions for Kids* (Nashville, TN; Tommy Nelson, 2010), pp. vii-viii, (13 14 15 16 17 RRD 5 4 3 2 1).
18. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 29.
19. Sarah Young, *Jesus Calling*, 10th Anniversary Edition, op. cit., p. 29.
20. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 302.
21. Sarah Young, *Jesus Calling*, 10th Anniversary Edition, op. cit., p. 302.
22. Sarah Young, *Jesus Calling Devotional Bible* (Nashville, TN; Thomas Nelson, 2011), p. vi, (11 12 13 14 15 16 17 18—RRD—8 7 6 5 4 3 2 1).
23. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 246.
24. Sarah Young, *Jesus Calling* 10th Anniversary Edition, op. cit., p. 246.
25. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. 376.
26. Sarah Young, *Jesus Calling*, 10th Anniversary Edition, op. cit., p. 376.
27. Sarah Young, *Jesus Calling*, op. cit., p. XII.
28. Dr. Harry Ironside, "Exposing Error: Is it Worthwhile?" (TBC Extra, April 2008, posted on The Berean Call website, <http://www.thebereancall.org/content/tbc-extra-30>).

Spurgeon: Geen nieuwe openbaringen van God vandaag!

Ik heb veel fanatieke personen horen zeggen dat de Heilige Geest dit en dat aan hen openbaarde. Nu dat is nonsens. De Heilige Geest onthult niets dat nieuw is vandaag. Hij brengt oude dingen in onze herinnering. "Die zal u in alles onderwijzen en u in herinnering brengen alles wat Ik u gezegd heb" [Johannes 14:26]. De canon van openbaringen is afgesloten; er moet niets meer aan toegevoegd worden. God geeft geen nieuwe openbaring, maar Hij bevestigt de oude. Wanneer ze vergeten is, en in de duistere kamer van ons geheugen ligt, haalt Hij ze tevoorschijn en reinigt Hij het plaatje, maar Hij schildert geen nieuwe openbaring. Er zijn geen nieuwe doctrines, maar de oude worden dikwijls opgewekt. Het is niet zo dat de Geest troost door enige nieuwe openbaring. Hij doet dat om ons overnieuw de oude dingen te vertellen; Hij brengt een nieuwe lamp voor het openbaar maken van de verborgen schatten in de Schrift; Hij ontsluit de sterke koffers waarin de waarheid lang heeft gelegen, en wijst ons op de geheime kamers gevuld met onnoemelijke rijkdommen; maar Hij munt geen nieuwe, want er is genoeg gedaan.

Gelovige! Er is in de Bijbel genoeg voor u om voor altijd naar te leven. Als u de leeftijd van Methusalach zou overtreffen, dan zou er geen nood zijn aan nieuwe openbaring; als u zou leven tot Christus wederkomt, dan zou er geen noodzaak zijn aan de toevoeging van een enkel woord; als u zo diep zou gaan als Jona, ... dan zou er genoeg in de Bijbel staan om u te troosten, zonder één supplementaire zin.

Charles Haddon Spurgeon, *The New Park Street Pulpit*, Vol. I (1855), p. 38

Eerder verscheen:

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young-Jesus-Calling.pdf> (door Warren B. Smith)

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Sarah-Young-2.pdf> (door George Zeller)

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm