

Promoot National Geographic Atheïsme?

Brian Thomas M.S., <http://www.icr.org/article/8818>, 16-6-2015

Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.

National Geographic interviewde atheïst Jerry Coyne¹ [1]. Het onderwerp was niet wetenschap, maar Coyne's persoonlijke geloof. Zal *National Geographic* voorzien in hetzelfde platform voor een onderzoeker die Geloof dat God, in plaats van "de natuur", alle dingen schiept?

In het artikel online gepost op 31 mei 2015, richtte Coyne zijn pijlen op het idee dat God de wereld schiept, vanuit zijn perspectief van een geloof in een evoluerend universum. Hij is een professor in evolutie aan de Universiteit van Chicago, de auteur van het boek *Why Evolution is True*, en heeft frequent bijgedragen aan *National Geographic*. In dit nieuwe artikel beschuldigde Coyne religie van schadelijke superstitie en promootte hij zijn nieuw boek: *Faith vs. Fact: Why Science and Religion are Incompatible* (Geloof versus feit: waarom wetenschap en religie niet verenigbaar zijn).

Wat bedoelt Coyne met "wetenschap"? Conclusies betrokken uit herhaalbare experimenten bevestigen de Bijbel. Bijvoorbeeld: de verscheidene planten- en dierlijke soorten planten zich voort binnen hun soorten, en leven komt altijd voort uit leven². Maar als Coyne wetenschap definieert als conclusies betrokken uit atheïstische geloven over een ingebeeld ver verleden waar leven voortkomt uit niet-leven, en dierlijke soorten op magische wijze veranderen in andere soorten, dán, uiteraard, is "wetenschap" niet verenigbaar met de Schrift.

Coyne zei in het interview:

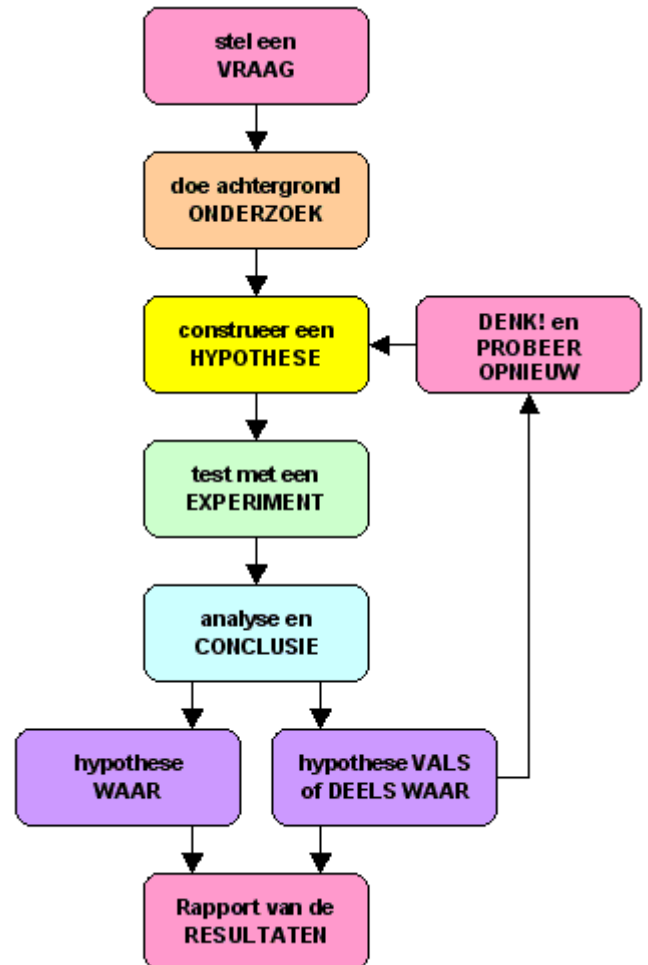
"Als je evolutie doceert, dan doceer je de enige vorm van wetenschap die Abrahamitische religies treft op hun gevoeligste plaats. Je kan chemie, fysica en fysiologie doceren, en andere vormen van op wetenschap gebaseerd onderzoek, zoals archeologie en geschiedenis, en dan hebben religieuze mensen daar helemaal geen probleem mee. Maar, met evolutie hebben zij dat wél". [1]

ICR communiceert deze zelfde boodschap al meer dan 40 jaar! Maar we hebben een andere boodschap die ze vergezelt: Wetenschap in de vorm van herhaalbare experimentatie weerlegt evolutie.

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Jerry_Coyne

² Wet van Biogenese: "Leven komt altijd voort uit vooraf bestaand leven". Experimenten over twee eeuwen bewijzen dit: Francesco Redi, Lazzaro Spallanzani, Louis Pasteur!

Observationele wetenschap



In de WETENSCHAPPELIJKE methode mag het EXPERIMENT NIET ONTBREKEN. Evolutieer komt niet verder dan een HYPOTHESE. Daarom is ze NIET WETENSCHAPPELIJK!

Alles wat Jerry Coyne moet doen om te bevestigen dat evolutie van deeltjes-tot-mensen feitelijk gebeurt, is te voorzien in de resultaten van twee sleutelexperimenten:

1. Eén experiment moet aantonen dat levenloze chemicaliën zich op zichzelf verenigen, om levende cellen te vormen. Zo'n geslaagd experiment bestaat niet, en dus zijn er geen resultaten.
2. Wetenschappers zouden één fundamenteel soort van scheepsel, of basische levensvorm, die verandert in een andere fundamentele vorm, zoals bv. een vis die verandert in een amfibie, moeten documenteren. Evenmin heeft enig experiment zoiets aangetoond.

Vermits deeltjes-tot-mensen evolutie louter een verhaal is – een verhaal zonder wetenschappelijke ondersteuning – vormt ze geen bedreiging voor “Abrahamitische religies” zoals het Christendom.

Zal *National Geographic* deze fundamentele zwakheid van de evolutieleer bespreken? Zullen zij voorzien in een platform voor scheppingswetenschappers? Tot dusver heeft *National Geographic* zich enkel gefocust op één kant van het oorsprongendebat: de kant die de religie van atheïsme ondersteunt.

Eindnoot:

1. Worrall, S. In Age of Science, Is Religion 'Harmful Superstition'? *National Geographic*. Posted on news.nationalgeographic.com May 31, 2015, accessed June 15, 2015.

Lees ook:

- o National Geographic beschuldigt AIG van wetenschap in twijfel te trekken : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/National-Geographic.pdf>

Atheïsme

Het geloof dat er niets was,
en er niets gebeurde,
en toen explodeerde niets op mysterieuze wijze,
zonder enige reden,
en creëerde alles,
en dan was er een heleboel van alles
dat zich op magische wijze herschikte,
zonder welke reden dan ook,
in zichzelf kopiërende dingetjes,
die dan veranderen in dinosauriërs.

Dat is steekhoudend.

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

“Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>