

Staat het Evangelie in de Sterren geschreven?

Oorspr. titel: The “Gospel in the Stars” - Biblical Discernment Ministries

Vertaling, voetnoten en plaatjes door M.V.

- Het idee van “Evangelie in de sterren” was populair in de late 19^{de} eeuw. Sommige van de boeken van toen werden onlangs opnieuw gedrukt, waaronder *The Witness of the Stars* (1893)¹ van E.W. Bullinger en *The Gospel in the Stars* (1884) van Joseph A. Seiss, uitgegeven bij Kregel. Dit alles in de vage veronderstelling dat de tekenen van de Zodiak (of Dierenriem) oorspronkelijk door God werden ontworpen om het “Evangelie” over te brengen; dat dit “Evangelie in de sterren” gekend was bij de mensen van voor de vloed; dat dit later vervalst werd in de occulte kennis van de astrologie (als een instrument van waarzeggerij); en dat de beweerde “Evangelie-interpretatie” van de Zodiak een groot “getuigenis” is voor God en Zijn Woord.



J.A. Seiss 1823-1904



E. W. Bullinger

Dit is in feite een eeuwenoude kwakkeldocctrine die nieuwe populariteit blijkt te genieten onder vele hedendaagse christenen die een behoefte voelen om de waarachtigheid van het Evangelie te bewijzen met buitenbijbelse middelen. Zij trachten diamanten van verborgen waarheid te rapen op het drijfzand van het occulte.



James Kennedy



Chuck Missler

Naast de welbekende “evangelical” Dr. [D. James Kennedy](#) die dit “Evangelie in de sterren” predikt, zijn er in de V.S. ook de minder bekende promotors zoals Noah Hutchings, J.R. Church, John Barela, en David Webber, van de Southwest Radio Church, en Chuck Missler, eertijds van [Calvary Chapel](#) Costa Mesa.

Maar er kan niet het minste historisch bewijs aangevoerd worden dat deze theorie ondersteunt. Ze is niet op feiten gebaseerd, maar op speculatie. Seiss geeft zelfs toe in zijn boek (p.5) dat de inzichten die tot deze stelling geleid hebben, voortgekomen zijn “in verband met [zijn] studies over de buitengewone wijsheid die belichaamd wordt door de Grote Piramide van Gizeh”. Het zogenaamde “Evangelie in de sterren” is gewoon een “gechristianiseerde” interpretatie van astrologie en occultisme - van hetzelfde niveau als de pyramidologie - en even gevaarlijk.

- Er wordt beweerd dat “wij door de Bijbel zelf het idee verkrijgen van het EVANGELIE in de STERREN” (Seiss, p.13). Dat is niet waar! Alhoewel de Bijbel herhaaldelijk stelt dat de hemelen gegeven zijn voor “tekenen”, wordt daarmee nooit bedoeld of gezegd dat deze “tekenen” het *Evangelie* vertegenwoordigen. De Bijbel leert over de schepping: “Want de onzichtbare dingen van Hem, van bij de schepping der wereld, worden duidelijk gezien door de dingen die gemaakt zijn, Zijn eeuwige kracht en Godheid; zodat zij geen excuus hebben” (Rom 1:20; KJV) en “De hemelen vertellen Gods eer, en het uitspansel verkondigt het werk van Zijn handen” (Psalm 19:2), maar *nooit* wordt er gezegd dat enig deel van de schepping het *Evangelie* verklaart. Dat wordt *uitsluitend* gebracht door Gods Woord en de prediking daaruit (door mensen).

- Het idee van “Evangelie in de sterren” plaatst een zogenaamd getuigenis van de schepping op gelijke hoogte met de openbaringen in de Bijbel. Indien deze veronderstelling correct is, zijn er vele

¹ Dit boek is online beschikbaar op het internet.

plaatsen (Ps 19:2; Rom 1:19-24; Heb 1:1-2; 2Pt 1:21; enz.) waar de Bijbel ons had kunnen (en moeten!) zeggen dat het “Evangelie in de sterren” staat - maar dat doet de Schrift niet. Hebreëen 11:1 bijvoorbeeld, zegt ons dat “God, voortijds veelmaal en op velerlei wijze, tot de vaderen heeft gesproken door de profeten”, maar zegt niet dat Hij ook sprak door de sterren. Waarom suggereert de Bijbel dit idee *nooit*? Klaarblijkelijk omdat de schepping van haar eigen zaak getuigt, maar de profeten van iets anders. De schepping getuigt van Gods eeuwige bestaan en kracht en wijsheid; De Bijbel echter neemt het van daar over en verklaart het Evangelie. Dit onderscheid wordt te niet gedaan door aan te nemen dat het Evangelie “in de sterren staat geschreven”.

Eigenlijk, zij die deze mythe promoten erkennen dat het Evangelie niet in de sterren zelf kan gezien worden, maar dat ze voortkomt uit een “gechristianiseerde” interpretatie van de compleet ingebeelde “tekens” van de Zodiak, zoals die door de ouden werden toegedacht aan bepaalde constellaties. Deze ingebeelde figuren kunnen niet gezien worden in de natuurlijke formaties van de sterren maar ze zijn het willekeurige product van de menselijke verbeelding. En zelfs al zouden ze waar zijn, dan zou men in die “tekens” niet kunnen lezen dat de Zoon van God, de Redder van de wereld zou geboren worden uit een maagd, en nog minder dat Hij zou sterven in onze plaats en ons genade zou schenken door de vrije gave van Gods genade. Het is gewoon onmogelijk het *Evangelie* uit de sterrenhemel te *onttrekken*, en evenmin van enig deel uit de schepping!

- Op geen enkele manier kan men het zogenaamde “Evangelie in de sterren” gelijk stellen met wat de Bijbel noemt: “de hemelen verklaren ... het uitspannel verkondigt” (Ps 19:2), de boodschap waarvan Paulus zegt dat die “duidelijk gezien” wordt (Rom 1:20) en begrepen door allen die Gods schepping waarnemen, ongeacht welke taal zij spreken. Dat is duidelijk niet het geval bij het “Evangelie in de sterren”. In feite zou dit idee nooit in het hoofd zijn opgekomen van de gemiddelde christen (en nog minder bij de heidenen) door louter omhoog naar de sterrenhemel te kijken. Maar in complete contradictie van zowel de Schrift als het gezond verstand, wordt er gezegd dat het Evangelie “in al zijn lengte en breedte in de sterren is geschreven ...” (Seiss, p.14). De waarheid is dat het zogenaamde “Evangelie in de sterren” helemaal niet in de *sterren* staat. Het bevindt zich enkel in de *boeken* die ons berichten over dit zogenaamde wonder van de hemelen, en die pretenderen de originele betekenissen te geven die zagezegd in oude mondelinge tradities bestaan, waarvoor echter geen historische bewijzen te vinden zijn.

- Zelfs het sterrenbeeld Zuiderkruis, de enige constellatie die een enigszins herkenbare figuur vormt, faalt op minstens twee punten. Ten eerste: het “Evangelie” wordt ons niet duidelijk door louter naar een kruis te kijken. Men kan er zich over verwonderen dat evangelischen, die de gedachte zouden verwerpen dat het Evangelie in de kerk door een kruis wordt gepredikt, beweren dat het wordt gepredikt door een minder duidelijk gevormd “kruis” aan de hemel! Zelfs de fysieke betekenis van zulk een teken², was onbekend vóór de Romeinse tijd, en tot op onze dag is de geestelijke betekenis van het kruis³ onbekend voor hen die nooit de Bijbel lazen of het Evangelie hoorden dat *gepredikt wordt door mensen*.



Het Zuiderkruis

Ten tweede: het feit dat het Oude Testament nergens verwijst naar een kruis⁴ is reden genoeg om de suggestie te verwerpen dat een mondelinge traditie van sterreninterpretatie de waarheid toont van het kruis voordat Jezus naar de aarde kwam. De verklaring van David in Psalm 22 (“zij doorboorden mijn handen en mijn voeten”; KJV) werd enkel begrepen *nadat* haar betekenis duidelijk werd in de vervulling door Christus.⁵ Zelfs een kruis dat door de stand van de sterren door het oog (en

² Als terechtstellingsattribuut.

³ Als christelijk symbool.

⁴ Ook het Nieuwe Testament spreekt in de grondtekst nergens van een kruis, in de betekenis van een paal met dwarsbalk, maar slechts van een “paal” (*stauros*), “boom” of “hout” (*xulon*). Ook het woord “kruisigen” vinden we nergens in de Bijbel, maar wel “palen” (*stauroō*). Uit buitenbijbelse bronnen heeft men begrepen dat het onder de Romeinen gebruikelijk was mensen te “kruisigen” en dat “stauros” of “xulon” ook een paal met een dwarsbalk kan zijn. Volstrekt zeker is dat niet, maar wel waarschijnlijk. Strikt genomen stierf onze Heer aan een “paal”, “staak” of “hout” (voor *xulon* zie: Hand 5:30; 13:29; Gl 3:13; 1Pt 2:24).

⁵ In Psalm 22 is geen sprake van een kruis. De Heer kon evengoed “doorboord” worden als Hij aan een “staak” werd genageld, of op andere manieren. Pas in Romeinse tijden werd het kruis als terechtstellingsattribuut gebruikt en werd duidelijk hoe de Heer “doorboord” werd.

met goede wil) als zodanig wordt onderscheiden, kan onmogelijk een Evangelie verkondigen dat niet eerder was geopenbaard dan na Christus' kruisiging.

- Te beweren dat er een mondelinge traditie was over *het Evangelie* dat in de sterren staat, terwijl zelfs het Oude Testament dit niet doet, stelt de mondelinge traditie boven de Schrift en ondermijnt dus Gods Woord. Gods verklaring in Genesis 3:15 dat "het zaad van de vrouw de kop van de slang zal vermorzelen" is het Evangelie in embryonale vorm en gedompeld in mysterie, en het werd niet begrepen totdat het Nieuwe Testament dit openbaarde. Zonder de Bijbel, en met slechts de sterren om naar te kijken, zou niemand het Evangelie kunnen ontvangen of begrijpen. De Zodiak heeft daarover niets te vertellen en haar tekens hebben alleen maar dienst gedaan om het occultisme van de astrologie te dienen, van in de vroegste tijden. Wie beweert dat het Evangelie haar "originele bedoeling" was, die promoot een dodelijk waanidee.

Het woord "Evangelie" wordt 101 keer in 95 verzen gebruikt in de Bijbel (allemaal Nieuwe Testament) en wordt *nooit* geassocieerd met de sterren of de getuigenissen van de schepping. Het Evangelie werd *altijd* gepredikt door mensen, die er voldoende over wisten, om enig succes te oogsten. Het zogenaamde "Evangelie in de sterren" faalt bij deze vaststelling. Bovendien, Matt 24:14; 28:19; Mk 13:10; 16:15; enz., geven duidelijk aan dat het Evangelie moet *gepredikt* worden aan allen, en dus is het duidelijk dat dit niet door de sterren wordt gedaan - helemaal niet in "zijn gehele lengte en breedte" zoals Seiss enthousiast maar onjuist verklaart.

De Bijbel toont aan dat de prediking van het Evangelie *aanving* sinds de "verschijning van onze Zaligmaker Jezus Christus" (2 Tim 1:10). Paulus verwijst naar "het begin van het Evangelie" (Fil 4:15) en stelt dat het een "verborgenheid, [was] die van de tijden der eeuwen verzwegen is geweest" (Rom 16:25). Het is in tegenspraak met de Schrift te beweren dat duizenden jaren geleden, voordat het duidelijk werd in de Bijbel, het Evangelie reeds werd geproclameerd door een mondelinge traditie die geassocieerd is met de sterren. Maar Seiss beweert dat "mensen die bijna duizend jaar leefden" [d.w.z. die van vóór de zondvloed] door God het "Evangelie" werden geleerd via de sterren. Waarom dan ging Christus, toen Hij in het dodenrijk was (Hades) het Evangelie prediken aan hen die vóór de vloed leefden (zie 1Pt 3:19-20) - en waarom heeft Noach in zijn prediking, voordat deze mensen stierven, niet het "Evangelie" gepresenteerd dat in de sterren stond geschreven?

Het klopt van geen kanten. Maar Seiss, met een wild enthousiasme dat hem ver buiten alle feiten en rede brengt, verklaart: "... al de grote doctrines van het christelijk geloof waren bekend, geloofd, geliefd, en opgeslagen [in de sterren] van bij de vroegste generaties van ons ras, bewijzend dat God heeft gesproken tot mensen, en hen echt een openbaring heeft gegeven van waarheden en vooruitzichten, precies zoals geschreven staat in de Schrift en innig gekoesterd door alle christelijke gelovigen" (p.15). Dit is schaamteloos vals. En zulk een speculatie, verre van de Schrift te ondersteunen, geeft de mens een excuus om te kijken naar de mondelinge tradities in plaats van enkel naar Gods geschreven en geopenbaarde Woord.

- Indien het "Evangelie in de sterren" een feit is, en zo waardevol voor ons om weten, waarom spreekt de Bijbel daar met geen enkel woord over? Waarom spraken de profeten er niet over, als ondersteuning voor wat zij verkondigden, en om op verder te bouwen? Waarom gebruikt Petrus dit grote "teken" niet wanneer hij op pinksterdag refereert naar de "wonderen in de hemel" (Hand 2:19)? Men zou kunnen denken dat zulk een getuigenis een krachtig effect zou gehad hebben op de Joden die "een teken begeren" (1Kor 1:22). Waarom heeft Paulus, toen hij redeneerde met de Grieken in Athene (of in zijn vele debatten met ongelovigen elders), verwijzend naar wat hun "eigen dichters hebben gezegd" (Hand 17), niet gesproken over dat grote "teken" in de hemelen? Maarom maakte Jezus, die zo dikwijls het Oude Testament aanhaalde en voortdurend illustraties gebruikte, niet op zijn minst één referentie naar het "Evangelie" in de sterren?

Zulk een stilzwijgen doorheen de ganse Schrift over een onderwerp waarover ons nu gezegd wordt dat het van grote waarde is, weerlegt deze stelling. Ook Paulus die voor zijn publiek over de schepping redeneert, ging niet verder dan wat de schepping zonder meer verklaart aan alle mensen in hun gewetens. De bewering dat het "Evangelie in de sterren staat geschreven", is tegenstrijdig hiermee, en met de wijze waarop Christus en Zijn apostelen naar de schepping refereerden als getuigenis. Voor het Evangelie baseerde Paulus zich op wat in de Schrift wordt gezegd over Christus' leven, dood en opstanding - niet op de tekens van de Zodiak!

- Om samen te vatten: niettegenstaande het gebrek aan solied bewijs dat de sterren enige directe relatie hebben met de Dierenriem, hebben de voorstanders van het “Evangelie in de sterren” geprobeerd hun theorie op gissingen te bouwen. In dit proces hebben zij Gods waarheid vermengd met heidense mythen die niet verder teruggaan dan Babylon. Romeinen 1:21-23 geeft een accurate beschrijving van deze Dierenriem en andere sterrenbeelden, waarin we imaginaire afbeeldingen tegenkomen van mensen, dieren, kruipende (schaal)dieren en mythologische brouwsels:

“Omdat zij, God kennende, [Hem] als God niet hebben verheerlijkt of gedankt; maar zijn vrijdeld geworden in hun overleggingen en hun onverstandig hart is verduisterd geworden; Zich uitgevende voor wijzen, zijn zij dwaas geworden; En hebben de heerlijkheid van de onverderfelijke God veranderd in de gelijkenis van een beeld van een verderfelijke mens, en van gevogelte, en van viervoetige en kruipende [dieren]” (Rom 1:21-23).

Het was niet via bijbelse verbeelding, maar via natuuraanbidding dat de astrologie werd geboren en sterrenbeelden werden ontworpen, vanaf de Babylonische beschaving. Zulke creaturen als het gevleugelde paard Pegasus, de half-mens en half-dierlijke Centaurus en Sagittarius (boogschutter), en andere, zijn duidelijke uitvindingen van de menselijke verbeelding⁶.

De leringen van dit “gechristianiseerd” paganisme kunnen gemakkelijk de waarheid vertroebelen door haar dwaling, en ervoor zorgen dat christenen in het geloof afzakken en betrokken raken in de astrologie. Zich daarmee bezighouden zal op zijn minst resulteren in een groot tijdverlies, en kan er zelfs toe leiden dat christenen eerder naar de sterren gaan kijken en horoscopen trekken om kennis te verkrijgen, in plaats van de Schrift te raadplegen. (Misschien zal het niet lang meer duren vooralleer de Zodiakale betoveringen in “christelijke” boekhandels te koop staan). Het feit is dat de Dierenriem een instrument is van occulte waarzeggerij. De heidense interpretaties van de Zodiak zijn de enige waarvan valide verslagen bestaan, en ze zijn minstens 2000 jaar ouder dan de Bijbelse Evangelieën. Dit is het meest significant. Indien de sterren het volle Evangelie verkondigen, waarom hebben de oudtestamentische profeten dan niet ten volle het plan van de verlossing begrepen? Niet voordat het duidelijk verkondigd werd door de apostelen, na de opstanding van Christus, was het mysterie van Gods verlossingsplan precies dat: een verborgenheid.⁷

In hun poging om het Evangelie te ondersteunen, jagen sommige mensen naar elke fantasieleer die hun geloof kan opkrikken. Niet in staat te geloven zonder te zien, trachten zij iets te zien wat niet te zien is. Ieder die geloof wil vervangen door “zien” zal eindigen in verwarring en zal zijn huis op zand bouwen. Terwijl christenen op jacht gaan naar spectaculaire theorieën en beloften van geheime kennis, om voor zichzelf te bewijzen dat het Evangelie waar is, verliezen zij kostbare tijd die zij beter hadden kunnen gebruiken om God te dienen, gebaseerd op écht geloof.

<http://www.rapidnet.com/~jbeard/bdm/Psychology/astrol.htm>

Over sterren en de sterrenbeelden in de Schrift

Astrologie is een zeer oude methode van mantiek (voorspellings-, waarzeggingskunst). De zogenaamde ‘sterrenbeelden’ en ‘tekenen aan de hemel’ worden geestelijk beheerd door boze geesten, om mensen te binden aan voorspellingen die de demonen graag voorliegen ofwel zélf wensen te verwerklijken. Wie aan sterrenbeelden en horoscopen geloof hecht, en zijn hart daarnaar laat uitgaan, die pleegt afgoderij en komt in de ban van de duivel en zijn engelen. Wees niet dwaas!

2Kon 23:5 Ook schafte hij [koning Josia] de afgodspriesters af, die de koningen van Juda hadden aangesteld om offers te ontsteken op de hoogten, in de steden van Juda en in de omgeving van Jeruzalem, benevens hen die voor de Baäl, de zon, de maan, de **sterrebeelden** en het gehele **heir des hemels** offers ontstaken.

⁶ En demonische inspiratie!!

⁷ De Gemeente en het door haar gebrachte Evangelie van genade in Christus, was vóór de nieuwtestamentische openbaringen een verborgenheid: Rm 16:25; Ef 3:3-6; Ko 1:24-27. Niets staat daarvan “in de sterren”!

Jes 47:13 Gij hebt u afgesloofd met uw vele plannen; laten nu opstaan en u redden, zij die **de hemel indelen**, die **de sterren waarnemen**, die maand voor maand **doen weten wat u overkomen zal**.

Jer 8:2 en ze uitspreiden voor de zon en de maan en het gehele **heir des hemels**, die zij hebben liefgehad en gediend, die zij achternagelopen zijn en gezocht hebben en waarvoor zij zich hebben neergebogen;

Jer 10:2 Zó zegt Jahweh: Gewent u niet aan de weg der volken en schrikt niet voor de **tekenen aan de hemel**, omdat de volken daarvoor schrikken.

Hand 7:42 En God keerde Zich af en gaf hen over, om het **heir des hemels** (*stratia tou ouranou*) te vereren, gelijk geschreven staat in het boek der profeten ...

<http://users.skynet.be/fa390968/Occultisme.doc>

Hoe komen de sterrenbeelden van de Dierenriem aan hun naam?

RAM: Het enige dat we over Ram weten is dat het een van de oudste sterrenbeelden is.

STIER: De stier komt voort uit een oud Grieks verhaal over Europa en de stier.

TWEELINGEN: De tweelingen zijn Castor en Pollux, uit de Griekse mythologie.

KREEFT: Dit is de gigantische kreeft die Heracles aanviel.

LEEUW: Heracles worstelde met de Nemeaanse leeuw tot het beest stikte.

MAAGD: In Egypte was de maagd de godin Isis. In de Sumerische beschaving was ze Ishtar of Inanna: koningin van de hemel. In de Romeinse tijd was ze Ceres.

WEEGSCHAAL: De weegschaal dankt zijn naam aan het feit dat de Zon enkele duizenden jaren geleden dit sterrenbeeld passeerde tijdens de equinox: het moment dat dag en nacht even lang zijn.

SCHORPIOEN: Gaia, Moeder Aarde, stuurde de Schorpioen achter Orion aan om hem te doden.

BOOGSCHUTTER: In vroegere tijden zag men in de vorm van een paar sterren een boog. Er was een verwarring met Centaurus, vandaar de gelijkenis ermee.

STEENBOK: De steenbok, ook wel gehoornde geit genoemd, was in het prehistorische Midden-Oosten een aanbeden dier, daarom is hij aan de hemel gezet.

WATERMAN: In de Griekse mythologie heette de waterman Ganymedes. Ganymedes was de draager van de wijnkelken van de goden.

VISSEN: De goden Aphrodite en Eros veranderden zich in vissen en voorkwamen dat het monster Typhoon de heilige berg Olympus veroverde. Daarom werden de twee vissen aan de hemel gezet.

Bron: <http://websitemaker.kennisnet.nl/hemellichamen/306159.htm> (ingekort)

Alle 88 sterrenbeelden

Hieronder vind je een alfabetische lijst met alle 88 sterrenbeelden - Nederlandse benaming.

Let op: niet alle sterrenbeelden zijn zichtbaar in ons land. Sommige constellaties kunnen alleen in het zuidelijk halfrond gezien worden.

De 12 sterrenbeelden van de dierenriem of zodiak worden aangeduid in het rood.

Achtersteen, Andromeda, Altaar, Arend, Beeldhouwer, Beker, **Boogschutter**, Cassiopeia, Centaur, Cepheus, Dolfijn, Driehoek, Draak, Duif, Eenhoorn, Feniks, Giraf, Graveerstift, Grote Beer, Grote

Hond, Hoofdhaar van Berenice, Jachthonden, Kameleon, Kiel, Kleine Beer, Kleine Leeuw, Kleine Waterslang, Kompas, Kleine Hond, Kraanvogel, **Kreeft**, **Leeuw**, Lier, Luchtpomp, Lynx, Goudvis, Eridanus, Haas, Hagedis, Hercules, **Maagd**, Microscoop, Net, Noorderkroon, Octant, Orion, Ossenhoeder, Oven, Paradijsvogel, Passer, Pauw, Pegasus, Perseus, Pijl, Raaf, **Ram**, Schild, Schilders-ezel, **Schorpioen**, Sextant, Slang, Slangendrager, **Steenbok**, **Stier**, Telescoop, Toekan, Tafelberg, **Tweeling**, Walvis, **Waterman**, Waterslang, **Weegschaal**, Winkelhaak, Wolf, Veulen, **Vissen**, Vlieg, Vliegende Vis, Voerman, Vos, Urwerk, Zeilen, Zuiderdriehoek, Zuiderkroon, Zuiderkruis, Zuidervis, Zwaan.

Bron: <http://home2.pi.be/astrafun/>

E-mail: verhoevenmarc@skynet.be

Homepage: users.skynet.be/fa390968 of www.verhoevenmarc.be

Ga hier naar de [Nieuwste Artikelen](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm) of www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm