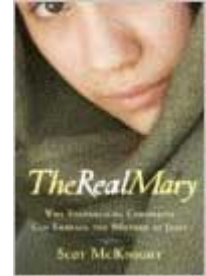


De Echte Maria?

door Roger Oakland, <http://www.understandthetimes.org/commentary/c64.shtml>

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, voetnoot en plaatje door M.V.

Dr. **Scot McKnight**, een woordvoerder voor de **Emerging Church Movement**, heeft een boek geschreven met de titel *The Real Mary: Why Evangelical Christians Can Embrace the Mother of Jesus*. Zoals de titel aangeeft vertelt het boek dat voor evangelische christenen de tijd is gekomen om over de moeder van Jezus een perspectief te heroverwegen dat eeuwenlang veronachtzaamd werd. Op de achterflap verklaart een promotionele onderschrijving verder de inhoud van het boek:



De tot stilzwijgen gebrachte Maria van protestanten die slechts even opduikt met Kerstmis, moet nodig ontslagen te worden als niet-historisch. Het is tijd voor een Maria-upgrade in de evangelicale wereld.[1]

Een tweede onderschrijving op de achterflap, door Nancy Ortberg, een voormalig onderwijzende pastor van de Willow Creek Community Church, gelokaliseerd in South Barrington, Illinois, zegt:

Scot McKnight pelt de lagen van controversie weg om deze boeiende vrouw te onthullen waarin God zo'n grote voorkeur vond.[2]

Lynne Hybels, de vrouw van Bill Hybels, die pastor is van Willow Creek Community Church, onderschreef ook het boek door te zeggen:

Maria komt uit de pagina's van Scot McKnight's boek naar voren als een vrouw met de spirituele diepte om de bizarre boodschap van een engel te geloven, en met de stoutmoedigheid om op te roepen tot gerechtigheid in een onderdrukkende, onrechtvaardige wereld [*sic*]. Voor Maria moest niet alles door Jezus bedacht worden. Maar zij pakte de realiteit aan, vertrouwde God en bleef getrouw aan Zijn aanzoek op haar leven. Dit wekt mij op en geeft me hoop.[3]

Een boek kan er geschreven worden met het bespreken van citaten van Scot McKnight's boek over *The Real Mary*, maar, voor nu zullen enkele besprekingen volstaan. Zoals de onderschrijving op de achterflap door Ben Witherington aanwijst, is de "echte Maria" waarover McKnight schrijft, de historische Rooms-katholieke Maria die begiftigd is met bovennatuurlijke karakteristieken waarover de Bijbel zwijgt, en een "Maria" waartegen door protestanten niet langer bezwaar wordt gemaakt.

Het boek suggereert dat protestanten de historische Rooms-katholieke Maria hebben veronachtzaamd en dat zij er wel aan zouden doen hun wegen te heroverdenken en verlicht zouden worden met deze belangrijke inzichten die Rooms-katholieken altijd hebben omarmd. In een hoofdstuk getiteld "Protestants, Roman Catholics and Mary: Woman of Controversy", Beschrijft McKnight hoe oude muren worden neergehaald.

Er is wat ik noem een groeiende "Mariafilie", een groeiende liefde voor Maria door protestanten. Niemand onthult de trend meer dan Tim Perry, professor theologie aan het Providence College, een christelijk college in Canada. In zijn boek *Mary for Evangelicals*, presenteert Tim iets dat enkel "theologie van Maria" kan genoemd worden. Zijn boek illustreert dat voor velen de "koude oorlog" tussen katholieken en protestanten over Maria tot een eind is gekomen. En de overeenstemming begint zich verder uit te strekken dan de leringen over de maagdelijke conceptie.[4]

Om nog in een laatste voorbeeld aan te tonen van hoe de Rooms-katholieke "Maria" snel de "Echte Maria" aan het worden is, omarmd door de Emerging Church generatie, stelt McKnight:

Wat gebeurde er met Maria na Handelingen 1:14? Verdween ze? Volgens sommige bijbelgeleerden - en deze kijk verrast dikwijls evangelicals - komt Maria nog één keer voor in het Nieuwe Testament... in het twaalfde hoofdstuk van Openbaring.... Omdat ik de verrassing heb gezien op de gezichten van sommige protestanten toen ik dit onder hun aandacht bracht, stel ik voor dat we zorgvuldig naar deze verzen van Openbaring kijken¹ ...[5]

Zoals McKnight heeft beschreven wordt de reformatische kijk op Maria omgekeerd. Elke dag speelt zij een altijd toenemende rol naarmate de brug naar Rome wordt geconstrueerd en de Nieuwe Reformatie zich ontvouwt.

Judas over de Emerging Church

Het boek Openbaring is het laatste boek van de Bijbel. Alhoewel er een groeiende populaire zienswijze bestaat onder belijdende christenen dat Openbaring slechts historische gebeurtenissen beschrijft die al gebeurd zijn (Preterisme), geloof ik dat de profetieën in Openbaring spoedig allemaal zullen vervuld worden. De taal die Johannes gebruikte om het bovennatuurlijke visioen te beschrijven dat God hem gaf, voorzegt een oordeel dat op handen is en dat volledig begrepen kan worden in het licht van de huidige zich ontwikkelende gebeurtenissen.

Bovendien moet men zich het patroon van de Schrift herinneren: wanneer mensen afvalligheid verkiezen boven gehoorzaamheid aan God, dan waarschuwt God hen en daarna brengt hij oordelen. Men kan aantonen dat vandaag de afvalligheid wereldomvattend bezig is. Zal God van gedachten veranderen en die toestanden negeren? Niet overeenkomstig Zijn opgetekend Woord.

Profetie heeft net als geschiedenis een weg van herhaling. Dingen die voorzegt werden door de oudtestamentische profeten hadden dikwijls een tweevoudige vervulling: een eerste of partiële vervulling in de tijd waarin zij leefden, en daarna een finale vervulling die gebeurde of nog zal gebeuren op een ander tijdstip in de geschiedenis.

Het kleine boek Judas werd geschreven als een oproep tot ontwaken en gericht aan de vroege kerk. De afvalligheid waarop Judas wees en die toen onderweg was, werd alleen maar erger. Judas spoorde de kerk aan “om te strijden voor het geloof”. Dit was “het geloof dat eenmaal aan de heiligen overgeleverd is” (vs. 3). Toevoegingen of weglatingen waren niet toegestaan.

Het is ook duidelijk dat Judas dringend om actie vroeg. Aan de zijkant staan kijken was niet toegestaan. Zoals Jezus zei: “Wie niet met Mij is, die is tegen Mij” (Mattheüs 12:30). Opkomen voor het geloof dat eenmaal aan de heiligen overgeleverd is, is geen optie: het is een plicht!

Als we de taal onderzoeken die Judas gebruikte om de vroege kerk wakker te schudden, gaan we sommige parallellen zien met betrekking tot wat vandaag wereldwijd gebeurt. Terwijl Judas aan de nieuwtestamentische vroege kerk schreef, lijken zijn woorden evenzo gepast voor deze tijd van de kerkgeschiedenis. Hij schreef:

³ Geliefden, toen ik mij er met alle inzet toe zette u te schrijven over de gemeenschappelijke zaligheid, werd ik genoodzaakt u te schrijven met de aansporing om te strijden voor het geloof dat eenmaal aan de heiligen overgeleverd is.

⁴ Want er zijn sommige mensen binnengeslopen, die tot dit oordeel al lang tevoren opgeschreven zijn, goddelozen, die de genade van onze God veranderen in losbandigheid, en die de enige Heerser, God en onze Heere Jezus Christus, verloochenen. (Judas 3-4).

Blijkbaar zijn “sommige mensen binnengeslopen” die eigenlijk vijanden geworden zijn van het eenvoudige evangelie. In plaats van boodschappers van het evangelie waren deze bedriegers heimelijke misleiders die onmaskerd moesten worden voordat nog meer onschuldige volgelingen van

¹ Deze vrouw is niet Maria, hoewel dit vooral door de Rooms-katholieken zo wordt gezien. De vrouw is méér dan Maria hetgeen blijkt uit de beschrijving van de draak die de vrouw vervolgt in Op 12:13-18. Wie zijn immers “de overigen van haar zaad [= nageslacht]?” (12:17) als we dit tot Maria zouden beperken?! De vrouw is daarom Israël. Israël wordt in het Oude Testament voorgesteld als vrouw (Hs 2:1-22). Zie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Op12-Vrouw-Draak.pdf>.

Jezus op een dwaalspoor zouden gebracht worden. Wat daar gebeurde was precies hetzelfde waarvoor Paulus de Korinthiërs had gewaarschuwd, toen hij schreef:

³Maar ik vrees dat, zoals de slang met zijn sluwheid Eva verleid heeft, zo misschien ook uw gedachten bedorven worden, weg van de eenvoud die in Christus is.

⁴Want als er iemand komt die een andere Jezus predikt, die wij niet gepredikt hebben, of als u een andere geest ontvangt dan die u ontvangen hebt, of een ander Evangelie, dat u niet aangenomen hebt, dan verdraagt u dat best. (2 Korinthiërs 11:3-4).

Paulus waarschuwde de kerk te Korinthe voor satans meest efficiënte plannen om de broeders te bedriegen. Bovendien waarschuwde Paulus in Handelingen 20 voor wat er zou gebeuren nadat hij de scène zou verlaten hebben. Hij schreef:

²⁹Want dit weet ik: dat na mijn vertrek wrede wolven bij u zullen binnenkomen, die de kudde niet sparen;

³⁰en dat uit uw eigen midden mannen zullen opstaan die de waarheid verdraaien om de discipelen weg te trekken achter zich aan.

Paulus zag satans plan duidelijk in en hij waarschuwde voor wat zou komen. Judas zag het gebeuren in zijn dagen. Deze waarschuwingen, die begrepen zijn in het geïnspireerde Woord van God, zijn tijdloos en ze zijn voor de kerk van hier en nu.

Wat zouden Paulus en Judas aan de kerk schrijven als zij vandaag zouden leven? Zou hun boodschap in enig opzicht anders zijn? En zouden zij beschouwd worden als te kritisch, te negatief, onvriendelijk en ouderwets?

Moge het boek Judas ons vandaag allemaal wakker schudden!

Eindnoten:

[1] Scot McKnight, *The Real Mary: Why Evangelical Christians Can Embrace the Mother of Jesus*, Paraclete Press, Brewster, MA, backcover endorsement by Ben Witherington.

[2] Ibid.

[3] Ibid.

[4] Ibid., p. 116.

[5] Ibid., p. 118.