

Darwiniaans Racisme

Bron: http://wayoflife.org/index_files/darwinian_racism.html, 11-6-2013

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling, afbeeldingen en voetnoten door M.V.

Zie voor de afbeeldingen: <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonsracisme.htm>

Charles Darwin en alle stichtende evolutionisten waren racisten die mensen zoals de zwarten, de Australische Aboriginals en de Aziaten als minderwaardig beschouwden vergeleken met blanken.

“Alhoewel er ook racisme bestond vóór het midden van de 19^{de} eeuw, gaf de evolutieleer blanke Europeanen een ‘wetenschappelijke’ rechtvaardiging om de ‘minder geëvolueerde’ Afrikanen en Aboriginals te domineren. Australische Aboriginals werden gedood en naar Londen gebracht als museumspecimen van de ‘missing link’ tussen aapmensen en moderne mensen. Een Pygmeë met de naam Ota Benga werd op een tentoonstelling in het apenhuus in de Bronx Zoo geplaatst. Wat kan zo’n behandeling van mensen rechtvaardigen? Evolutie werd gebruikt om de vertoning te rechtvaardigen omdat Afrikanen, Aboriginals en Mongolen (Aziaten) arbitrair beschouwd werden inferieure rassen te zijn vergeleken met Kaukasische Europeanen” (Roger Patterson, *Evolution Exposed*, p. 219).

In *Outcasts from Evolution*, documenteerde John Haller “het diepgewortelde, vastberaden en haast universele racisme van Noord-Amerikaanse wetenschappers tijdens de 19^{de} (en in de 20^{ste}) eeuw.

Dr. Henry Morris merkte op: “Het waren niet enkel Darwin en Huxley, de twee topevolutionisten, die racisten waren. Ze waren het allemaal!” (*The Long War Against God*, p. 61).

Andere voorbeelden zijn Arthur Keith, Ales Hrdlicka, E. A. Hooton, en Henry Fairfield Osborn, hoofd van het American Museum of Natural History.

Charles Darwin’s invloedrijk boek *On the Origin of Species* had de ondertitel: “The preservation of favoured races in the struggle for life”, en hij verwees daarmee niet naar dieren.

In *The Descent of Man*, schreef Darwin zelfs dat de “inferieure” “wilde rassen” uiteindelijk zouden uitgewist worden door het superieure blanke ras, als een product van de “survival of the fittest”:

“In een zekere toekomstige tijd, niet verder meer dan een aantal eeuwen, zullen de geciviliseerde rassen van de mens haast zeker in de hele wereld de wilde rassen uitroeien [sic] en vervangen. En tegelijk zullen de antropomorfe apen zonder twijfel uitgeroeid zijn. De kloof zou dan groter zijn tussen een mens in een meer geciviliseerde staat, zoals we mogen hopen, dan de Kaukasiër en een aap zo laag als een baviaan, in plaats van nu tussen de neger [sic] of Australiër en de gorilla”.

In dit citaat aanzag Darwin de “neger” en de Australische Aboriginal als slechts een beetje hoger dan de Gorilla en hij zei dat zij zouden *uitgeroeid* worden!

Thomas Huxley, Darwins grootste promotor in Engeland, was ook een racist die op niet-blanken neerkeek als zijnde inferieur. Hij schreef:

“Geen rationeel mens, die zich bewust is van de feiten, gelooft dat de gemiddelde neger de gelijke, laat staan de meerdere is van de blanke man” (*Lay Sermons, Addresses and Reviews*, 1871, p. 20).

Huxley argumenteerde dat ongeacht welke voorrechten gegeven worden aan de zwarte mens deze “niet in staat is succesvol te wedijveren met de van meer hersenen en smallere kaaksbenen voorzien [Kaukasiërs], in een context waarbij gedachten nodig zijn en geen beten”.

Op een reis naar Nieuw Guinea besliste Huxley dat het goed zou zijn dat de Aboriginals weggeveegd [sic] zouden worden. Hun “eliminatie ... van het oppervlak van de aarde kan enkel met vol-

doening aanzien worden, als de verwijdering van een grote smet [sic] op het blazen van onze gemeenschappelijke mensheid” (Adrian Desmond, *Huxley*, p. 144).

Ernst Haeckel, de invloedrijkste promotor van darwinistische evolutie in Duitsland, geloofde in raciale superioriteit en beschouwde dit als een natuurlijk product van evolutie. Sommige van zijn kaarten beelden de veronderstelde evolutie af van de moderne mens vanaf een lager “ras” (mensen met een donkere huid) tot het hogere (Kaukasiërs, en in het bijzonder, uiteraard, Duitsers).

Hij deelde de mens op in twee “species” (soorten) - de sluikeharigen en de wolharigen. Hij aanzag de Australische Aboriginals als korter bij apen te staan of zelfs bij honden in hun bekwaamheid te redden, vergeleken met de “hogere mensen”.

Haeckel publiceerde een tekening van een boom bewoond door een gorilla, een orang-oetan, een chimpansee en een zwarte man.

In *The Natural History of Creation*, plaatste Haeckel een reeks van 12 tekeningen die de zogenaamde evolutie afbeelden van de mens vanaf de aap tot de Griek. Er zijn zes apen en zes mensen. [Zie <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonsracisme.htm>]. De hoogste aap lijkt erg op de laagste mens, die een soort van Afrikaanse zwarte is of een Australische Aboriginal. De tekeningen zijn erg gekunsteld doordat de “hogere” apen meer menselijke trekken hebben, terwijl de “lagere” mensen meer aapachtige trekken hebben.

Hij geloofde dat “de lagere mensesoorten” niet waardevoller zijn dan apen. “De levenswaarde van deze lagere wilde mensen staat gelijk aan deze van de mensapen of enigszins boven hen” (*From Darwin to Hitler*, p. 109).

Haeckel argumenteerde dat gezien evolutie de “sterksten” beloont, de mens de evolutie helpt door het elimineren van de zwakkeren. Hij schreef:

“De wrede en meedogenloze ‘strijd voor het bestaan’ die woedt - die er natuurlijk moet zijn - overal in de biosfeer, deze onophoudelijke en onverbiddelijke competitie van alle levende schepselen, is een ontegenzeggelijk feit; enkel de uitverkoren minderheid van bevoorrechte sterken verkeren in de conditie om deze competitie succesvol te overleven, terwijl de grote meerderheid van de mededingers noodzakelijk miserabel moet omkomen” (*From Darwin to Hitler*, p. 80).

Haeckel “werd een van Duitslands belangrijkste ideologen van racisme, nationalisme en imperialisme” (Daniel Gasman, *The Scientific Origins of National Socialism*, p. xvii).

Arthur Keith, een van Brittannië’s top-antropologen, geloofde dat oorlog noodzakelijk was voor “de opbouw van sterkere rassen” (Keith’s preface to *Darwin’s Theory Applied to Mankind*, p. viii).

De term “**mongoloïde**” of “**mongolisme**” om een mens met het Downsyndroom te beschrijven, werd bedacht vanuit de racistische darwiniaanse visie. Dr. John Langdon Down (1828-96) geloofde Haeckels darwiniaanse dogma van recapitulatie¹, dat het embryo door verschillende stadia van evolutie gaat, van vis tot reptiel en zo naar mens.

[Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Haeckel-fraude.pdf>].

Hij beschouwde de Aziaten (eerder door vroege darwinisten het mongoloïde “ras” genoemd) als een van de “lagere” stadia van evolutie op weg naar het superieure Kaukasische “ras”. Hij dacht dat het probleem met de persoon met Downsyndroom was, dat hij op een of andere manier bleef steken in het proces in de baarmoeder en dat hij niet verder evolueerde van het “mongoloïde” of Aziatische stadium.

Henry FAIRFIELD Osborn, een van de prominentste evolutionaire wetenschappers in Amerika in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw, was een groot racist. In 1926 schreef hij dat “negers” en Aziaten inferieur waren vergeleken met de blanke Kaukasiërs:

¹ Recapitulatie: “wet van recapitulatie” (ook de biogenetische wet genoemd) die stelt dat het menselijke embryo door een evolutionaire cyclus gaat tijdens welke het lijkt op een eencellig zee-organisme, dan een worm, dan een vis met kieuwspleten, dan een aap met een staart, en tenslotte een mens”. Dit is pure nonsens. Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Haeckel-fraude.pdf>

“De negroïde stam is zelfs nog ouder dan de Kaukasiërs en Mongolen, zoals kan aangetoond worden door een onderzoek van niet enkel het brein, het haar, de lichamelijke kenmerken, zoals de tanden, de genitaliën, de zintuiglijke organen, maar ook van instincten, en intelligentie. De standaard intelligentie van de gewone volwassen neger is gelijk aan die van de elfjarige jeugdige van de soort *Homo Sapiens*”. (“The Evolution of Human Races,” *Natural History*, Jan.-Feb. 1926).

Osborn was prominent in de eugenetica² beweging in Amerika die toegewijd was aan de ontwikkeling van “een nieuw en verbeterd menselijk ras”. Hij was de voorzitter van het Second International Congress of Eugenics in 1921. Hij prees het werk van de racisten Jon Mjøen en Hermann Lundborg voor het geven van “een nieuwe appreciatie van de spirituele, morele en fysische waarde van het Noord-Europese [blanke] ras” (Edwin Black, *War Against the Weak: Eugenics and America's Campaign to Create a Master Race*, p. 244).

De invloedrijke **eugeneticabeweging** was door en door darwiniaans en racistisch. Gesticht door de neef van Charles Darwin, Francis Galton, was ze gebouwd op het idee dat het blanke ras superieur is en gevrijwaard zou moeten worden van onderlinge vermenging van de “rassen”.

In Duitsland werd de eugeneticabeweging “rassenhygiëne” genoemd. De stichter, Alfred Ploetz, zei dat zijn ideeën over eugenetica ontleend waren aan het darwinisme. Hij prees Haeckel als een sleutelfiguur (Richard Wiekart, *From Darwin to Hitler*, p. 15). Hij schreef dat “de hygiëne van de hele menselijke soort overeenstemt met dat van het Arische ras ... [dat] het geciviliseerde ras par excellence vertegenwoordigt. Deze te bevorderen is hetzelfde als het bevorderen van de hele mensheid” (p. 118). Het doel van Ploetz was het “Noords-Duitse ras” te zuiveren van alle onzuiverheden van inferieure rassen.

HITLER was een toegewijd darwinist.

Vele boeken hebben de krachtige invloed gedocumenteerd van het darwinisme op Hitler en zijn Nazibeweging.

Henry Morris observeert: “Ongetwijfeld was het evolutionisme fundamenteel in elke nazi-gedachte, van begin tot eind. Maar het is een opmerkelijk fenomeen hoe weinigen zich van dit feit bewust zijn vandaag. ... boven alles was Hitler een evolutionist in elke vezel van zijn wezen. Het nazisme was een overrijpe vrucht van de evolutionaire boom” (*The Long War Against God*, p. 80).

Daniel Gasman zegt: “[Hitler] accentueerde en koos het idee uit van biologische evolutie als het meest krachtige wapen tegen traditionele religie, en hij veroordeelde herhaaldelijk het Christendom voor zijn oppositie van de evolutieleringen. ... Voor Hitler was evolutie het waarmerk van moderne wetenschap en cultuur, en hij verdedigde haar geloofwaardigheid zo vasthoudend als Haeckel” (Daniel Gassman, *The Scientific Origins of National Socialism*, 1971, p. 168).

In *Mein Kampf*, drukte Hitler zijn darwiniaanse denken uit. De titel die “mijn strijd” betekent reflecteert zijn geloof in de overleving of strijd van de sterksten. Van *Mein Kampf*, de Bijbel van Hitlers Nationaal Socialisme, werden alleen al 11 miljoen stuks verkocht. Hitler beeldde zich een oorlog in tussen het meeste noordse of ariaanse ras enerzijds en inferieure rassen anderzijds die zou culmineeren in een glorieus duizendjarig rijk, geleid door de “raszuivere” elite. Het hoofd van Hitlers brutale Gestapo, Heinrich Himmler, zei: “stelde dat de natuurwet zijn loop moet hebben in de survival of the fittest. Het resultaat was de gaskamers” (geciteerd uit *How Shall We Than Live?* p. 151, van F. A. Schaeffer; NL zie: “http://www.verhoevenmarc.be/PDF/hoe_zouden_wij_dan_leven.pdf”).

Arthur Keith, Brits antropoloog en medeontdekker van de Piltdown Mens³, verdedigde Hitler op grond van de evolutionaire filosofie. Hij schreef: “De Duitse Führer, zoals ik altijd heb volgehouden, is een evolutionist; hij heeft bewust gezocht om de praktijken van Duitsland conform te maken met de theorie van evolutie” (*Evolution and Ethics*, 1947, p. 28).

² De eugenetica of rasverbetering is het wetenschappelijk onderzoek naar het verbeteren van een ras, waarbij men gewoonlijk het mensenras op het oog heeft. (Wiki).

³ Lees over deze vervalsing: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/piltdown.pdf>

EVOLUTIONAIRE KUNST heeft altijd mensen afgebeeld met de kenmerken van mensen met een donkere huid [Zie: http://www.verhoevenmarc.be/liegende_kunst.htm (12 artikels)].

Alhoewel moderne evolutionisten er snel bij zijn zich te distantiëren van het racisme dat alom heersend was onder darwinisten in het verleden, zou, indien evolutie waar is, deze het racisme een wetenschappelijke basis geven. Waarom zouden alle geëvolueerde mensen gelijk zijn? Waarom zouden niet sommigen recenter en hoger geëvolueerd zijn? En als de mens louter een dier is en het leven is het product van toeval, zonder uiteindelijk doel, waarom zou het racisme dan meer “fout” zijn dan enige andere filosofie of moraliteit?

Het is enkel de bijbelse leer van goddelijke schepping, die leert dat mensen gemaakt zijn naar het beeld van God, die mensen echte gelijkwaardigheid geeft en het racisme weerlegt. Schepping leert ons dat alle mensen kinderen zijn van dezelfde vader, Adam, en hij was geen aap!

Lees ook:

De aanzet tot het Moderne Racisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/racismeAfkomst.pdf>

Racistische zienswijzen van vroege Evolutionisten: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/racisme.pdf>

De natuurreligie: Sociaal Darwinisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/darwinisme.pdf>

Darwinisme en de Nazi-Holocaust: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/darwinisme.pdf>

De Darwinistische wortels van het Nazisme: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Darwin-Nazi.pdf>

Liegende Evolutionaire Kunst: http://www.verhoevenmarc.be/liegende_kunst.htm

Zie de plaatjes: <http://www.verhoevenmarc.be/cartoonsracisme.htm>

verhoevenmarc@skynet.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm