

# Christus of Allah

## *Aanbidden christenen en moslims dezelfde God?*

pastor Larry DeBruyn, <http://guardinghisflock.com/2015/12/25/christ-or-allah/>, 25-12-2015

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)

Vertaling, plaatjes en voetnoten door M.V.

“En dit is het eeuwige leven, dat zij U kennen, de enige waarachtige God, en Jezus Christus, Die U gezonden hebt” – Jezus, Johannes 17:3.

Om solidariteit te demonstreren met moslims, door een hoofddoek te dragen en te stellen dat christenen en moslims dezelfde God aanbidden, werd recent een Wheaton College professor ontslagen uit dit evangelicale christelijke instituut. (Zie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/niet-dezelfde-God.pdf>). Dit incident doet opnieuw vragen rijzen over de compatibiliteit van Christendom en Islam. Samen met paus Franciscus, stellen christenen dat beide religies dezelfde God aanbidden, en dat over de godheden de bijbel en de koran onthullen dat er geen wezenlijk verschil is (evenzo met de God van het judaïsme). De redenering die gelijkheid promoot gaat zoets als volgt:

Judaïsme is monotheïstisch;  
Christendom is monotheïstisch;  
Islam is monotheïstisch;  
Daarom aanbidden al deze drie religies dezelfde God.

Maar vooraleer om te gaan met de vraag of moslims en christenen dezelfde God aanbidden, moeten sommige voorbereidende punten in aanmerking genomen worden.

### Liefde

Zowel Jezus als Paulus onderrichtten dat christenen moeten liefhebben, moeten bidden en goeddoen voor alle mensen, naasten én vijanden (Lukas 10:27). Tegen de gevestigde houding van Zijn dag: “Gij zult uw naaste liefhebben en uw vijand haten”, zei Jezus: “**Maar Ik zeg u: Heb uw vijanden lief; zeg hen die u vervloeken; doe goed aan hen die u haten; en bid voor hen die u beledigen en u vervolgen**” (Mattheüs 5:43-44). De apostel Paulus voegde daaraan toe dat christelijke gelovigen moeten “goeddoen aan **allen**, maar vooral aan de huisgenoten van het geloof” (Galaten 6:10; vgl. Romeinen 13:9; Galaten 5:14). Het christelijke geloof geeft zijn gelovigen dus geen machtiging om te haten en geweld te gebruiken tegen die mensen wier religie niet met hun geloof overeenkomt.

Ongelukkiglijk informeert de christelijke geschiedenis ons dat christenen niet altijd gehandeld hebben overeenkomstig wat Jezus hen leerde, zowel tegenover hen in de kerk als die erbuiten (bv. martelaren, kruistochten, reformatie en contrareformatie, etc.). [1] Alle belijdende christenen zouden moeten geloven wat Miroslav Volf zei: “Overgave aan de correct begrepen liefde van God en voor de naasten maakt diep godvruchtige personen ... tot toegewijde sociale pluralisten<sup>1</sup>”. [2] Alhoewel hun geloofspunten verschillen moeten christenen zoeken om vredelievend om te gaan met moslims. Maar de voornaamste vraag is: zullen enerzijds jihad en de islamitische visie van een wereldwijd kalifaat, en anderzijds dominionisme<sup>2</sup> dit toestaan?

### De Kruistochten

<sup>1</sup> Pluralisme: Systeem dat het naast elkaar bestaan van verschillende principes en overtuigingen erkent.

<sup>2</sup> Dominionisme – ook bekend als Transformatie-, Heerschappij-, Koninkrijk-Nu-beweging en Restoratiethologie – is een merkwaardige mengeling van gereformeerd/calvinistische theologie en charismatische invloeden. Dominion theologie leert dat door het komen van Christus de gelovige “dominion” (heerschappij) heeft op elk gebied van het leven. Wij bevinden ons volgens hen NU in het Koninkrijk van God (bemerkt dezelfde kijk op het Koninkrijk als de Vineyard beweging en zoals te vinden is in tal van “christelijke” liederen), en als gevolg daarvan zouden wij met Christus over de aarde moeten regeren (naar Op. 5:10). Politiek gezien is het de tendens onder politiek actieve christenen, vooral in de VS, om invloed te verkrijgen op seculier, burgerlijk bestuur middels hun interpretatie van de bijbelse wet.

In een inspanning om enige morele equivalentie te vinden tussen Christendom en islamitisch terrorisme, hebben sommige nieuwscommentatoren gepoogd een analogie te maken tussen de christelijke Kruistochten uit het verleden en islamitische jihad vandaag, alsof wat de kruisvaarders deden in begrip voorziet, zoniet rechtvaardiging, voor wat islamitische jihadisten vandaag doen. Maar tussen deze twee is er geen equivalentie, noch historisch, noch moreel.

Ten eerste, de historische omstandigheden verschillen. We leven in een moderne wereld en niet in de Middeleeuwen (1096-1290). Alhoewel christenen eertijds het zwaard opnamen doen zij dat vandaag als christenen niet meer. Op dit punt moet erop gewezen worden dat de V.S. geen christelijke natie is, niet politiek, noch moreel. Waar ergens in enige van haar stichtingsdocumenten wordt de naam van Christus vermeld? Denkt u dat de morele vuiligheid, gepromoot in en door onze cultuur voortkomt uit een “christelijke” natie?

Bovendien, in de mate waarin de kruisvaarders het zwaard gebruikten waren zij ongehoorzaam aan Christus, zelfs als het hun doel was om christelijke heilige steden te bevrijden van moslimcontrole. Wij moeten ook opmerken dat vandaag islamisten – niet christenen – jihad nastreven. Islamieten onthoofden christenen. Christenen onthoofden geen moslims.

En tenslotte, het doel van radicale islam is het stichten van een wereldbestuur op aarde – een kalifaat – bestuurd door shariawet zoals gecodificeerd uit de *koran* en de uitspraken van Mohammed (d.w.z. de *hadith*). Het verschil tussen de kruisvaarders tegenover de jihad, is dat van bevrijding tegenover overheersing. Wanneer het beloofde Koninkrijk komt zal Jezus dat brengen (Mattheüs 6:10), maar in afwachting hiervan moeten wij ons herinneren wat Jezus tot Zijn discipelen zei:

Jezus antwoordde: **Mijn Koninkrijk is niet van deze wereld.** Als Mijn Koninkrijk van deze wereld was, zouden Mijn dienaars **gestreden** hebben, opdat Ik niet aan de Joden overgeleverd zou worden, maar nu is Mijn Koninkrijk niet van hier – Johannes 18:36.

Kortom: er is geen morele equivalentie tussen de “christelijke” kruistochten van de Middeleeuwen en de islamitische jihad vandaag. Nu we dit gesteld hebben, keren we ons tot de vraag : aanbidden christenen en moslims dezelfde God?

## De vraag

Op de toewijdingspagina van *Allah: A Christian Response* (het boek dat een stimulus was voor professor Larycia Hawkins om publiek solidariteit te betonen met moslims), schreef Yale-theoloog Miroslav Volf in zijn boek:

**Aan mijn vader, een pinkstervoorganger die moslims bewonderde, en mij als een jongen leerde dat zij dezelfde God aanbidden als wij.[3]**

In het verdedigen van enige vorm van solidariteit tussen de Goden (d.w.z. Christus en Allah, en door implicatie ook Jahweh), staat Volf niet alleen.[4] In 2009, in een document getiteld *A Common Word Between Us and You*, zochten tientallen moslimleiders en geleerden verzoening met christenen met het doel van wederzijds begrip en vrede te scheppen tussen de grote monotheïstische geloven die voortgekomen zijn uit Abraham, Judaïsme, Christendom en Islam.[5] Als gevolg daarvan antwoordden talloze christelijke leiders, in een volle pagina advertentie in de New York Times, door een document te publiceren met de titel *Loving God and Neighbor Together: A Christian Response to A Common Word Between Us and You*. Bij de ondertekenaars van het document waren welgekende evangelicals en emergent church leiders zoals Leith Anderson (President van de National Association of Evangelicals), Bill Hybels (stichter en pastor of Willow Creek Community Church), Tony Jones (Emergent Village), Brian McLaren (auteur, spreker en activist), Bob Schuller (Crystal Cathedral), Rick Warren (Saddleback Church), George Verwer (Operatie Mobilisatie) en Jim Wallis (Sojourners).[6] Verder, in een recente vertaling van de Bijbel in het Arabisch hebben Wycliffe Bible Translators de naam van Allah gesubstitueerd door God.[7] Dit alles om maar te zeggen dat de houding van de professor van Wheaton opnieuw een onderwerp (“a conversation” genoemd) dat al een tijd aan het sudderen was onder christenen, in de schijnwerpers plaatste.

## Semantisch spel

Sommige evangelicals zeggen dat omdat het Christendom en de Islam monotheïstische geloven zijn (geloof in één God), christenen en moslims dezelfde God aanbidden, een synthese gelabeld als “Chrislam”.<sup>[8]</sup> Megakerkleider Rick Warren noemde de samenstelling “the King’s Way”.<sup>[9]</sup> Verdedigers van een fusie van de geloven menen dat de verschillen tussen de twee religies slechts oppervlakkig zijn. En zo, voor het promoten van een oecumene tussen de twee geloven, wordt het woord “dezelfde” vastgepind om “soortgelijk” te betekenen.<sup>[10]</sup> De Goden van beide geloven worden gedacht “voldoende soortgelijk” te zijn teneinde te begrijpen dat ze identiek zijn.<sup>[11]</sup> Het verschil tussen de Goden wordt daarom een semantische metafoor. En zo, om gelijksoortigheid te promoten appelleren oecumenisten op de gemeenschappelijke grond van religieuze ervaring of gevoelens waarvoor metaforen een vage expressie geven.<sup>[12]</sup> Dit, uiteraard, is mysticisme, en dat brengt mee dat alle aanbidders – christen, moslim, jood, boeddhist, hindoe, enz. – aanbidden aan het schrijn van gedeelde religieuze ervaringen.<sup>[13]</sup> Enige cognitieve verschillen tussen verschillende geloven gaan op in de zee van subjectiviteit of existentiële dump. Tenslotte, in de kosmos kunnen “voldoende soortgelijke” ervaringen van God enkel betekenen dat alle religies ultiem “dezelfde” God aanbidden; ongeacht wat Jahweh zei tot Israël: “U zult geen andere goden voor Mijn aangezicht hebben” (Exodus 20:3; zie Deuteronomium 6:4-5). En als we zeggen dat christenen het eerste gebod overtreden door een god naast Jahweh te aanbidden, dan moeten we ook zeggen dat Jezus Zichzelf verklaarde de “Ik Ben” van het Oude Testament te zijn (vergelijk Exodus 3:14 met Johannes 8:24, 28, 58). Volgens de Heilige Schrift is het aanbidden van Jezus Christus het aanbidden van Jahweh. Maar het tegendeel is niet waar : het aanbidden van Jahweh, maar Jezus af te wijzen, betekent niet het aanbidden van Christus.

## Wie God is

Over Zijn wezen verklaart het Nieuwe Testament: “God is liefde” (1 Johannes 4:8, 16). Liefde definieert de essentiële inter-persoonlijke natuur van de Drie-enige God, van waaruit al Zijn acties en relaties voortkomen.<sup>[14]</sup> Maar liefhebben is geen afgescheiden activiteit van God, maar is veeleer integraal in alles wat Hij doet! Uit liefde schiep God het universum en in liefde bestuurt en oordeelt Hij dit. In alles hiervan heeft God persoonlijk lief, en deze hemelse liefde wordt weerspiegeld in het meest sensitieve van menselijke relaties – de aardse liefde van gezin, familie en andere mensen die geschapen zijn naar de gelijkenis van God. Of het nu Israël betreft of de kerk, de Schrift beeldt God af als getrouwd of verloofd met Zijn volk (Jesaja 54:5a; Openbaring 19:7; Efeziërs 5:25-32). In Gods gezin zijn gelovigen Zijn “kinderen” en “zonen”. Zoals de apostel verklaart:

**Immers, zovelen als er door de Geest van God geleid worden, die zijn kinderen van God. Want u hebt niet de Geest van slavernij ontvangen, die opnieuw tot angst leidt, maar u hebt de Geest van aanneming tot kinderen ontvangen, door Wie wij roepen: Abba, Vader! – de apostel Paulus, Romeinen 8:14-15.**

Omdat mensen geschapen werden naar Gods beeld, verlangen wij ernaar geaccepteerd en geliefd te worden. Maar omdat de Islam de Drie-eenheid ontkent, bezit deze religie geen ontologische basis voor het bevestigen van Gods liefde. In hun zienswijze is God in essentie “wil”. Bij het vergelijken van de God van het Christendom met deze van de Islam, zegt Samuel Zwemer (1867-1952), een vermaard geleerde van, en zendeling tot moslims:

**Het menselijke hart hunkert naar een God die liefheeft; een persoonlijke God die nauwe relaties onderhoudt met de mensheid; een levende God die voeling heeft met onze gebreken en die gebeden hoort en beantwoordt. Zo een God onthult de Koran niet.<sup>[15]</sup>**

Zwemer voert dan deze theologische observatie nog een stap verder door te noteren: “Een wezen dat niet in staat is lief te hebben is ook niet in staat geliefd te worden”.<sup>[16]</sup> Dit essentiële verschil veroorzaakt een fall-out tussen wat de twee religies geloven en hoe zij hun onderscheiden geloven beoefenen.

## Onderwerping

Omdat Allah niet liefde is, kan er geen wederkerige liefde zijn tussen subject (God) en object (mensen) en vice versa, enkel onderwerping; en dat is de betekenis van de distinctieve naam die Mohammed koos om zijn religie te promoten. “Het woord Islam ... betekent ‘onderwerping [van zichzelf

of iemands persoon aan God]”.[17] Met andere woorden, een moslim is iemand die zich onderwerpt, punt. Omdat ideeën consequenties hebben, kleurt de rol van onderwerping het hele weefsel van de islamitische manier van leven, in alles, van de manier waarop de vrouwen zich kleden, het opzeggen van de Dagelijkse Gebeden, het beoefenen van de Vijf Zuilen tot bestuurd te worden door Shariawet (d.w.z. leven in strikte overeenkomst met en onderwerping aan de wet die vervat is in de Koran en de Hadith, de gezegden van Mohammed).

De moslimreligie is er een van de wil, niet van emotie maar van actie, niet van affectie. De essentie van moslim te zijn is onderwerping aan Allah en het nakomen van de Vijf Zuilen van de Islam (d.w.z. belijdenis van geloof, gebed vijf keer dagelijks, aalmoezen geven, vasten tijdens de Ramadan en pelgrimage naar Mekka minstens één keer tijdens het leven). Zelfs het hoofd, gelaat en lichaamsbedekkingen, gedragen door moslimvrouwen, communiceren onderwerping aan Allah, hun mannen en het besturende gezag. Islam verwacht dat gesluerde vrouwen zich ondubbelzinnig onderwerpen aan hun mannen en de staat. Als iemand, mannelijk of vrouwelijk, zich niet onderwerpt, wordt zo iemand beschouwd als zijnde een “kafir” (ongelovige) of afvallige die mogelijk strafbaar is met de dood. (Zie [http://www.verhoevenmarc.be/hand&voet\\_32.gif](http://www.verhoevenmarc.be/hand&voet_32.gif)).

Na verscheidene jaren de Islam bestudeerd te hebben, noteert Marvin Olasky dat de “vader-zoon” relatie die bestaat tussen God en christenen niet gekend is bij moslims. Islam betekent “onderwerping”, en het islamitische model van de godheid-mens relatie is er daarom een van “meester-dienaar”, een relatie die weerspiegeld wordt doorheen de islamitische wereld.[18] In vergelijking met Jezus’ opdracht aan christenen: “Ga dan heen, onderwijs [= discipelen maken van] al de volken” (Mattheüs 28:19), is het voor moslims geraden om onderworpen te maken van alle naties, en Bill Warner merkt op dat “de politieke<sup>3</sup> Islam 1400 jaar beschavingen heeft onderworpen”.[19] Kortom en in contrast met het Christendom dat gebaseerd is op liefde, genade en geloof, is de Islam een religie gebaseerd op onderwerping, wetten en werken, en deze geloofsitems affecteren gedrag. Dus wordt het moeilijk te zien dat tegengestelde benaderingen van God en leven, kunnen voortkomen uit dezelfde godheid. Deze twee religies zijn niet soortgelijk noch gelijk. In zijn argument dat christenen en moslims dezelfde God aanbidden, geeft Miroslav Volf toe dat er een impasse is tussen Christendom en Islam:

**Bovenop het betwisten van de Drie-eenheid en de vleeswording, betwisten moslims ook de christelijke claim dat God liefde is – onvoorwaardelijke en indiscriminerende liefde. Er is geen bewering in de Islam dat God “goddelozen rechtvaardigt” en geen bevel om uw vijanden lief te hebben. Maar deze dingen vormen wel de signatuur van het christelijke geloof ...[20]**

## Aanbidding

De evangelicale kerk vandaag heeft aanbidding verlaagd tot de betekenis dat men zich goed voelt met betrekking tot zichzelf en God, iets wat Ralph P. Martin “de tirannie van het subjectivisme” noemde. Dit is het niveau waarin evangelicals “gelijkheid” vinden in de aanbidding van God. Maar aanbidding is niet het opzweepen van enthousiasme om mensen een psychologische boost te geven. Zoals Martin zegt: “Gods liefde, uitgedrukt in Christus’ kruis, lijden en overwinning is geen goedkoop idee of sentiment”.[21] In zijn eenvoudigste begrip is aanbidding de erkenning van het “waardig zijn” van God. Maar wie moeten christenen aanbidden?

Christenen aanbidden, zoals Jezus bevestigde, de Drie-enige God Die in het wezen van Zijn goddelijke essentie eeuwig bestaat als Vader, Zoon en Heilige Geest (Mattheüs 28:19). Betreffende aanbidding van de Drie-enige God, leert de Schrift ons dat de hemelse realiteit daarvan overeenkomt met “de zeven geesten” vóór de troon die aanbidders beveelt om “eer, heerlijkheid en dankzegging” te geven aan zowel de Troon-zitter als aan het Lam (Openbaring 5:6, 11-14; zie Hebreëen 1:6). In en door de Heilige Geest moeten christenen de Heer Jezus Christus aanbidden Die opgevaren is naar de rechterhand van de Majesteit in de Hoge (Hebreëen 1:3; 8:1). Het is van Hem dat de Geest getuigenis geeft (Johannes 15:26). Zoals een theoloog, met wie ik het op vele punten oneens was toen hij nog leefde, heeft gesteld: “Aanbidding, indien gebracht als reactie op iets anders dan het mysterie van God in Christus, is afgoderij”.[22] Dus de aanbidding van de kerk op aarde behoort de

---

<sup>3</sup> vergis u niet: Islam en politiek vormen één geheel. De Islam tracht de hele wereld te onderwerpen aan hun Allah.



Christus-gecentreerde aanbidding te weerspiegelen die de Bijbel beschrijft als plaatsvindend in de hemel. Dit brengt ons tot de kern van de materie over de kwestie, namelijk of christenen en moslims al dan niet dezelfde God aanbidden.

In tegenstelling tot bijbels-orthodoxe christenen zal geen moslim ooit belijden “Jezus is Heer” (1 Korinthiërs 12:3) of Hem aanbidden als God (Johannes 20:28; Judas 24-25). Van Jezus wordt in de Koran verklaard dat hij een belangrijke profeet is, maar de Islam beschouwt het als godslastering te geloven dat Hij God is (zie Johannes 10:30-33).[23] Daarom, omdat zij de Heer Jezus Christus niet aanbidden, is het zo dat moslims, zowel als de Joden, niet dezelfde God aanbidden als christenen. Wij aanbidden de Heer Jezus Christus (Filippenzen 2:9-11), en op een dag zal ook de rest van de wereld dat doen. Moslims kunnen niet, en zullen niet “de Christus, de Zoon van de levende God” aanbidden (Mattheüs 16:16). In een hypothetische maar directe conversatie tussen een christen en een jood of moslim, zou de christen kunnen vragen: “aanbid u Jezus Christus?” Als het antwoord “Nee!” is (en indien de moslim of jood geïnformeerd is over zijn/haar geloof, zal het antwoord steevast “Nee!” zijn), dan zal de enig mogelijke respons van de christen moeten zijn: “Dan aanbidden wij niet dezelfde God want ik aanbid de Heer Jezus Christus maar u niet”.

## Conclusie

Wanneer deze impasse begrepen wordt, is het beste wat wij daarom kunnen doen, vredelievend niet-overeenstemmen en de zaak aan God overlaten, Die alles zal beoordelen aan het eind (Openbaring 20:11-15), en daarmee moeten wij genoegen nemen. Maar geen religie mag fanatiek eisen dat zijn aanhangers de anderen niet zou tolereren of dulden. Ondertussen moeten christenen ook begrijpen wat de apostel Johannes stelde:

**Wij zijn in de Waarachtige, namelijk in Zijn Zoon, Jezus Christus. Die is de waarachtige God en het eeuwige leven. Lieve kinderen, wees op uw hoede voor de afgoden. Amen” – de apostel Johannes, 1 Johannes 5:20b-21.**

Het is evident dat christenen (sommigen weloverwogen, velen zich vergissend, en anderen naïef zijnd) niet zouden menen dat omdat Christendom en Islam monotheïstische geloven zijn, zij daarom dezelfde God aanbidden. In tegendeel, omdat christenen Christus aanbidden en moslims dat niet willen doen, aanbidden wij niet dezelfde God.

---

## Eindnoten

[1] See John Foxe, *Foxe's Book of Martyrs*, W. Grinton Berry, Editor (Fincastle, VA: Scripture Truth, n.d.). To this point, historians note that during the 20th Century greater numbers of people were put to death in the name of irreligion (i.e., Hitler, Stalin, etc.) than in previous centuries. People, it appears, have far more to fear from the state than from the church.

[2] Scot McKnight, “The ‘Same’ God? Volf Speaks,” *Jesus Creed*, December 16, 2015

(<http://www.patheos.com/blogs/jesuscreed/2015/12/16/the-same-god-12/>). In his blog post McKnight references Volf's book (p. 32) on this point.

[3] Miroslav Volf, *Allah: A Christian Response* (New York, NY: HarperCollins eBooks, 2011) Front Matters, Kindle Sample ([http://www.amazon.com/Allah-Christian-Response-Miroslav-Volf/dp/0061927082/ref=tmm\\_pap\\_swatch\\_0?encoding=UTF8&qid=1450723872&sr=1-4#reader\\_0061927082](http://www.amazon.com/Allah-Christian-Response-Miroslav-Volf/dp/0061927082/ref=tmm_pap_swatch_0?encoding=UTF8&qid=1450723872&sr=1-4#reader_0061927082)).

[4] Miroslav Volf, “Wheaton professor's suspension is about anti-Muslim bigotry, not theology,” *The Washington Post*, December 17, 2015 (<https://www.washingtonpost.com/news/acts-of-faith/wp/2015/12/17/wheaton-professors-suspension-is-about-anti-muslim-bigotry-not-theology/>).

[5] *A Common Word Between Us and You* (Jordan: The Royal Aal al-Bayt Institute for Islamic Thought, January, 2009). A copy of the document is available at: [http://www.acommonword.com/downloads/CW-Booklet-Final-v6\\_8-1-09.pdf](http://www.acommonword.com/downloads/CW-Booklet-Final-v6_8-1-09.pdf).

[6] *Loving God and Neighbor Together: A Christian Response to A Common Word Between Us and You*. A copy of the advertisement is available at: [http://www.yale.edu/divinity/news/071118\\_news\\_nytimes.pdf](http://www.yale.edu/divinity/news/071118_news_nytimes.pdf). Joe Schimmel of *Good Fight Ministries*, has produced a DVD with the title, *The Submerging Church*. In the presentation, he draws attention to evangelicals and emergents who attempt to merge Christianity and Islam. For a cameo from the video, see <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=9076>.

[7] Michael Carl, “Wycliffe Defends Changing Titles for God,” *WND Faith*, February 2, 2012

(<http://www.wnd.com/2012/02/wycliffe-defends-changing-titles-for-god/>.) Carl notes: “Involved is the removal of any references to God as ‘Father,’ to Jesus as the ‘Son’ or ‘the Son of God.’ One example of such a change can be seen in

an Arabic version of the Gospel of Matthew produced and promoted by Frontiers and SIL [i.e., Wycliffe's Summer Institute of Linguistics]. It changes Matthew 28:19 from this: "baptizing them in the name of the Father and the Son and the Holy Spirit"; to this: "cleanse them by water in the name of Allah, his Messiah and his Holy Spirit."

[8] Rob Kerby, "What is 'Chrislam' and who preaches it?" *beliefnet: Inspiration. Spirituality.*

*Faith.* (<http://blog.beliefnet.com/news/2011/10/what-is-chrislam-and-does-anybody-really-preach-it.php>).

[9] Rob Kerby, "Internet spreading new accusations connecting Rick Warren with 'Chrislam'," *beliefnet: Inspiration. Spirituality. Faith.* (<http://blog.beliefnet.com/news/2012/03/internet-spreading-new-accusations-connecting-rick-warren-with-chrislam.php#ixzz1oDUUhV8S>).

[10] Recognizing that the post modern mindset argues about what the meaning of "is" "is," the noun same deserves a dictionary definition: "Same = one in the same "1. Being the very one: IDENTICAL. 2. Alike in kind, quality, quantity, or degree. 3. Conforming in every detail . . ." See *Webster's II New College Dictionary* (Boston/New York: Houghton Mifflin Company, 1995): 977.

[11] In a war of meanings, Volf advocates that "sufficiently similar" nuances "same."

[12] Scot McKnight, "The 'Same' God? Volf Speaks," *Jesus Creed*, December 16, 2015

(<http://www.patheos.com/blogs/jesuscreed/2015/12/16/the-same-god-12/>).

[13] Rapprochement between Christianity and Islam may be found at the level of the experiential-expressive model of religion which theorizes there's "a common experience of the divine which is nevertheless expressed in different terms and concepts." This approach, hypothesized by neo-liberal George Lindbeck (1923- ), is both ecumenical and mystical. Lindbeck's experiential-expressive approach "interprets doctrines as noninformative and nondiscursive symbols of inner feelings, attitudes, or existential orientations." See Michael J. Vlach's review of Lindbeck's book *The Nature of Doctrine: Religion & Theology in a Postliberal Age* (Philadelphia, PA: The Westminster Press, 1984). Review online at the *Theological Studies* website (<http://theologicalstudies.org/resource-library/book-reviews/322-the-nature-of-doctrine-george-lindbeck>).

[14] I would argue that absent the Trinitarian understanding of God, there exists no ontological reason for believing that God is love (e.g., Jesus to the Father, "You loved Me before the foundation of the world," John 17:24, NASB). A divine monad is incapable of love for in eternity past there was no one interpersonally to love.

[15] S. M. Zwemer, *The Moslem Doctrine of God* (New York, NY: American Tract Society, 1905): 111.

[16] *Ibid.*

[17] H.A.R. Gibb, *Mohammedanism: An Historical Survey* (New York, NY: Oxford University Press, 1970): 1.

[18] Marvin Olasky, "Brutality and dictatorship: How Islam affects society." *World: Special Issue*, November/December, 2001, 19. The whole issue was devoted to the religion of Islam.

[19] Bill Warner, "A Short Overview of Sharia Law," *Political Islam*, February 23 2009

(<http://www.politicalislam.com/a-short-overview-of-sharia-law/>).

[20] Volf, "Wheaton Professor's Suspension," *The Washington Post*.

[21] Ralph P. Martin, *The Worship of God* (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Co., 1982): 5.

[22] *Ibid.*: Quoting J.R. Neuhaus, *Freedom for Ministry* (New York, NY: Harper and Row, 1979): 105.

[23] In that Jesus was the Prophet of God who Moses predicted would come, I choose to believe Jesus' claim that He and the Father are one in essence. To Jews and Muslims I would respectfully say that you cannot both affirm Jesus was a true prophet and not believe what He said about His relationship with the Father; that is, that they are one. The Jews who heard Jesus make this claim understood it, for they picked up stones to stone Him "for blasphemy; and because You, being a man, make yourself out to be God" (John 10:33).

---

## Lees ook:

- Allah, de maangod: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/allah-maangod.pdf> en <http://www.biblebelievers.org.au/islam.htm>
- De Islam: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Islam.pdf>
- Wie is Allah: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/wie-is-allah.pdf>
- Betekent Allah gewoon God?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Allah-God.pdf>
- Hebben christenen en moslims dezelfde God? <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/niet-dezelfde-God.pdf>
- Islam: meer dan een religie: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/islam-religie.pdf>
- Bevordert de islam vrede?: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/islam-vrede.pdf>
- Contrast tussen Mohammed en Christus: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Mohammed-Christus.pdf>
- De opmars van de islam #1: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/islamopmars1.pdf>
- De opmars van de islam #2: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/islamopmars2.pdf>
- Aan mijn moslimvrienden: [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Aan\\_mijn\\_moslimvrienden\\_nw.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Aan_mijn_moslimvrienden_nw.pdf)
- Baäl, Hoebal en Allah: <http://www.answering-islam.org/Dutch/d/baalhoebalenallah.htm>

- Joden in de islam: <http://www.verhoevenmarc.be/Hadit-041-Jews.gif>
- Elke niet-moslim is een kafir: [http://www.verhoevenmarc.be/hand&voet\\_32.gif](http://www.verhoevenmarc.be/hand&voet_32.gif)
- De Koran over joden, christenen, ongelovigen en Jezus: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Koran-Joden.pdf>



[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)