

# Nogmaals Charles Stanley's In Touch magazine - een puzzel die niet past

<http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=13616>, 27 oktober 2013

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)  
Vertaling, inlassen en voetnoten door M.V.

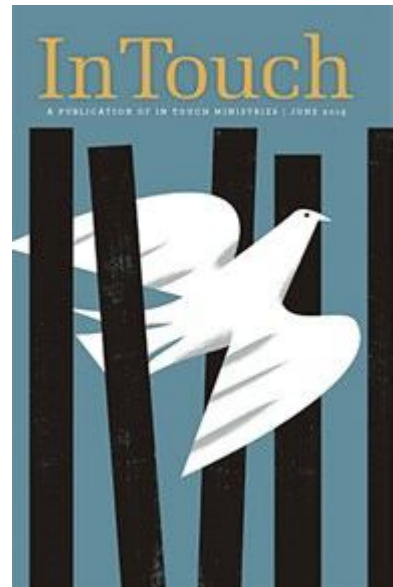
## Eerder verscheen:

Charles Stanley's In Touch magazine: [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley\\_InTouch.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley_InTouch.pdf) (LHT).

Charles Stanley: Algemene leringen en activiteiten: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley.pdf> (LHT).

Charles Stanley en Roomse spiritualiteit : <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/rkkSpiritualiteit.pdf> - lees blz. 16 en 17 (WOL).

**Charles Stanley's In Touch Magazine** is het onderwerp geweest van verscheidene Lighthouse Trails (LHT) artikelen omwille van de voortdurende geneigdheid van het magazine om zich te richten tot contemplatieve/emergent mensen. Ons recentste artikel "Charles Stanley's In Touch magazine"<sup>1</sup> rapporteerde hoe de augustus 2013 uitgave van *In Touch* een artikel bracht van Jonathan Wilson-Hartgrove van de "New Monasticism" emerging church<sup>2</sup> beweging. Nu, in de november 2013 uitgave brengt *In Touch* een artikel over een oecumenische intergeloofoorganisatie waar **Henri Nouwen**<sup>3</sup> het laatste decennium van zijn leven doorbracht. *Is dat een probleem?* Zou iemand kunnen vragen. Wel, dat is een probleem als u even de implicaties daarvan overweegt. **Charles Stanley** wordt door miljoenen gezien als de evangelicale bijbelleraar bij uitstek. Hij wordt vertrouwd, gerespecteerd en er wordt naar hem opgezien voor begrip van het bijbelse Evangelie. Zodus, als zijn organisatie een weg opgaat die contemplatieve spiritualiteit en de emerging church<sup>2</sup> promoot, en ja, rooms-katholicisme, dan is er een groot probleem.



**Henri Nouwen**, (1932-1996) wijlen Rooms-katholiek priester, doceerde in Harvard, Yale, promootte vele mystici en filosofen uit oosterse religies. Citaten:

“Vandaag geloof ik persoonlijk dat vermits Jezus de deur kwam openen van Gods huis, alle menselijke wezens door die deur kunnen stappen, of ze nu van Jezus afweten of niet. Vandaag zie ik het als mijn roeping om elke persoon **zijn of haar eigen weg tot God** te laten claimen”. *Sabbatical Journey*, p. 51, 1998.

“**De stille herhaling van een enkel woord** kan ons helpen met de geest af te dalen in het hart ... Deze manier van simpel gebed ... **stelt ons open voor Gods actieve aanwezigheid**”. <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/heengaan.pdf>

<sup>1</sup> Vertaald: [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley\\_InTouch.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley_InTouch.pdf).

<sup>2</sup> De “emerging church movement” is een christelijke beweging die eind 20<sup>e</sup> eeuw is opgekomen en waarbinnen ernaar gestreefd wordt het Koninkrijk van God gestalte te geven binnen de plaatselijke tijd en cultuur. De term is een overkoepelend begrip voor een grote diversiteit aan nieuwe - dikwijls experimentele - vormen van missionair kerk-zijn in een postmoderne cultuur. In het Engelse woord “emerging” vinden we twee belangrijke verwante termen: emergence (het opkomen, te voorschijn komen) en emergency (noodzaak). Om de beweging te typeren wordt meestal de term “emerging church” (opkomende kerk) gebruikt, zoals reeds besproken, maar ook “emergent church” (zich vrijmakende kerk).

<sup>3</sup> Zie <http://www.toetsalles.nl/bio.nouwen.htm>.

In de november 2013 uitgave werd er een artikel geschreven door Benjamin Dolson getiteld “Our Table”. Het is een verhaal over L’Arche, een organisatie die begon met in de jaren (19)60 een alternatieve levenswijze aan te bieden aan mentaal gehandicapte mensen. Het werk zelf is zeker niet wat wij betwisten want dat heeft behoevende mensen uit de instellingen gehaald naar een meer levensvatbare situatie. Wij zijn hier niet om dat werk te veroordelen dat gedaan wordt bij de L’Arche gemeenschappen vanuit een humanitair standpunt. Maar waarom voelt een evangelicale bediening de nood om zijn volgelingen te wijzen naar organisaties of mensen die zich niet opstellen bij het bijbelse Evangelie. Zoals Lighthouse Trails al vele jaren Schriftuurlijk heeft onderbouwd, presenteren de contemplatieve gebedsbeweging en het rooms-katholicisme een ander evangelie dan dat van de Bijbel. Het rooms-katholieke “evangelie” is een rechtvaardiging-door-werken evangelie, en het contemplatieve gebed (d.w.z. Spiritual Formation) “evangelie” is er een dat panentheïstische en inter-spirituele wortels heeft. En we moeten opmerken dat de katholieke kerk de contemplatieve gebedsbeweging gebruikt om bekeerlingen naar het catholicisme te voeren (zoals Ray Yungen uitlegt in zijn artikel “Contemplative Spirituality – the Source of the Catholic Church’s Expansion”<sup>4</sup>).

Voor hen die zich niet zouden realiseren hoe katholiek L’Arche is, hier een verklaring op de internationale website van L’Arche:

“L’Arche werd gesticht in een dorp in Frankrijk *in de rooms-katholieke traditie*. In het algemeen reflecteren de gemeenschappen de dominante geloofstraditie of tradities van de lokale bevolking. Dus, met de stichting van de gemeenschappen van Daybreak in Canada en Asha Niketan in India, werd de Federatie eerst *oecumenisch* en daarna *intergeloofs*. De meeste gemeenschappen vandaag beschouwen zichzelf als christen, sommigen zijn oecumenisch, anderen identificeren zich als anglicaan of protestant, en *de meerderheid is katholiek* in hun praktijk. De vier gemeenschappen in India en het project in Bangladesh hebben een intergeloofskarakter. Alle gemeenschappen van de Federatie verwelkomen mensen *van alle geloven of geen geloof* en zoeken leden *in hun eigene geloofskeus* te respecteren en *te ondersteunen*. [1] (nadruk toegevoegd)”.

Vertaald betekent deze laatste zin dat L’Arche mensen zal helpen uit alle geloofsovertuigingen om hun eigen geloofssysteem verder te ontwikkelen in hun eigen levens.

In een boek geschreven door de stichter van L’Arche, Jean Vanier<sup>5</sup>, getiteld *Essential Writings* (Modern Spiritual Masters reeks), wordt beschreven hoe hij **Thomas Merton** las en praktiseerde en hoe hij beïnvloed was door de geestelijke oefeningen van jezuïet **Ignatius van Loyola**<sup>6</sup>.

**Thomas Merton**, (1915-1968) wijlen Rooms-katholieke monnik en mysticus, geloofde dat er vele wegen zijn naar God. Oosterse stijl meditatie, de godheid woont in alle dingen en in alle mensen. Citaten:

“Ik zie geen contradictie tussen boeddhisme en christendom ... ik neem me voor een zo goed mogelijke boeddhist te worden als ik kan”.

“Het is een heerlijke bestemming een lid te zijn van het menselijke ras ... Als zij [mensen] zich maar eens konden zien zoals zij werkelijk zijn ... Ik denk dat het grote probleem zou zijn dat we neer zouden vallen en elkaar zouden aanbidden ... In het centrum van ons wezen is er een punt van nietsheid dat niet geraakt is door zonde en illusies ... Dit kleine punt ... is de pure heerlijkheid van God in ons. Het is in iedereen”.  
*Conjectures of a Guilty Bystander* - <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/heengaan.pdf>

Alhoewel wij niemand van de mensen van L’Arche veroordelen voor hun werk voor behoeftige mensen, is mijn vraag waarom *In Touch*, een bediening die verondersteld bijbels Christendom te vertegenwoordigen, zijn volgelingen wijst op deze oecumenische en intergeloofsorganisatie die een sterke katholieke achtergrond heeft?

<sup>4</sup> <http://www.lighthousestrailsresearch.com/blog/?p=633>. Ook: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/rkkSpiritualiteit.pdf>.

<sup>5</sup> Zie [http://nl.wikipedia.org/wiki/Jean\\_Vanier](http://nl.wikipedia.org/wiki/Jean_Vanier)

<sup>6</sup> Zie <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/ignatius-van-Loyola.pdf>

Zoals u zich kan herinneren spraken redacteurs van LHT met redacteurs van *In Touch* mekaar voorbij zomer zonder dat het iets baatte. Ons werd gezegd dat we op “heksenjacht” waren en dat de informatie waarin wij voorzagen “niet nuttig” was.

Zo, waar worden dan de talloze aantallen christenen gelaten die *In Touch* lezen, en waarvan sommigen ons gecontacteerd hebben om hun ongerustheid uit te drukken? Op de website van In Touch Ministries staat te lezen:

“Het award-winnende *In Touch* magazine heeft gemotiveerde lezers al meer dan 25 jaar geïnspireerd met hulpbronnen om hun geloof te versterken, met inbegrip van devotionals, diepgaande bijbelstudies, inzichtvolle leringen van **Dr. Stanley**, en veel meer”. (nadruk toegevoegd).

Wij zien niet in hoe het ophemelen van contemplatieve spiritualiteit, en naar het rooms-katholicisme geneigde organisaties, christelijk bijbels geloof zal “versterken”. Het is interessant te noteren dat in het **Jonathan Wilson-Hartgrove** artikel<sup>7</sup>, zowel als dit recente artikel over L’Arche, de nadruk in beide artikels ligt op het helpen van de hulpbehoevenden. Wij geloven van harte dat een deel van de christelijke wandel ook een uitreiken naar de behoeftigen omvat. Dit is een natuurlijke respons voor hen die leven en volharden in Christus. Maar dat is niet de evangelieboodschap. Het Evangelie gaat niet over wat we doen (goede werken), maar over wat Jezus Christus heeft gedaan voor zondige mensen, door Zijn dood op het kruis. De contemplatieve gebedsbeweging leert traditioneel dat de mens alreeds goddelijk is en dat contemplatief gebed hem dat goddelijke zelf kan helpen vinden. Zoals contemplatief icoon **Richard Rohr** zegt: wij zijn allen de “onbevleete ontvangenis” (d.w.z. zondeloos/goddelijk - Rohr, *Falling Upward*, p. ix). Bovendien, leiders in de emerging church<sup>2</sup> zeggen dat wanneer de reformatie plaatsvond vijfhonderd jaar geleden, de reformatie ons te ver weg bewoog van de katholieke kerk. *Wij moeten terug bij elkaar komen als één universele kerk*, zeggen zij. Als dat waar zou zijn, dan zou dat betekenen dat al de gelovigen die stierven in oppositie tegen de katholieke kerk, nutteloos stierven (lees John Foxe’s verhaal over een vrouw<sup>8</sup> die voor zo’n reden stierf).

De barrières afbreken tussen catholicisme en protestantisme opent de deur om honderdduizenden, zoniet miljoenen, protestanten met katholieke “spiritual directors”<sup>9</sup> (“geestelijke leidsmannen”) te laten samenwerken. Organisaties zoals de Promise Keepers (“houders van beloften”) hebben een belofte om de muren van kerkgenootschappen neer te halen, specifiek inbegrepen de rooms-katholieke kerk. Deze katholieke geestelijke leidsmannen hebben mensen in de contemplatieve “stilte” geleid. Dit is exact wat gebeurde met Ruth Haley Barton<sup>10</sup>, een protestantse die beroering ervoer in haar leven. Zij ging naar een katholieke contemplatieve non die haar leidde in het contemplatieve leven. Vandaag is Barton een belangrijk figuur in het aanleren van contemplatief gebed aan pastors en kerkleiders.

Er is een interessante zijlijninformatie in het In Touch artikel, dat zegt:

“Geloofsgemeenschappen onder Gods bestuur, brengen hen die door cultuur en vorming *ver van elkaar af staan*, tot *eenheid* samen. Dit is het lichaam van Christus. Dit is de kerk”.

Wat dit suggereert is een alles-inclusieve “gemeenschap” (dit omvat de hele mensheid), maar als we zeggen dat het lichaam van Christus een alles-inclusieve kerk is, dan zeggen we dat er geen onderscheid is tussen de verschillende geloofssystemen en religies.

Benjamin Dolson, de auteur van *In Touch*’s artikel “Our Tabel”, is een redacteur van een groep die genaamd wordt The Burnside Writer’s Collective<sup>11</sup>, een groep schrijvers die “sociale rechtvaardigheid” en de emerging church<sup>2</sup> promoot. Hun website brengt figuren zoals Jim Wallis en Shane Claiborne die een liberaal sociaal rechtvaardig “Christendom” promoten. In ons artikel “They Hate

<sup>7</sup> Vertaald: [http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley\\_InTouch.pdf](http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley_InTouch.pdf)

<sup>8</sup> <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=7606>.

<sup>9</sup> Spiritual direction is the practice of being with people as they attempt to deepen their relationship with the divine, or to learn and grow in their own personal spirituality. The person seeking direction shares stories of his or her encounters of the divine, or how he or she is experiencing spiritual issues” ([http://en.wikipedia.org/wiki/Spiritual\\_direction](http://en.wikipedia.org/wiki/Spiritual_direction)).

<sup>10</sup> <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=11431>.

<sup>11</sup> <http://burnsidewriters.com/>.

Christianity But Love (Another) Jesus: How Conservative Christians Are Being Manipulated and Ridiculed, Especially During Election Years”<sup>12</sup>, documenteerden we hoe sommigen van deze emergents deel uitmaken van een inspanning om conservatieve christenen ervan te weerhouden te gaan stemmen. Is het toeval dat één van de In Touch bijdragende schrijvers bij deze groep behoort? Wij denken van niet. **Jonathan Wilson-Hartgrove** (meer dan eens opgevoerd in *In Touch*) valt ook in deze categorie. Met al deze artikels in *In Touch* magazine van emergente namen, is het moeilijk om u niet af te vragen of er een onderliggende politieke agenda is bij In Touch redacteurs.

Terwijl een verborgen politieke agenda slechts een gissing is op dit punt, is één ding zeker: In Touch redacteurs worden aangetrokken tot de contemplatieve/emergente overtuiging, zoals ook velen in het huidige evangelicale christendom. Er is een subtiele paradigma-shift<sup>13</sup> geweest gedurende de laatste twintig jaar, en dit is iets wat uiteindelijk de boodschap van Charles Stanley's *In Touch* ministry zal veranderen. Eens dat hij opzij stapt, of overlijdt (hij is 81) - zoals het geval is bij zoveel andere bedieningen waar de stichter zijn bediening niet adequaat toerust om geestelijk bedrog te ontdekken en te verwijderen - kan In Touch ministry potentieel een leider worden voor de emerging church beweging.

Bij het lezen van onderhavig artikel kunnen sommigen vinden dat wij aan muggenziften doen en te kritisch zijn. *In Touch* spreekt tenslotte over het helpen van de behoeftigen. Maar als deze redenering rechtmatig is, dan moeten wij als christenen een alles-gaat mentaliteit omarmen (d.w.z. de kerk zou alle “geloofsgemeenschappen” moeten omarmen zonder enige bescherming van de christelijke boodschap van verlossing). Maar de Bijbel waarschuwt zo duidelijk en zo frequent voor geloven die tegengesteld zijn aan de waarheid van de Schrift. Tijdens het schrijven van onderhavig artikel over de oecumenische en intergeloofsgemeenschappen van In Touch en L'Arche, werden wij herinnerd aan iets wat **Henri Nouwen** zei in het laatste boek dat hij schreef. We hebben dit vaak geciteerd over de jaren omdat het bondig de “vrucht” van contemplatief mysticisme toont,

“Vandaag geloof ik persoonlijk dat vermits Jezus de deur kwam openen van Gods huis, alle menselijke wezens door die deur kunnen stappen, of ze nu van Jezus afweten of niet. Vandaag zie ik het als mijn roeping om elke persoon zijn of haar eigen weg tot God te laten claimen” Uit *Sabbatical Journey*, p. 51, 1998.

Het komt neer op dit: christelijke organisaties zoals In Touch Ministries hebben zich al vele jaren lang aan hun lezers gepresenteerd als ondersteuners van een solide bijbelse boodschap. Maar nu blijken velen van hen hun koers veranderd te hebben. Is het echter niet juist en fair voor hen om naar voren te komen en hun volgelingen te vertellen dat zij niet langer het *bijbelse* Christendom aanhangen?

Weet Charles Stanley wat er met zijn magazine is gebeurd<sup>14</sup>, zou iemand kunnen vragen. Wij hebben geen idee want hij blijft absoluut stil over de situatie. We hebben boeken gezonden, getelefoneerd, en we weten dat sommige LHT-lezers zijn bediening hebben gecontacteerd. Tot op vandaag hebben we geen enkele respons gehoord. Ten minste, Focus on the Family is er voor uitgekomen en heeft bevestigd<sup>15</sup> dat zij niets verkeerd zien in de contemplatieve traditie.

---

## Zie ook:

“Evangelicals keren zich tot katholieke “spiritualiteit”:  
<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/rkkSpiritualiteit.pdf>

[verhoevenmarc@skynet.be](mailto:verhoevenmarc@skynet.be) - [www.verhoevenmarc.be](http://www.verhoevenmarc.be) - [www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm](http://www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm)

---

<sup>12</sup> <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=11786>.

<sup>13</sup> Paradigma-shift: een Verandering van Paradigma (model voor analyse en interpretatie). Dit vindt plaats wanneer mensen een paradigma verwerpen en een andere omarmen, waarmee ze totaal andere aannames doen en geheel andere vragen stellen.

<sup>14</sup> Zie echter zijn algemene leringen en activiteiten: <http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Charles-Stanley.pdf> !!

<sup>15</sup> <http://www.lighthouse trailsresearch.com/blog/?p=13526>.