

De Bijbel en 'Bibliolatrie'

The Berean Call, februari 2013

Alle Schriftaanhalingen komen uit de Statenvertaling (1977 of HSV)
Vertaling en voetnoot door M.V.

Vraag:

“De Bijbel is belangrijk voor ons persoonlijk. We gaan erin op zoek naar waarheid, we memoriseren gedeelten ervan en mediteren erover voor een dieper begrip (zoals God ons in de Schrift zegt te doen). Op deze manier is de Bijbel een grote hulp. Maar ik moet hen tegenspreken die leren dat de Bijbel essentieel is, levensnoodzakelijk voor alles, in het bijzonder voor redding. Henoch en Noach wandelden met God en hadden zelfs niet het boek Genesis. Jezus deelde ons mee dat Zijn schapen Zijn stem horen, zoals Henoch, Noach, Daniël, Job en talloze anderen deden - en nog steeds doen, gezien de Heer niet verandert. Bibliolatrie¹, het geloof dat het geschreven Woord belangrijker is en meer moet gezocht worden voor antwoorden dan het Levende Woord, Die het gaf, is erg overheersend in de kerken van Amerika. Hebt u dat al besproken?”

Antwoord:

Er is vandaag weinig gevaar te merken voor “Bibliolatrie”¹ [lett. bijbelaanbidding], alhoewel de uitgevonden term heel wat gemeen heeft met andere uitvindingen zoals “homofobie”. In beide gevallen lijkt elk woord goed ontworpen te zijn om een agenda na te streven, maar een die ons ver van de waarheid leidt.

Er zijn andere utilitaristische gezegden, zoals “te hemels gezind om aards goed te zijn”, dat geconstrueerd werd door de tegenstander om ‘slim’ te klinken en de aandacht af te leiden van wat men echt in acht zou moeten nemen. Eigenlijk, als een persoon werkelijk “hemels gezind” is, dan zal hij immens goed zijn op aarde!

Het is waar dat Henoch, Noach, Daniël, Job, en anderen het boek Genesis niet in hun hand hadden. Zij wandelden echter met God, en het was Zijn *Woord* waarmee zij gevoed werden. Er is geen logische, dwingende reden om eraan te twijfelen dat van in vroege tijden godvruchtige mannen verslagen optekenden van de menselijke interacties met hun Schepper.

Sceptici willen ons doen geloven dat het schrift nog niet wijd gekend was in de tijd van Abraham. Dit geloof werd populair in het midden van de 19^{de} eeuw, toen de liberale mars van de ketterij goed op gang was gekomen. Liberale “christelijke” collegedocenten stelden dat de Bijbel pas ontstond na eeuwenlange mondelinge traditie omdat *niemand kon schrijven in de tijd van Mozes*. Deze dwaasheid werd vernietigd door bewijsmateriaal dat aantoonde dat het schrift al zo’n 1800 jaar *vóór* Mozes ontstond. Bovendien hebben taalkundigen de archaische frases opgemerkt van Job, en er zijn ook “meer referenties [in Job] naar de schepping, de vloed en andere oeroude gebeurtenissen dan enig ander boek van de Bijbel behalve Genesis” (Henry M. Morris, in “Introduction to the Book of Job”, *The Henry Morris Study Bible*, Green Forest, AR. Master Books, 2012). Bijbelgeleerden hebben een aantal andere redenen voor de bewering dat het schrijven van Job voorafging aan Mozes’ schrijven van Genesis. Simpel gesteld: het boek van Job is oud.

Ja, we memoriseren en mediteren over de Bijbel, maar niet louter voor een “dieper begrip”. Jozua 1:8 zegt ons: “Dit boek met deze wet mag niet wijken uit uw mond, maar u moet het dag en nacht

¹ Bibliolatrie: van het Griekse *biblion* “boek” + *latreia* “aanbidding”, betekent letterlijk “boekaanbidding”, in casu “Bijbelaanbidding” of zoals sommigen zeggen: “afgoderij van de Bijbel”, een term (eig. *contradictio in terminis*) van schipperaars en afvalligen. Net zomin als wij God kunnen “verafgoden”, kunnen wij Zijn Woord verafgoden. Je kan met het geschreven Woord wel fout omgaan en het fout uitleggen, maar niet verafgoden.

overdenken, zodat u *nauwlettend zult handelen* overeenkomstig alles wat daarin geschreven staat. *Dan immers zult u uw wegen voorspoedig maken en dan zult u verstandig handelen*".

Vele passages in het Oude Testament bevestigen het feit dat de Schrift de basis moet zijn van hoe wij onze levens leven: "en schrijf ze op de deurposten van uw huis en op uw poorten, opdat uw dagen en de dagen van uw kinderen in het land waarvan de HEERE uw vaders gezworen heeft het hun te geven, zo talrijk worden als de dagen dat de hemel boven de aarde staat" (Deuteronomium 11:20-21).

U zegt dat de Bijbel "niet essentieel" is? De Heer Jezus Christus heeft een totaal andere mening. Jezus confronteerde twee discipelen die op weg waren naar Emmaüs (Lukas 24:13-27). Hij berispte hen voor hun falen te geloven in het Woord van God. Volgens het verhaal zei Hij: "En Hij begon bij Mozes en al de profeten en legde hun uit wat in al de Schriften over Hem geschreven was" (vers 27). Met andere woorden: Hij leerde hen de *essentiële dingen*.

"Niet essentieel"? Waarom dan inspireerde de Heer Paulus om Romeinen 10:17 te schrijven: "Zo is dan het geloof uit het gehoor en het gehoor door het Woord van God"? Dit spreekt duidelijk over meer dan wat sommigen het "Levende Woord" noemen als tegengesteld aan het geschreven Woord van God. "Hoe zullen zij dan Hem aanroepen in Wie zij niet geloven? En hoe zullen zij in Hem geloven van Wie zij niet gehoord hebben? En hoe zullen zij horen zonder iemand die predikt?" (Romeinen 10:14).

Er is erg weinig bewijs dat een veronderstelde Bibliolatrie "erg overheersend is in de kerken van Amerika" [en elders]. Integendeel, we zien een toenemende *afwijzing* van de Schrift ten gunste van mysticisme, emotionalisme en "elke wind van leer" (Efeziërs 4:14). Vele zelfuitgeroepen profeten beweren grote geestelijke ervaringen gehad te hebben en waarschuwen hen die hun woorden willen toetsen aan de Schrift met: "Raak niet aan de gezalfden van de Heer". Dit zijn dingen waar wij vandaag over bezorgd zouden moeten zijn.

Jezus kennen is absoluut vitaal, maar hoe weten we dat het de echte Jezus is tenzij we in staat zijn te onderscheiden tussen echt en vals? "Want als er iemand komt die een andere Jezus predikt, die wij niet gepredikt hebben, of als u een andere geest ontvangt dan die u ontvangen hebt, of een ander Evangelie, dat u niet aangenomen hebt, dan verdraagt u dat best" (2 Korinthiërs 11:4).

Moge de Heer ons evenwicht en onderscheidingsvermogen geven.