

Top 2016 Nieuws: Fossielontdekkingen

door Brian Thomas, M.S, <http://www.icr.org/article/9760> , 19-12-2016

Vertaling door M.V.



Psittacosaurus-keratine

Het jaar 2016 onthulde proteïnes van vogelveren uit het Krijt, origineel dinosaurushuidweefsel, mosasaurus bloedvaten uit het Trias, en organische resten van oude fossielmicroben. Deze vier vondsten dagen wetenschappers uit om het populaire model in vraag te stellen.

De eerste vondst: Onderzoekers bestudeerden een Chinees donker-gevleugeld vogelfossiel uit het Krijt, dat niet enkel het veder-proteïne *keratine* onthulde, maar ook keratine geassocieerd met *melanosomen* – de kleine structuren die de veders donker maken. Het vinden van beide vederelementen tezamen weerlegt de speculatieve verklaring dat de melanosomen moderne bacteriën kunnen zijn, gezien moderne vogelveder-melanosomen ook ingebed raken in keratine, maar bacteriën niet.[1]

Zowel keratine als melanosomen hebben verwachte houdbaarheidsperiodes die veel korter zijn dan de toegewezen 130 miljoen jaren van het fossiel. Hoe konden deze materialen zelfs maar 1% (1,3 miljoen jaar) van die veronderstelde tijdsspanne bewaard gebleven zijn?! Plus de tweede vondst, de 2016 beschrijving van dinosaurushuid-melanosomen met sporen van collageen, maakt de vraag nog spannender.[2]

De derde vondst: Resten van collageen-proteïne werden gevonden in mosasaurus bloedvaten in Polen.[3] De wetenschappers die de vondst beschreven suggereerden dat een verhaal van “bloedbad chemische bewaring” op een of andere manier de veronderstelde lang-bewaarde proteïnen verklaart. Het verhaal vertelt hoe ijzer kan gelekt zijn uit het bloed van het dier, waardoor het binnenste en buitenste van de nabije bloedvaten een coating kregen, en daarna zorgde het ijzer voor crosslinking (naar elkaar verwijzende) reacties. Uiteindelijk kunnen crosslinking proteïnen genoeg versterkt zijn geworden om miljoenen jaren mee te gaan.[4] Wetenschappers bemerkten een extreem dunne coating van ijzer-bevattend mineraal over de bloedvaten van de mosasaurus. Dat leek te passen in dat bloedbewaringsverhaal, *maar* enkel door andere belangrijke details te negeren.

Om te beginnen, niemand weet *wat* het ijzer zou kunnen onttrokken hebben uit het mosasaurusbloed, en *waar* genoeg ijzer te vinden, of *hoe* het ijzer te verspreiden zonder het gebruik van water, want water accelereert weefselbederf. En ijzer helpt veel vaker proteïnen te vernietigen dan dat het de proteïnen zou crosslinken. Maar de beschrijving van het Poolse team van kort-levende aminozuren binnenin mosasaurus-collageen toonde aan dat de crosslinking helemaal nooit echt gebeurde.[5] Terwijl het mogelijk is dat de minerale coating de microben tegenhield, voor duizenden jaren, vertraagde dat niet de onvermijdelijke *chemie* van het verval. En dat geeft geen betrouwbaar verhaal om deze fossielen aan hun overdreven ouderdoms-toewijzingen te koppelen.

Ten vierde: De 2016 grote prijs voor het uitdagen van evolutionaire tijd met organisch materiaal in fossielen kan zeker toebehoren aan proteïneresten die ontdekt werden in “1,88 miljard jaren oud” gesteente. Ontario’s Gunflint vuursteen bevat microfossielen: vers uitziende “fossiele” overblijfselen van eencellige algen, gevangen in oude modder. Gebruik makend van een gesofistikeerde micro-sonde verifieerden onderzoekers algen-overblijfselen die overeenkomen met de aminozuur signaturen van de Poolse zeereptiel-fossielen in onze derde vondst. Geen enkele wetenschappelijke studie geeft enige hint dat aminozuren chemische reacties zouden kunnen doorstaan over 1 miljoen jaren, laat staan bijna 2 miljard jaren.

Lang vóór deze ontdekkingen beschreven bijbelgelovige wetenschappers aardse gesteentelagen als afzettingen van de Zondvloed van duizenden jaren geleden, geen miljoenen jaren.[6] Volgens de Schrift gebeurde deze Vloed slechts duizenden jaren geleden. Kort-levende proteïnen en weefsels van de bodem- tot de toplagen passen in het framework van de Zondvloed en maken 2016 een groot jaar om fossiele ontdekkingen te vergelijken met het Genesisverslag.

Referenties

1. Clarey, T. Fossil Feather Proteins Confirm Recent Flood. *Creation Science Update*. Posted on ICR.org December 12, 2016, accessed December 6, 2016.
2. Thomas, B. Scales, Colors, Proteins in Dinosaur Skin. *Creation Science Update*. Posted on ICR.org September 29, 2016, accessed November 29, 2016.
3. Thomas, B. Organic Residue Is 247 Million Years Old? *Creation Science Update*. Posted on ICR.org May 9, 2016, accessed November 29, 2016.
4. Thomas, B. Dinosaur Soft Tissue Preserved by Blood? *Creation Science Update*. Posted on ICR.org December 11, 2013, accessed December 1, 2016.
5. The same chemistry that produces protein cross-linking would have first degraded the still-reactive amino acids found in the blood vessel tissues.
6. Morris, H., and J. Whitcomb. 1961. *The Genesis Flood*. New Jersey: Presbyterian and Reformed Publishing Co.

Zie evenzo:

http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Triceratops_zacht_weefsel.pdf

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/amber-versbloed.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zachtweefsel.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zachtweefsel-2.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zachtweefsel-3.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zachtweefsel-4.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/zachtweefsel-kameel.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/190miljoenjaren-oud-ei.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Hadrosaurushuid.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/schelp-proteinen.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/mugfossiel-met-bloed.pdf>

<http://www.verhoevenmarc.be/PDF/dino-fossiel-jong.pdf>

http://www.scheppingofevolucie.nl/index.php?url=art_twijfel_squishosaurier_betwijfeld_kaye_biofilms.htm

<http://www.icr.org/article/10011>

<http://christiannews.net/2015/06/15/support-for-a-young-earth-scientists-baffled-by-preserved-dinosaur-blood-cells/>

<http://creation.com/creation-videos?fileID=XEtL6XjRqMg>

www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be - www.verhoevenmarc.be/NieuwsteArtikelen.htm

“Schepping vs. Evolutie”: <http://www.verhoevenmarc.be/schepping.htm>